

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2019/HS-ST
Ngày 29 - 10 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Ứng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuỳ và ông Nguyễn Như Tà

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hoà, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc R'Lấp tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Hoa - Kiểm Sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc R'Lấp, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2019/TLST – HS ngày 31 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2019/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 9 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 49/2019/HSST – QĐ ngày 10 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Thanh T, tên gọi khác: Tí sinh năm 1999 tại tỉnh Đắc Nông; nơi cư trú: Thôn Q, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Thanh L (đã chết); con bà Trương Thị H, sinh năm 1966. Bị bắt tạm giam ngày 04 – 5 – 2018 đến nay – *Có mặt*.

2. *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Thành Th – Văn phòng Luật sư X – N thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Phước – *Có mặt*.

Địa chỉ: Số 194, Quốc lộ 14, Đ, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước.

3. *Người bị hại:* Anh Nguyễn Thọ T1, sinh năm 1991 – *Vắng mặt*

Địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

4. *Người làm chứng:*

4.1. Anh Nguyễn Chí T, sinh năm 1993 – *Vắng mặt*

4.2. Anh Hoàng Thanh Tr, sinh năm 1995 – *Vắng mặt*

4.3. Chị Trương Thị H, sinh năm 1966 – *Có mặt*

Cùng địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

4.4. Anh Đoàn Mạnh V, sinh năm 1991- *Vắng mặt*

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

4.5. Anh Trần Văn B, sinh năm 1992 – *Vắng mặt*

Địa chỉ: Thôn Q, xã N huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

4.6. Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1991 – *Vắng mặt*

4.7. Anh Trương Công Tr, sinh năm 1992 – *Vắng mặt*

Cùng địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 26/02/2019, tại nhà bà Trương Thị H thuộc thôn Q, xã N, huyện Đ tổ chức ăn uống gồm có Hoàng Thanh T, Hoàng Thanh Tr, Trần Văn B và Đoàn Mạnh V.

Khoảng 10 phút sau, Nguyễn Chí Th, nhà đối diện nhà T đến cùng ăn uống. Sau đó, Th rủ thêm Nguyễn Thọ T1 đến chơi cùng. Mọi người uống rượu khoảng 10 phút thì giữa T và T1 xảy ra mâu thuẫn do dịp Tết nguyên đán năm 2019, T vay của T1 1.000.000 đồng nhưng chưa trả. Hai bên cãi nhau to tiếng qua lại một lúc thì T1 dùng tay đâm vào mặt T 02 cái. Thấy em trai bị đánh, Tr can ngăn và dùng tay đánh T1. T1 bỏ chạy đến nhà Th ở phía đối diện rồi gọi điện cho Hoàng Văn C đến đánh anh em T. C đồng ý và gọi thêm Trương Công Tr đi cùng.

Sau khi T1 rời khỏi nhà bà H, V cho T mượn 1.000.000 đồng và khuyên T cùng V qua nhà Th xin lỗi T1. T đồng ý. Sau đó T vào nhà bếp lấy một con dao thái lan, cán nhựa màu vàng, kích thước (19,5 x 02)cm bỏ vào túi quần trước bên phải, rồi đi phía sau V đến nhà Th. Đến đầu đường, T bỏ con dao ở mương nước bên đường rồi đi vào sân nhà Th gặp T1. T thấy T1 đứng cùng C, Tr thì đến trả tiền và xin lỗi T1 thì T1 không đồng ý nên xảy ra cãi vã to tiếng. Lo sợ hai bên đánh nhau nên Th đề nghị mọi người xuống đường nhựa nói chuyện. Sau đó, T, T1 và nhóm bạn đi ra đầu đường, gần vị trí T giấu con dao. Tại đây, T và T1 đứng đối diện nhau, C, Tr, Th đứng xem cách khoảng 02 đến 03 m. Tr tiếp tục xin lỗi nhưng T1 không đồng ý và dùng tay đánh vào phía mang tai phải của T làm T ngã về phía sau. Ngay gần vị trí giấu con dao nên T dùng tay phải cầm dao rồi đứng đối diện, đâm trúng vùng bụng bên phải của T1 làm T1 gục xuống. T bỏ chạy về nhà, còn T1 được mọi người chở đi cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 90/TgT ngày 03/4/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Đắk Nông kết luận: Nguyễn Thọ T1 tổn thương gây thủng ruột non 04 lỗ tỷ lệ 36%, sẹo vết thương phần mềm vùng dưới rốn và hạ vị bên phải, số lượng ít, kích thước lớn, tỷ lệ 08%, cộng lùi 5,12%. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích của Nguyễn Thọ T1 là 41%. Kết luận khác: Sẹo vết thương vùng hạ vị

bên phải là bị đâm bằng vật sắc nhọn, chiều hướng từ trước ra sau, sẹo vết thương đường trắng ở giữa, dưới rốn là sẹo mổ để điều trị bệnh nhân.

Tại bản cáo trạng số 39/Ctr-VKS ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử bị cáo Hoàng Thanh T về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh T từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 04 – 5 – 2019).

Luật sư bào chữa cho bị cáo Hoàng Thanh T xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm c khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội có một phần lỗi người bị hại; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự; ông Nội bị cáo là người có công với cách mạng. Từ những phân tích nêu trên đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; s khoản 1 khoản 2 Điều 51 xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét yêu cầu của người bị hại đối với hóa đơn chứng từ hợp pháp, nếu không thì tách ra xử lý vụ án khác.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị HĐX tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan và 01 áo khoác màu trắng là công cụ phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Thanh T không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thanh T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có

trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 20 giờ ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại đoạn đường liên xã thuộc thôn Q, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, do mâu thuẫn từ việc vay mượn tiền, Hoàng Thanh T đã dùng dao thái lan đâm vào vùng bụng anh Nguyễn Thọ T1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 41%; bị cáo thực hiện hành vi dùng dao thái lan là hung khí nguy hiểm có khả năng gây tổn hại tới tính mạng sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Do vậy, có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với hành vi của bị cáo Hoàng Thanh T theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Tình tiết định khung hình phạt*: Hành vi của bị cáo dùng dao thái lan đâm vào vùng bụng anh Nguyễn Thọ T1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 41% là hung khí nguy hiểm quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[4]. *Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt*: Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội có một phần lỗi người bị hại. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường toàn bộ chi phí thuốc men và các chi phí khác với tổng số tiền là 128.320.000đ. Xét yêu cầu bồi thường của người bị hại, trên cơ sở xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các quy định của pháp luật, HĐXX chỉ chấp nhận một phần yêu cầu của người bị hại với số tiền là 70.330.000đ. Trong đó:

+ Về số tiền chi phí cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe, chức năng bị giảm sút là 11.280.000đồng (hóa đơn).

+ Về khoản tiền Chi phí và thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị thiệt hại 3.800.000đồng ($200.000\text{đ}/\text{ngày} \times 19 \text{ ngày} = 3.800.000\text{đ}$) là phù hợp với thực tế nên được chấp nhận.

+ Về số tiền thu nhập thực tế bị mất của người bị hại là 18.000.000đồng. ($200.000\text{đ}/\text{ngày} \times 90 \text{ ngày} = 18.000.000\text{đ}$), bị hại làm nghề thợ hồ thu nhập lao động phổ thông là phù hợp.

+ Khoản tiền bù đắp tổn hại về tinh thần cho người bị hại được xác định bằng 25 tháng lương tối thiểu: $25 \times 1.490.000\text{đ}/\text{tháng} = 37.250.000 \text{ đồng}$.

[6]. *Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan và 01 áo khoác màu trắng là công cụ phạm tội đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

[7]. *Về án phí*: Bị cáo Hoàng Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T 05 (Năm) 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 04 – 5 – 2019).

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; khoản 1, 2 Điều 601 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Thọ T1 số tiền 70.330.000đ (*Bảy mươi triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng*).

3. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao thái lan và 01 áo khoác màu trắng là công cụ phạm tội (như biên bản giao nhận vật chứng).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 3.516.000đ (*Ba triệu năm trăm mười sáu nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*Mười lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt tại phiên tòa bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- CA huyện Đắk R'Lấp;
- THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Anh Ứng