

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 61/2023/HS-ST
Ngày 29-9-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Minh Thêu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Hợp
Ông Nguyễn Thế Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Phương Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Đức Đông - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2023/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Duy Q, sinh ngày 06 tháng 8 năm 1998 tại Lương Sơn, Hòa Bình.

Nơi cư trú: xóm Tháy Mỏ, xã Cao Sơn, huyện LS, tỉnh HB; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B, sinh năm 1976, con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1977; Bị cáo chưa có vợ con. Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2023 đến ngày 29/5/2023. Hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Bùi Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Bùi Văn C, sinh năm 1982; nơi cư trú: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình (đã chết).

Đại diện theo ủy quyền của đại diện đại diện hợp pháp của bị hại Bùi Văn C: Ông Bùi Văn T, sinh năm 1986; nơi cư trú: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện KB, tỉnh HB. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Công ty TNHH Mai Linh Hòa Bình; địa chỉ: số 23, đường Trương Hán Siêu, tổ 3, phường Tân Thịnh, thành phố HB, tỉnh HB.

Đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Mạnh H– Giám đốc. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Bùi Văn B, sinh năm 1976; nơi cư trú: xóm Tháy Mỏ, xã Cao Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 20/5/2023, Bùi Duy Q, sinh năm 1998; trú tại: xóm Tháy Mỏ, xã Cao Sơn, huyện LS, tỉnh HB điều khiển xe ô tô BKS 28A-064.74 đi từ nhà tại xóm Tháy Mỏ, xã Cao Sơn theo đường Trường Sơn A hướng Kim Bôi – Lương Sơn để đi làm tại thị trấn Lương Sơn (Q làm lái xe taxi tại Công ty TNHH Mai Linh Hòa Bình). Đến khoảng 06 giờ 55 phút cùng ngày, khi đi đến KM 05+100 đường Trường Sơn A thuộc xóm Cao, xã Cao Sơn, huyện LS, tỉnh HB (đây là đoạn đường cong có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm), do không giảm tốc độ, không làm chủ được tay lái, đi lấn làn đường ngược chiều 2,95m dẫn đến phần góc bên phải đầu xe ô tô do Q điều khiển đâm vào phần đầu xe và sòn xe bên trái mô tô BKS 29P1-140.50 do anh Bùi Văn C, sinh năm 1982; trú tại: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện KB, tỉnh HB điều khiển đi hướng Lương Sơn – Kim Bôi, chở ngồi sau là anh Bùi Văn H, sinh năm 1985; trú tại: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình và bị văng lại phần ba đờ sóc phía sau xe ô tô, đẩy xe mô tô BKS 29P1-140.50 về hướng đi Lương Sơn, còn đầu xe ô tô 28A-064.74 quay lại về hướng đi Kim Bôi. Hậu quả: anh Bùi Văn C chết do chấn thương gãy cột sống cổ, anh Bùi Văn H bị tổn thương cơ thể là 13%; xe ô tô BKS 28A-064.74 và xe mô tô BKS 29P1-140.50 bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn cho thấy:

1. Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường Trường Sơn A thuộc xóm Cao, xã Cao Sơn, huyện LS, tỉnh HB. Đây là đoạn đường cong, cua, tầm nhìn bị hạn chế, mặt đường nhựa tương đối phẳng lòng đường rộng 6,30m áp dụng cho hai chiều xe chạy có vạch kẻ đứt quãng màu vàng phân chia lòng đường, lề đường rộng 1,30m; rãnh thoát nước rộng 01m, sâu 0,40m; biển báo 202a ở lề đường bên phải theo chiều Bãi Chạo đi Bãi Lạng được ghi nhận vào hiện trường.

- Toàn bộ hiện trường được đo về mép đường theo chiều Bãi Lạng đi Bãi Chạo làm mép chuẩn.

- Cột KM 05+100 được chọn làm điểm mốc của hiện trường, ký hiệu là số (9).

- Vị trí (1) vết máu, có diện tích là 0,12m x 0,15m đo từ tâm vết máu đến mép đường là 2,20m.

- Vị trí (2) xe ô tô BKS 28A-064.74, đầu xe hướng về Bãi Chạo, đuôi xe hướng về Bãi Lạng, đo từ trục trước bên phải vào mép đường là 0,85m; đo từ trục sau bên phải vào mép đường là 0,28m; đo từ trục trước bên phải mốc số (9) là 13m đến tâm (1) là 3,40m.

- Vị trí (3) xe mô tô BKS 29P1-140.50 đầu xe hướng về hướng Bãi Chạo, đuôi xe hướng về Bãi Lạng, đo từ trục trước đến mép đường là 0,75m, đo từ trục sau đến mép đường là 0,62m, đo từ trục trước đến trục trước bên phải (2) 3,15; đo từ trục trước đến mốc số (9) là 16,10m; đo từ trục trước đến tâm (1) là 2m.

- Vị trí (4) vết trượt lốp phải xe ô tô BKS 28A-064.74, chiều hướng Bãi Chạo – Bãi Lạng, diện tích là 3,80m x 0,20m đầu vết đến mép đường là 2,10m; cuối vết đến mép đường là 0,75m.

- Vị trí (5) vết trượt lốp trái xe ô tô BKS 28A-064.74, chiều hướng Bãi Chạo – Bãi Lạng, diện tích là 3,80m x 0,20m đầu vết đến mép đường là 1,30m; cuối vết đến mép đường là 1,20m; đầu vết đến đầu vết (4) là 1,30m; đầu vết đến điểm mốc số (9) là 6,90m.

- Vị trí (6) vết cày thân xe mô tô BKS 29P1-140.50, chiều hướng Bãi Chạo – Bãi Lạng đo diện tích là 4,20m x 0,60m; đầu vết đến mép đường là 0,15m; cuối vết trùng vị trí đỗ của xe mô tô (3).

- Vị trí (7) vết trượt lốp + cày đất có diện tích 1m x 1m, hướng dưới lên trên đầu vết đến mép đường là 2,45m; cuối vết đến mép đường là 2,90m.

- Vị trí (8) vết cày đất, có diện tích là 0,80m x 0,80m, hướng dưới lên trên đầu vết đến mép đường là 2,50m; cuối vết đến mép đường là 2,65m.

- Căn cứ vào chiều hướng chuyển động của xe ô tô 28A – 064.74 đi hướng Kim Bôi – Lương Sơn và xe mô tô BKS 29P1 – 140.50 đi hướng Lương Sơn – Kim Bôi. Căn cứ dấu vết để lại trên phương tiện, dấu vết để lại trên hiện trường, camera của nhà dân xác định điểm va chạm (A) là điểm va chạm thứ nhất của hai phương tiện như sau: phần góc phải ba đờ sóc phía trước xe ô tô va chạm với mặt ngoài lớp phai trước xe mô tô. Đo từ tâm (A) đến mép đường là 0,20m; đo từ tâm (A) đến cuối vết số (4) là 1,40m; đo từ tâm (A) đến trục trước phải số (2) là 2,70m; đo từ tâm (A) đến trục trước (3) là 5,60m; đo từ tâm (A) đến điểm mốc số (9) là 10,50m.

- Số (10) là cột biển báo nguy hiểm báo hiệu đường cong, đo đến số (9) điểm mốc là 20,90m; đo đến (A) là 35,25m.

2. Khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

2.1. Xe ô tô BKS: 28A-064.74

- Nút vỡ kính chắn gió phía trước chó diện là 1,30m x 0,82m thấp nhất cách mặt đất là 0,90m.

- Nút vỡ đèn chiếu sáng phía trước bên phải, cong bung bật

- Bung bật toàn bộ ba đờ sóc, biển số xe, mặt nạ phía trước

- Tại vị trí thanh kim loại bảo vệ giàn điều hòa gắn mặt nạ xe phía trước bị đứt gãy cong gập, bám dính chất dạng đất màu vàng diện 1,03m x 0,12m diện thấp nhất cách mặt đất 0,47m.

- Cong méo giàn điều hòa phía trước hướng từ trước về sau diện 0,57m x 0,03m điểm thấp nhất cách mặt đất là 0,29m.

- Cong gập, bung bật, đứt gãy chấn bunn phía trước ra khỏi thân xe.

- Cong méo, biến dạng, bong tróc, trượt xước sơn ma tít góc capo trước bên phải, vết bám dính chất dạng sơn màu trắng có diện 0,30m x 0,12m thấp nhất cách mặt đất 0,86m.

- Tại vị trí ốp kim loại thân xe phía trước dưới cửa kính bên phải bị kẹp lõm hướng từ trước về sau, từ phải sang trái diện 0,65m x 0,10m điểm thấp nhất cách mặt đất 0,93m.

- Tại vị trí lái xe phía trước bên phải bị hẹp, lõm rách kim loại, biến dạng trượt xước sơn ma tít, trên vết bám dính chất dạng sơn màu trắng diện 0,70m x 0,60m điểm thấp nhất cách mặt đất 0,60m.

- Cong méo vành xe phía trước bên phải, có bám dính chất dạng cao su màu đen, diện 0,80m x 0,28m điểm thấp nhất cách chân van 0,06m.

- Tại vị trí góc bên phải ba đèn sọc xe, phía sau bị trượt xước sơn, bám dính chất dạng cao su màu đen, hướng từ trước về sau có diện 0,92m x 0,51m thấp nhất cách mặt đất 0,20m.

- Bệ mép nóc xe từ trên xuống dưới diện là 0,68m x 1,52m.

Tại bản kết luận giám định số 4228/KL-KTHS ngày 22/6/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Xe ô tô BKS 28A-064.74 tại thời điểm ngay trước và sau khi xảy ra tai nạn: hệ thống phanh còn tác dụng hãm các bánh xe. Không xác định được hệ thống phanh có đảm bảo kỹ thuật hay không do xe ô tô bị hư hỏng, không hoạt động được. Hệ thống lái còn tác dụng, đảm bảo an toàn kỹ thuật.

2.2. Xe mô tô BKS 29P1-140.50

- Bung bật, nứt gãy toàn bộ đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, ốp nhựa bảo vệ đèn chiếu sáng, đồng hồ công tơ mét máy xe phía trước và cánh yếm hai bên chắn bùn xe phía trước.

- Bung bật ốp nhựa bảo vệ sườn xe hai bên cách bị trí ban đầu 0,03m.

- Cong méo, biến dạng cangk xe phía trước làm lệch hai trục giảm sóc xe phía trước hướng từ trái sang phải.

- Tại vị trí trục giảm sóc trước bên trái có vết trượt, sạch bụi đất, hướng từ trái sang phải, từ trước về sau diện 0,07m x 0,02m, thấp nhất cách mặt đất là 0,35m.

- Cong méo, biến dạng vành xe, hướng từ trái sang phải, làm gãy nan hoa, thùng sảm hết hơi.

- Công gạt bàn để chân phía trước bên trái, hướng từ sau về trước, cách bị trí ban đầu 0,03m.

- Toàn bộ phần sườn xe phía trước bên trái bám dính chất dạng đất màu vàng.

- Nút vỡ đèn báo phanh phía sau diện 0,12m x 0,11m thấp nhất cách mặt đất 0,65m.

- Nút vỡ kim loại phần đầu máy xe, diện 0,08m x 0,05m thấp nhất cách mặt đất 0,25m.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐDGTS ngày 04/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lương Sơn kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Wave màu sơn đen – bạc – trắng, số máy HC10E314809, số khung RLHHC120BY341520, BKS 29P1-140.50, dung tích xilanh 97, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy đăng ký lần đầu ngày 12/3/2012 (xe cũ đã qua sử dụng) có giá 7.300.000 đồng.

3. Kết quả khám nghiệm tử thi anh Bùi Văn C:

- Tại bản kết luận giám định tử thi số 69/KLGĐTT-PC09-CAT ngày 24/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Nạn nhân bị chấn thương vùng mặt, cổ, bụng, tay, chân do tác động va đập bởi vật tày rần gây nên các tổn thương: gãy cột sống cổ, rách đứt tủy sống, gãy xương cánh tay, xương cẳng tay, xương đùi, xương cẳng chân và nhiều vết xây sát, xước, rách da, bầm tím trên cơ thể nạn nhân.

Kết luận: nạn nhân chết do chấn thương gãy cột sống cổ.

- Tại bản kết luận giám định số 3770/KL-KTHS ngày 01/6/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa trong mẫu máu gửi giám định.

- Tại bản kết luận giám định số 3783/KL-KTHS ngày 30/5/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: trong mẫu máu ghi thu của Bùi Văn C gửi giám định có tìm thấy ethanol (cồn), nồng độ ethanol là 18mg.100ml máu.

4. Đối với tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh Bùi Văn H, sinh năm 1985; trú tại: xóm Sắn, xã Hợp Tiến, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

Tại bản kết luận giám định số 3783/KL-KTHS ngày 30/5/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Văn H tại thời điểm giám định là 13%.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe ô tô BKS 28A-064.74; 01 xe mô tô BKS 29P1-140.50; 01 giấy phép lái xe hạng C số 010222083123 mang tên Bùi Duy Q.

Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Bùi Duy Q đã đền bù cho gia đình nạn nhân Bùi Văn C số tiền 211.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân đã nhận đủ số tiền trên và không có đề nghị gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

- Đối với thương tích của anh Bùi Văn H, bị cáo Q đã chi trả toàn bộ tiền viện phí là 12.500.000 đồng và bồi thường cho anh Huấn 150.000.000 đồng, anh Huấn đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu đề nghị gì thêm.

- Đối với thiệt hại do hư hỏng xe ô tô BKS 28A-064.74 của Công ty TNHH Mai Linh Hòa Bình, đại diện công ty là anh Hoàng Mạnh Hùng không có yêu cầu đề nghị gì đối với bị cáo, Công ty sẽ tự khắc phục hậu quả và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Cáo trạng số 64/CT-VKSLS ngày 19/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố Bùi Duy Q về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện LS, tỉnh HB giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe.

Bị cáo Bùi Duy Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, ăn năn hối cải về hành vi mình đã thực hiện. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm và chăm sóc gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và quá trình thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra, của Điều tra viên công an huyện Lương Sơn, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Bùi Duy Q khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, với biên bản khám nghiệm hiện trường,

biên bản khám nghiệm tử thi, khám nghiệm dấu vết phương tiện, các kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 06 giờ 55 phút ngày 20/5/2023 tại KM 05 + 100 đường Trường Sơn A thuộc xóm Cao, xã Cao Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình là đoạn đường có biển báo hiệu cảnh báo nguy hiểm, Bùi Duy Q điều khiển xe ô tô BKS 28A-064.74 do không giảm tốc độ, không làm chủ được tay lái đi lấn làn đường ngược chiều 2,95m đã xảy ra va chạm với xe mô tô đi ngược chiều mang BKS 29P1-140.50 do anh Bùi Văn C điều khiển, chở người ngồi sau là anh Bùi Văn H. Hậu quả anh Bùi Văn C tử vong, anh Bùi Văn H bị thương, hai phương tiện bị hư hỏng. Bị cáo điều khiển xe ô tô không giảm tốc độ đoạn đường có cảnh báo nguy hiểm, không làm chủ được tay lái, đi lấn làn đường xe ngược chiều gây tai nạn làm chết một người và bị thương một người. Hành vi bị cáo thực hiện đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ với tình tiết “làm chết người”. Do vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo:

Bùi Duy Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, nhưng bị cáo vẫn mất cảnh giác, không chấp hành biển báo giao thông, không làm chủ được tốc độ, đi lấn làn đường ngược chiều dẫn đến việc xảy ra va chạm gây hậu quả chết người, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, gây hậu quả thiệt hại đến sức khỏe và tính mạng của người khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định “Người tham gia giao thông phải đi phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ” và vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư 31 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với

tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi bị cáo thực hiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình; bố bị cáo là ông Bùi Văn Bảy hiện đang bị bệnh suy tủy xương; bị cáo có thành tích trong thời gian tham gia quân ngũ đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng; bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, luôn chấp hành tốt các chính sách tại địa phương nơi cư trú. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý cũng cải tạo được bị cáo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không trái với quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo việc cho bị cáo hưởng án treo không trái với Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước và pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người lao động tự do, là lao động chính duy nhất trong gia đình, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; đại diện bị hại Bùi Văn C và anh Bùi Văn H đã xác nhận nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với số tiền 211.000.000 đồng ông Bùi Văn Bảy (bố đẻ bị cáo) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Bùi Văn C thay cho bị cáo, ông Bảy không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với thiệt hại do hư hỏng xe ô tô BKS 28A-064.74 của Công ty TNHH Mai Linh Hòa Bình, đại diện Công ty ông Hoàng Mạnh Hùng không yêu cầu bị cáo bồi thường khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với xe ô tô BKS 28A-064.74 và xe mô tô BKS 29P1-140.50 đã được trả lại cho chủ sở hữu theo Quyết định xử lý vật chứng số 18 và 19 ngày 16/6/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

- Bị cáo Bùi Duy Q không bị cấm hành nghề nên cần trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng C số 010222083123 mang tên Bùi Duy Q.

[8] Về án phí: Bị cáo Bùi Duy Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Bùi Duy Q phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Bùi Duy Q **18 (mười tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi Duy Q cho Ủy ban nhân dân xã Cao Sơn, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Bùi Duy Q thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định pháp luật Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực

hiện hành vi phạm tội mới thì toà án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo qui định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng C số 010222083123 mang tên Bùi Duy Q, SN: 06/8/1998.

3. Về án phí: Bị cáo Bùi Duy Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật. Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- Chi cục THA H. Lương Sơn
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Cao Sơn, h. Lương Sơn;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Minh Thêu