TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2024/HSST
Ngày 16/4/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Phạm Thị VA**

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Sơn H**

2. Ông **Nguyễn Văn V**

- Thư ký phiên toà: *Ông* ***Nguyễn Ngọc Q*** - cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Nh** - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024, theo quyết định đưa ra xét xử số 60/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

ĐÀM THANH H2 - Sinh năm 1983 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: xóm 2, xã YM, huyện TT, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Đàm Văn H3; Con bà: Nguyễn Thị H4; Có vợ là Lê Thị Mỹ Tr; Có 04 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2019; Danh chỉ bản số 754, lập ngày 28/12/2023, tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền sự, tiền án: không. Nhân thân:

- Bản án số 109/2012/HSST ngày 28/6/2012 của TAND huyện Thanh Trì, TP Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 27/12/2013.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

*** Người bị hại**: Anh **Hoàng Đình H5*;*** Sinh năm 1977; HKTT: thôn ĐĐ, thị trấn PX, huyện PX, Hà Nội; Chỗ ở: số 2 ngách 10 ngõ 126 VH, phường VH, quận Hoàng Mai, Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Do có quan hệ quen biết nhau, ĐÀM THANH H2 có cho anh Hoàng Đình H5(Sinh năm 1977, HKTT thôn ĐĐ, thị trấn PX, huyện PX, thành phố Hà Nội, làm nghề lái xe taxi) vay số tiền 10 triệu đồng và anh H5 đã trả được 01 triệu đồng, còn lại chưa trả được. Do mấy ngày liền không thấy anh H5 đi chạy xe Taxi nên khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/10/2023, H2 gặp anh H5 tại khu vực đầu đường cao tốc 1B Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, H2 đòi tiền nhưng anh H5 nói tục với H2, H2 bực tức câu nói nên cầm chiếc điếu cày đem theo để hút thuốc lào giơ lên vụt về phía anh H5. Anh H5 giơ tay trái ra đỡ nên bị đánh trúng lòng bàn tay. H2 tiếp tục dùng điếu cày vụt trúng vùng bụng, vùng lưng và vùng thái dương - đỉnh trái, làm anh H5 bị các vết thương xây xát da, bầm tím tại các vị trí nêu trên. Sau đó, H2 bỏ điếu cày tại hiện trường và bị anh H5 đưa đến trình báo sự việc tại cơ quan công an.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể anh Hoàng Đình H5 do cơ quan công an lập hồi 19 giờ 05 phút ngày 18/10/2023, ghi nhận các dấu vết tổn thương gồm: 01 vết bầm đỏ ở ngực bên phải diện khoảng (40x5)cm; 01 vết bầm đỏ ở vùng lưng bên trái diện khoảng (30x5); 01 vết thương ở vùng đầu bên trái kích thước khoảng (2x3)cm, có vết xước da nhẹ; 01 vết thương ở lòng bàn tay trái kích thước khoảng (2x3)cm. Sau khi sự việc xảy ra, anh Hánh đến khám thương tại Bệnh viện đa khoa Thanh Trì, chụp XQ sọ não và ngực không thấy tổn thương xương, được kê đơn thuốc và về nhà theo dõi.

Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Hoàng Đình H5 sau khi bị gây thương tích. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 8010/KL-KTHS ngày 06/11/2023 của Viện Khoa học Hình sự, Bộ Công an kết luận: Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và khám chuyên khoa, xác định anh Hoàng Đình H5 bị đa chấn thương phần mềm, hiện để lại sẹo vùng thái dương - đỉnh trái kích thước (0,6x0,3)cm, tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 01%, cơ chế hình thành thương tích trên do vật tày gây nên. Vùng ngực phải, lưng trái và lòng bàn tay trái không còn dấu vết thương tích, không ảnh hưởng chức năng và không có cơ sở xác định cơ chế hình thành thương tích.

Vật chứng của vụ án thu giữ tại hiện trường là 01 chiếc điếu cày quấn băng dính đen, là hung khí do H2 sử dụng gây thương tích đối với anh Hánh. Vật chứng trên được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Ngoài ra, anh H5 còn trình bày do sơ suất nên bị rơi mất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam-sung J4. Tuy nhiên qua rà soát tại hiện trường không có máy ghi hình an ninh, không tìm được điện thoại nêu trên. Anh H5 cũng không yêu cầu giải quyết vì tài sản trên trị giá nhỏ.

Về trách nhiệm bồi thường: Anh Hoàng Đình H5 yêu cầu được bồi thường số tiền tổng cộng là 35.000.000 đồng, gồm các khoản chi phí khám chữa vết thương, tiền mất thu nhập, tiền tổn hại sức khỏe.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKS ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo ĐÀM THANH H2 về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo ĐÀM THANH H2 khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận mình đã có hành vi đúng như bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo tự nguyện bồi thường một phần cho bị hại và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại, anh Hoàng Đình H5 yêu cầu bị cáo bồi thường thương tích như sau: tiền cấp cứu và khám bệnh tại Bệnh viện đa khoa Thanh Trì là 34.720.000 đồng; Tiền mất thu nhập do phải nghỉ làm hai tháng là 15.000.000/tháng x 2 tháng = 30.000.000 đồng. Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường là 34.720.000 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo ĐÀM THANH H2 mức án từ 06 tháng đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích, thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bồi thường số tiền 35.000.000 đồng. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX chấp nhận những khoản sau: Chi phí cho việc khám chữa bệnh có các hóa đơn là 3.670.800 đồng; Chi phí do mất thu nhập thực tế chỉ chấp nhận cho bị hại 03 ngày lương với mức lương của tài xế lái taxi là 300.000 đồng/ngày do bị hại không xuất trình được tài liệu chứng minh thu nhập. Chấp nhận số tiền mất thu nhập thực tế là: 300.000 đồng/ngày x 3 ngày = 900.000.000 đồng.

Đề nghị HĐXX ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, tự nguyện bồi thường cho người bị hại số tiền 1.000.000 đồng đã nộp tại Cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai. Buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại.

**** Về xử lý vật chứng***: Tịch thu tiêu hủy một chiếc điếu cày.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên và của các Cơ quan tiến hành tố tụng.

Hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và các Cơ quan tiến hành tố tụng cơ bản đảm bảo đúng thủ tục tố tụng quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 18/10/2023, tại khu vực đầu đường cao tốc 1B Pháp Vân, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, ĐÀM THANH H2 đã dùng điều cày đánh vào tay, vào vùng lưng, ngực, đầu gây thương tích cho anh Hoàng Đình H5. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh H5 là 01%. Hành vi của bị cáo ĐÀM THANH H2 đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khoẻ của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Hải thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự nguyện bồi thường một phần cho người bị hại nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: bị cáo nhất thời phạm tội, xảy ra mâu thuẫn dẫn đến hành vi phạm tội là do bị cáo thiếu kiềm chế, bị hại cũng có một phần lỗi. Tuy nhiên, phải thấy rằng việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc bị cáo chưa bồi thường cho bị hại là do hoàn cảnh khó khăn, không có công việc ổn định và hiện một mình bị cáo đang nuôi 4 con ăn học nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 590 Bộ luật dân sự, bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho người bị

hại là anh Hoàng Đình H5. Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích tổng cộng là 34.720.000 đồng. Xét yêu cầu của bị hại là chính đáng nhưng cần xem xét trên cơ sở quy định của pháp luật. Xét tỷ lệ thương tích của bị hại thấp, vết thương nhỏ, không ảnh hưởng đến sức khỏe cũng như tinh thần của bị hại, nên HĐXX chấp nhận các khoản sau:

- Chi phí cấp cứu và khám chữa bệnh tại Bệnh viện đa khoa Thanh Trì theo các hóa đơn khám chữa bệnh là 3.670.800 đồng;

- Đối với yêu cầu bồi thường do mất thu nhập: bị hại làm nghề lái taxi tự do, không xuất trình được tài liệu chứng minh thu nhập hàng tháng nên theo Biên bản xác minh của Công an quận Hoàng Mai xác nhận bị hại thu nhập 300.000 đồng/ngày; bị hại không có thời gian nằm viện nên chỉ chấp nhận cho bị hại 03 ngày lương để hồi phục sức khỏe. Số tiền mất thu nhập là: 300.000 đồng/ngày x 3 ngày = 900.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho bị hại là: 4.570.800 đồng.

Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Đàm Thành H2, tự nguyện bồi thường một phần cho người bị hại là anh Hoàng Đình H5 số tiền 1.000.000 đồng.

[6]. Xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc điếu cày.

[7]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí; Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 313, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ: Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án.

*** Xử phạt:** Bị cáo **ĐÀM THANH H2 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích.** Thời hạn thử thách là 20 (Hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo ĐÀM THANH H2 cho UBND xã Yên Mỹ, huyện Thanh Trì, TP Hà Nội và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* ***Về trách nhiệm dân sự***: Buộc bị cáo ĐÀM THANH H2 phải bồi thường cho người bị hại là anh Hoàng Đình H5các khoản chi phí viện phí, tiền mất thu nhập do nghỉ làm tổng số tiền là 4.570.800 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo ĐÀM THANH H2, tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Hoàng Đình H5 số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền này đã nộp tại cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Biên lai số 0011043 ngày 16/4/2024. Bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Hoàng Đình H5 số tiền 3.570.800 đồng.

****Về xử lý vật chứng:*** Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc điếu cày được quấn băng dính đen ở bên ngoài. Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập kho số 0100 ngày 04/3/2024.

**** Về án phí và quyền kháng cáo***: Bị cáo ĐÀM THANH H2 phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; 300.000 đồng án phí dân sự trong vụ án hình sự và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị VA

Nơi nhận:
- *VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;*
- *Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;*
- *Sở tư pháp TP Hà Nội;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu.*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị VA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận
-VKSND quận Hoàng Mai;
-Công an quận Hoàng Mai;
-TAND thành phố Hà Nội;
- THA dân sự quậ Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người liên quan
-Lưu./.

Nguyễn Thị Tâm