TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ XUYÊN** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23 /2019/HSST
Ngày 18 tháng 9 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông **Phạm Thanh Tùng** .

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà **Huỳnh Thị Cẩm Hồng**, Bí thư huyện Đoàn huyện Mỹ Xuyên.

2. Bà **Lâm Thị Tám**, Giáo viên hưu trí .

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trần Văn Dũng** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Phước Thiện** – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 07/2019/HSST-QĐ ngày 03 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

H.M.H. , sinh ngày 10 tháng 02 năm 2002; Tại: huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Minh Lợi (chết) và bà H.T.H. , sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ; anh, chị em ruột có 02 người lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2008; tiền án: không; tiền sự: 02 : Ngày 31/01/2019 bị Công an huyện Mỹ Xuyên xử phạt vi phạm hành hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy(bị cáo chưa nộp phạt). Ngày 12/4/2019 bị Công an huyện Mỹ Xuyên xử phạt vi phạm hành hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (bị cáo chưa nộp phạt); bị bắt tạm giam từ ngày 26 tháng 7 năm 2019 đến nay. (Có mặt).

* Người bào chữa cho bị cáo H.M.H. là ông **Nguyễn Văn Bào**, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Sóc Trăng.(có mặt)

* Bị hại:

1. Ông **N.H.D.** , sinh năm 1993.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 7/15/26, đường Hùng Vương, Khóm 2, Phường 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông **L.M.T.** , sinh năm 1989.(vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Prêc Đôn, xã Tài Văn, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

3. Bà **T.T.N.** , sinh năm 1963.(vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bờ Đập, xã Viên An, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

4. Bà **T.N.E.** , sinh năm 1984(vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Khu 2, xã Thạnh Phú, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà **L.T.T.** , sinh năm 1974.(vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. (Có mặt)

2. Ông **T.Q.T.** , sinh năm 1992.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 140, đường Lê Hồng Phong, Khóm 4, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông **B.H.H.** , sinh năm 1987.(vắng mặt).

Địa chỉ: Số 155, đường Lê Hồng Phong, Khóm 4, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

** Người đại diện của bị cáo:*

Bà **H.T.H.** , sinh năm 1979 (Là mẹ của bị cáo H.M.H.)(có mặt).

Địa chỉ: Ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau: Vào đêm ngày 04 rạng sáng ngày 05/04/2019, do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, H.M.H. *(sinh ngày 10/02/2002, ngụ ấp Hòa Mỹ, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng*) điều khiển xe môtô biển số 83H8-2676 (*xe của bà H.T.H. mẹ ruột Hải mua và giao cho Hải sử dụng*) một mình đi tìm tài sản của người khác để trộm cắp nhưng không có nên quay trở về nhà. Lúc này Hải nảy sinh ý định đi vào Trung tâm y tế huyện Mỹ Xuyên tại ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng trộm cắp điện thoại di động của người bệnh và người nuôi bệnh. Hải tiếp tục điều khiển xe môtô nói trên một mình đi đến Trung tâm y tế huyện Mỹ Xuyên. Đến Trung tâm y tế huyện Mỹ Xuyên Hải đậu xe trước cổng rồi đi thẳng đến Phòng bệnh số 28, thấy cửa phòng khép hờ, Hải mở cửa đi vào trong, phát hiện và lấy trộm trong cái rổ màu xanh để trên giường bệnh số 25 một cái điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu đen của anh N.H.D. rồi đi ra đứng trước cửa

phòng nhưng chưa khép cửa lại. Khi đó Hải nhìn vô trong phòng thì thấy trên giường bệnh số 26 có một người nam nằm ngủ, ở phía trên đầu giường có cục sạc điện thoại ghim vào ổ cắm điện. Nghĩ là có điện thoại đang sạc, Hải quay trở vào đi đến giường bệnh số 26 thì phát hiện và lấy trộm trên tủ nhôm đặt giữa giường bệnh số 25 và 26 một cái điện thoại di động hiệu Vivo 1714, màu đen của anh L.M.T. . Sau khi lấy trộm được hai cái điện thoại di động nói trên, Hải tiếp tục mở cửa sau của Phòng bệnh số 28 từ bên trong và đi thẳng đến Phòng bệnh số 32, thấy cửa phòng khép hờ, Hải đứng trước cửa nhìn vào trong phòng thấy trên giường bệnh số 95 có hai người nữ nằm ngủ, ở phía trên đầu giường có cục sạc điện thoại ghim vào ổ cắm điện. Nghĩ là có điện thoại đang sạc, Hải mở cửa phòng đi lại giường bệnh số 95 thì phát hiện và lấy trộm một cái điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng đồng của bà T.T.N. , một cái điện thoại di động hiệu Mobiistar, màu vàng đồng và một cái máy tính bảng hiệu Neoson, màu đen của chị T.N.E. . Sau đó Hải đi ra xe, cho tất cả các tài sản trộm được vào trong cốp xe rồi điều khiển chạy về nhà. Trên đường về nhà Hải đã bán một cái máy tính bảng hiệu Neoson, màu đen cho bà L.T.T. với số tiền 300.000 đồng.

Vào khoảng 09 giờ sáng cùng ngày Hải điều khiển xe môtô nói trên đi đến cửa hàng điện thoại Thái Ngân tại số 140, đường Lê Hồng Phong, Khóm 4, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, gặp ông T.Q.T. là chủ cửa hàng, Hải bán cho ông Thái một cái điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu đen, một cái điện thoại di động hiệu Vivo 1714, màu đen và một cái điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng đồng. Tuy nhiên, ông Thái chỉ đồng ý mua cái điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu đen với số tiền 300.000 đồng và Hải đồng ý bán. Sau đó Hải tiếp tục điều khiển xe mô tô đến cửa hàng điện thoại Phương Vinh tại số 155, đường Lê Hồng Phong, Khóm 4, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, gặp ông B.H.H. là chủ cửa hàng, Hải bán cho ông Hiệp một cái điện thoại di động hiệu Vivo 1714, màu đen và một cái điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng đồng được số tiền 2.000.000 đồng. Tổng số tiền này Hải đã tiêu xài cá nhân và mua ma túy sử dụng. Đối với cái điện thoại di động hiệu Mobiistar, màu vàng đồng Hải cho em ruột của mình là Huỳnh Thanh Tuấn (sinh năm 2008) mượn để chơi game cho đến khi bị thu giữ. Sự việc sau đó các bị hại trình báo đến cơ quan công an, triệu tập làm việc Hải đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 16/KL.HĐĐGTS ngày 22/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tố tụng hình sự huyện Mỹ Xuyên, đã kết luận: Một cái điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1714, màu đen trị giá 4.379.922 đồng; Một cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen trị giá 587.782 đồng; Một cái điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J5, màu vàng đồng trị giá 1.637.374 đồng; Một cái điện thoại di động nhãn hiệu Mobiistar LAI Z1, màu vàng đồng trị giá 379.102 đồng; Một cái máy tính bảng nhãn hiệu Neoson, màu đen trị giá 695.600 đồng.

Tổng trị giá tài sản H.M.H. trộm cắp của các bị hại là 7.679.780 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã thu giữ 01 (một) cái nón bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen-đỏ, hai bên nón có dòng chữ DEADPOOL, nón bị bể phía sau, đã qua sử dụng; 01 (một) cái quần đùi, loại vải thun, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) cái áo không bâu, loại vải thun, ngắn tay, màu tím-đỏ, trên áo có ghi dòng chữ RAKUTEN, đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe môtô biển số 83H8-2676, dáng xe Wave, màu xanh-đen, số máy: YHU1P52FMH-A302053, số khung: RMUWCH3MU71302053, xe không có bửng chắn bùn trái, phải, không có gương chiếu hậu trái, phải, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỷ thuật bên trong. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã trả cho ông L.M.T. 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Vivo 1714, màu đen. Trả cho ông N.H.D. 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu đen. Trả cho bà T.N.E. 01 (một) cái điện thoại di động nhãn hiệu Mobiistar, màu vàng đồng và 01 (một) cái máy tính bảng nhãn hiệu Neoson, màu đen. Đối với một cái điện thoại di động hiệu Samsung J5, màu vàng đồng của bà T.T.N. sau khi H.M.H. trộm được đã bán cho ông B.H.H. là chủ cửa hàng điện thoại Phương Vinh tại số 155, đường Lê Hồng Phong, Khóm 4, Phường 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng và ông B.H.H. đã bán cho vợ chồng người lạ mặt không xác định được địa chỉ cụ thể nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng không thể thu hồi.

Về trách nhiệm dân sự: Ông L.M.T. , ông N.H.D. , bà T.N.E. , bà L.T.T. không yêu cầu bị cáo H.M.H. bồi thường. Bà T.T.N. đã nhận bồi thường 300.000 đồng của gia đình bị cáo nên chỉ yêu cầu bị cáo H.M.H. bồi thường 1.337.374 đồng; ông T.Q.T. yêu cầu bị cáo H.M.H. bồi thường 300.000 đồng; ông B.H.H. yêu cầu bị cáo H.M.H. bồi thường 2.000.000 đồng.

Ngày 20 tháng 5 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị can H.M.H. về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Đến ngày 15 tháng 7 năm 2019, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên đã ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị can H.M.H. . Tuy nhiên, trong thời gian bị can H.M.H. bị cấm đi khỏi nơi cư trú đã có hành vi tiếp tục phạm tội mới nên ngày 22/7/2019, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã ra Quyết định bắt, tạm giam số 11/2019/HSST- QDDBTG đối với bị can H.M.H. . Đến ngày 26 tháng 7 năm 2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã bắt tạm giam H.M.H. cho đến nay.

Hành vi nêu trên của H.M.H. đã phạm vào "Tội trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Bản cáo trạng số 21/CT-VKSMX ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo H.M.H. về tội: "Trộm

cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo H.M.H. theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị: Tuyên bố bị cáo H.M.H. phạm tội: "Trộm cắp tài sản". Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 98 khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo H.M.H. từ 09 tháng đến 01 năm tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cái nón bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen-đỏ, hai bên nón có dòng chữ DEADPOOL, nón bị bể phía sau, đã qua sử dụng; 01 (một) cái quần đùi, loại vải thun, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) cái áo không bâu, loại vải thun, ngắn tay, màu tím-đỏ, trên áo có ghi dòng chữ RAKUTEN, đã qua sử dụng; tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án 01 (một) chiếc xe môtô biển số 83H8-2676, dáng xe Wave, màu xanh-đen, số máy: YHU1P52FMH-A302053, số khung: RMUWCH3MU71302053, xe không có bửng chắn bùn trái, phải, không có gương chiếu hậu trái, phải, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỷ thuật bên trong. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho bà T.T.N. số tiền 1.337.374 đồng; bồi thường cho ông T.Q.T. số tiền 300.000 đồng; bồi thường cho ông B.H.H. số tiền 2.000.000 đồng.

Miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật cho bị cáo và bà H.T.H. vì bị cáo và bà H.T.H. thuộc hộ nghèo.

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Văn Bào : Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sóc Trăng là người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: bị cáo H.M.H. đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phần lớn tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn , gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả một phần cho người bị hại, bị cáo thuộc hộ nghèo, đây là các tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và bị cáo H.M.H. sinh ngày 10/02/2002, khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo chưa đủ 18 tuổi,nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H.M.H. .

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H.M.H. thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố nên không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà L.T.T. , ông T.Q.T. , ông B.H.H. ; và người bị hại ông N.H.D. , ông L.M.T. , bà T.T.N. , bà T.N.E. đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Xét thấy họ đã có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và những chứng cứ đã thu thập cho nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho quá trình xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người bị hại nêu trên.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo H.M.H. thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tình tiết khác của vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Do không có tiền để tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Vào đêm ngày 04 rạng sáng ngày 05/4/2019, tại Trung tâm y tế huyện Mỹ Xuyên thuộc ấp Châu Thành, thị trấn Mỹ Xuyên, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng. Bị cáo H.M.H. lén lút đi vào trong Phòng bệnh số 28, trộm cắp tài sản của ông N.H.D. và ông L.M.T. , đi vào trong Phòng bệnh số 32, trộm cắp tài sản của bà T.T.N. và bà T.N.E. . Bị cáo trộm cắp tài sản tổng trị giá 7.679.780 đồng.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo H.M.H. đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Bị cáo H.M.H. thực hiện hành vi phạm tội là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác.

[4] Hội đồng xét xử kết luận bị cáo bị cáo H.M.H. phạm tội *"Trộm cắp tài sản",* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như Cáo trạng số 21/CT-VKSMX ngày 10 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo H.M.H. là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của nhiều người, được pháp luật bảo vệ mà còn gây tác động, dư luận xấu đến tình hình an ninh, trật tự của địa phương, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Bản thân bị cáo H.M.H. có nhân thân không tốt, bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính 02 lần về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (bị cáo chưa nộp phạt). Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo H.M.H. phải bị xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với mức độ phạm tội mới đủ răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H.M.H. đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phần lớn tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; gia đình bị cáo đã khắc phục được một phần hậu quả, bị cáo thuộc hộ nghèo, đây là các tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và bị cáo H.M.H. sinh ngày 10/02/2002, khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội tại các Điều 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H.M.H. .

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cái nón bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen-đỏ, hai bên nón có dòng chữ DEADPOOL, nón bị bể phía sau, đã qua sử dụng; 01 (một) cái quần đùi, loại vải thun, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) cái áo không bâu, loại vải thun, ngắn tay, màu tím-đỏ, trên áo có ghi dòng chữ RAKUTEN, đã qua sử dụng; tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án 01 (một) chiếc xe môtô biển số 83H8-2676, dáng xe Wave, màu xanh-đen, số máy: YHU1P52FMH-A302053, số khung: RMUWCH3MU71302053, xe không có bửng chắn bùn trái, phải, không có gương chiếu hậu trái, phải, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỷ thuật bên trong.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do các bị hại ông L.M.T. , ông N.H.D. , bàT.N.E. và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà L.T.T. đã nhận lại tài sản do bị cáo chiếm đoạt và không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết. Bị hại bà T.T.N. được gia đình bị cáo bồi thường 300.000 đồng nên chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường 1.337.374 đồng; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T.Q.T. yêu cầu bị cáo bồi thường 300.000 đồng và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông B.H.H. yêu cầu bị cáo bồi thường 2.000.000 đồng. Xét thấy, bị cáo H.M.H. thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên có cơ sở buộc bị cáo H.M.H. cùng mẹ của bị cáo là bà H.T.H. phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Bà T.T.N. , ông T.Q.T. và ông B.H.H. nên áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo H.M.H. và bà

H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho bà T.T.N. số tiền 1.337.374 đồng; buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông T.Q.T. số tiền 300.000 đồng; buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho ông B.H.H. số tiền 2.000.000 đồng.

[8] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a,c khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Do bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. thuộc hộ nghèo nên được miễn không phải chịu án phí hình sự và án dân sự sơ thẩm có giá ngạch .

[9] Đối với những người đã mua tài sản của bị cáo H.M.H. , tại thời điểm mua họ không biết là tài sản do phạm tội mà có nên không bị xử lý là có căn cứ nên không đặt ra xem xét.

Xét lời đề nghị của vị kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà hôm nay là áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 91,khoản 4 Điều 98 khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Xử phạt bị cáo H.M.H. từ 09 tháng đến 01 năm tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo H.M.H. phạm tội: *"Trộm cắp tài sản"*.

2. Áp dụng: Khoản khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 4 Điều 98 ; khoản 1 Điều 101; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo H.M.H. .

- Xử phạt: Bị cáo H.M.H. 09 (chín) tháng tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt tạm giam, ngày 26 tháng 7 năm 2019.

3.Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cái nón bảo hiểm, bằng nhựa, màu đen-đỏ, hai bên nón có dòng chữ DEADPOOL, nón bị bể phía sau, đã qua sử dụng; 01 (một) cái quần đùi, loại vải thun, màu xám, đã qua sử dụng; 01 (một) cái áo không bâu, loại vải thun, ngắn tay, màu tím-đỏ, trên áo có ghi dòng chữ RAKUTEN, đã qua sử dụng; tiếp tục quản lý để đảm bảo thi hành án 01 (một) chiếc xe môtô biển số 83H8-2676, dáng xe Wave, màu xanh-đen, số máy: YHU1P52FMH-A302053, số khung: RMUWCH3MU71302053, xe không có bửng chắn bùn trái, phải, không có gương chiếu hậu trái, phải, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỷ thuật bên trong.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15 tháng 7 năm 2019).

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 586, Điều 589 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho bà T.T.N. số tiền 1.337.374 đồng; buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho ông T.Q.T. số tiền 300.000 đồng; buộc bị cáo H.M.H. và bà H.T.H. cùng có trách nhiệm bồi thường cho ông B.H.H. số tiền 2.000.000 đồng.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a,c khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Do bị cáo H.M.H. thuộc hộ nghèo nên không buộc phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Báo cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người đại diện cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- THA huyện Mỹ Xuyên;
- CQ CSĐT-CA huyện Mỹ Xuyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Tùng