

Bản án số: 89/2018/HS-PT
Ngày: 23-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hồng Hải

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Lệ Thu

Ông Bùi Đình Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nữ Ngọc Diệp - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:
Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 48/2018/TLPT-HS ngày 27 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Lê Văn T, do có kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, người bị hại anh Dương Văn D đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2018/HS-ST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

1. *Bị cáo kháng cáo:* **Lê Văn T**, sinh ngày 10/6/1993, tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: khối phố 1, phường N, thành phố H, tỉnh Hà T; trình độ văn hoá: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/9/2012, bị Công an phường Đ, thành phố H xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi làm mất trật tự khu dân cư. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. *Người bị hại kháng cáo:* Anh **Dương Văn D**, sinh năm 1986. Trú tại: Số 197, đường Nguyễn Biểu, phường N, thành phố H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 20/12/2017, Lê Văn T đi taxi đến cửa hàng thế giới sửa tại đường Nguyễn Biểu, thành phố H mua thuốc hút, T nhìn sang hiệu cầm đồ H tại số nhà 197 đường Nguyễn Biểu thấy đóng cửa nhưng ô thông gió trên cửa sổ tầng 2 mở. T đi bộ đến mép đường bên phải của tiệm cầm đồ H trèo lên cột bê tông sát tiệm cầm đồ lên lan can tầng 2 rồi trèo qua ô thông gió vào trong

đi theo cầu thang xuống, dùng bật lửa bật sáng rồi dùng tay đập vỡ cửa kính tủ đựng điện thoại lấy 10 điện thoại di động gồm: 01 ĐTDĐ Samsung J7 pro màu xanh dương giá 3.500.000đồng; 01 ĐTDĐ Samsung J 7 màu đen giá 4.000.000đồng; 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu ghi đen giá 2.500.000đồng; 01 ĐTDĐ Iphone 6 plus giá 4.000.000đồng; 01 ĐTDĐ Iphone 6 plus màu vàng giá 6.000.000đồng; 01 ĐTDĐ Iphone 6s plus màu hồng giá 6.000.000đồng; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung S 8+ màu đen vàng đồng giá 10.000.000đồng; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 plus màu đen giá 5.500.000đồng; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J7 màu vàng giá 3.000.000đồng; 01 ĐTDĐ hiệu Samsung J 7 pro màu đen giá 3.000.000đồng bỏ vào túi quần đi theo đường cũ ra ngoài và mang về nhà cất giấu. Ngày hôm sau T bán cho anh Nguyễn Quốc C 01 điện thoại hiệu Iphone màu đen ghi giá 3.900.000đồng. Tối cùng ngày cho em gái Lê Thị H 01 điện thoại Iphone 6 màu ghi đen. Sáng 22/12/2017, cho anh trai Lê Văn B mượn 01 điện thoại Samsung J7 màu đen sử dụng. Ngày 23/12/2017, T bán 01 điện thoại Samsung J7 pro màu xanh dương giá 3.500.000đồng và sáng 24/12/2017 bán 01 điện thoại Samsung J7 pro màu đen cho anh Nguyễn Văn D giá 3.750.000đồng, điện thoại Samsung J 7 pro màu xanh dương anh D bán lại cho anh Võ Ngọc Á 4.100.000đồng, điện thoại Samsung J 7 pro màu đen anh D bán lại cho một người không quen biết 4.000.000đồng. Sáng ngày 24/12/2017, T bán điện thoại Iphone 6 plus màu đen giá 6.000.000đồng, 01 điện thoại Samsung J7 màu vàng 4.000.000đồng và cầm cố 01 điện thoại Iphone 6s plus màu hồng giá 5.500.000đồng cho anh Nguyễn Duy T, ngày hôm sau anh T bán lại điện thoại Iphone 6 plus màu đen giá 6.700.000đồng và bán điện thoại Samsung J 7 màu vàng 4.500.000đồng cho khách hàng không quen biết. Tối ngày 24/12/2017, Tin cho bạn gái là chị Nguyễn Thị T 01 điện thoại Iphone 6 plus màu vàng và 01 điện thoại Samsung S 8+ màu đen vàng đồng. Tổng trị giá tài sản là 47.500.000đồng. Ngày 25/12/2017, Lê Văn T đã đến cơ quan Công an thành phố Hà Tĩnh tự thú.

Lê Văn T đã bồi thường cho anh Dương Văn D 11.500.000đồng, bồi thường cho những người mua điện thoại của bị cáo mà không thu hồi được gồm anh Nguyễn Quốc C 3.900.000đồng, anh Nguyễn Duy Th 5.500.000đồng, Võ Ngọc Á 4.000.000đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 12/2018/HS-ST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS, xử phạt Lê Văn T 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/3/2018, người bị hại anh Dương Văn D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo Lê Văn T được hưởng án treo.

Ngày 28/3/2018, bị cáo Lê Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo , người bị hại vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án và nội dung đơn kháng cáo của bị cáo , người bị hại đã đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự , không chấp nhận nội dung kháng của bị cáo, người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như án sơ thẩm đã tuyên. Vì vậy, có căn cứ khẳng định Bản án sơ thẩm số 12/2018/HS-ST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh tuyên bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo , Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội , xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ , vì vụ lợi cá nhân đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người khác để chiếm đoạt. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 11/9/2012, bị Công an phường Đ, thành phố H xử phạt hành chính về hành vi làm mất trật tự khu dân cư . Vì vậy, không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo mà cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng , nhằm giáo dục , răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy, bị cáo không chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng ; quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải ; sau khi phạm tội bị cáo nhận thức được sai phạm nên đã tự thú ; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại đầy đủ cho người bị hại, được người bị hại kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn ... Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo cơ hội sớm hoà nhập với cộng đồng, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Từ những phân tích, nhận định trên, HĐXX xét thấy, cần chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn T và người bị hại anh Dương Văn D, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[3] Bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, người bị hại anh Dương Văn D . Sửa bản án sơ thẩm số : 12/2018/HS-ST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh về phần hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn T** – 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, CA, VKS, THA thành phố Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng PV27- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Lưu HSVA.

T. M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hồng Hải

12/2018/HS-ST ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh
về phân hình phạt.

2. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo **Lê Văn T** – 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 21, điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN

CHỦ TOA PHIÊN TOÀ

Trương Thị Lệ Thu

Bùi Đình Thông

Trần Hồng Hải