

Bản án số: **166/2023/HSST**

Ngày: 12/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Anh Thu

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Đức Chính, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Lệ Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2023 tại Hội trường Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự theo thủ tục rút gọn thụ lý số: 166/2023/HSST ngày 31/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2023/QĐXXST-HS ngày 06/6/2023 đối với bị cáo:

Tạ Đức H, tên gọi khác: không; sinh ngày 29 tháng 9 năm 1987; đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 16, phường Hương Sơn, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Tạ Đức Cường (đã chết) và bà Nguyễn Thị Nga; gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ 4; có vợ là Nguyễn Thị X và có 01 con.

- Tiền án, tiền sự: Không

- Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.823.308.006-981-23-005271/QĐ-XPHC ngày 27/4/2023, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên đã xử phạt H 8.650.000 đồng về hành vi điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn; không có giấy phép lái xe, không mang theo giấy đăng ký xe.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/3/2023 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm:

1. Anh Hoàng Phùng H1, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ 13, phường Hoàng Văn Thụ, TP Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị X, sinh năm 1986; địa chỉ: Tổ 16, phường Hương Sơn, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên(Có mặt).

Người làm chứng gồm:

1. Anh Phạm Thế H sinh năm 1990; địa chỉ: Tổ 10, Phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

2. Ông Lê Văn L, sinh năm 1957; địa chỉ: Tổ 08, phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

3. Anh Nguyễn Như B, sinh năm 1986; địa chỉ: Xóm Tân Sơn, xã Đào Xá, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt).

4. Anh Nguyễn Như D, sinh năm: 1984; địa chỉ: Tổ dân phố số 4, phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ, ngày 29/03/2023, Tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên gồm các đồng chí Hoàng Phùng H1, Nguyễn Quốc Việt, Phạm Thế Hiền, Nguyễn Như Biên và Nguyễn Như Dũng làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát xử lý vi phạm về nồng độ cồn tại khu vực Km 58+900, QL3 thuộc tổ 13, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên thì phát hiện 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ xám có biểu hiện sử dụng nồng độ cồn (sau xác định tên Tạ Đức H). Đồng chí Nguyễn Như Dũng dùng gậy giao thông ra hiệu lệnh dừng xe lại để kiểm tra. Lúc này, để không bị kiểm tra nồng độ cồn và bản thân H không có giấy phép lái xe theo quy định nên H không chấp hành hiệu lệnh mà điều khiển xe với tốc độ khoảng 40km/h lạng lách qua đồng chí Nguyễn Như Dũng, rồi vượt qua đồng chí Nguyễn Như Biên và đồng chí Phạm Thế Hiền đang đứng phía sau cách đồng chí Dũng 10m. Khi H điều khiển xe đến vị trí đồng chí Hoàng Phùng H1 đang đứng thì đồng chí H1 tiếp tục ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe. Tuy nhiên, H không chấp hành mà điều khiển xe giữ nguyên tốc độ lao thẳng vào người đồng chí H1. Đồng chí H1 nhảy lên để tránh thì xe mô tô của H đâm va vào giữa 2 cẳng chân khiến đồng chí H1 và xe mô tô của H đổ ngã ra đường. Tổ công tác không chế bắt giữ H và báo Công an thành phố Thái Nguyên đến giải quyết, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H, thu giữ vật chứng theo quy định.

H quả: Đồng chí Hoàng Phùng H1 Chấn thương khớp gối phải (P), chấn thương bàn chân trái (T)

Tạ Đức H bị 01 vết xây xước da tại đầu gối trái kích thước 0,5cm x 1cm; 01 vết xây xước da tại mặt trước đầu gối trái kích thước 1cm x 2cm; 01 vết trầy xước da kích thước 4cm x 1cm tại mặt trước đầu gối trái; 01 vết trầy xước da tại mặt trước khớp nối cẳng chân và đầu gối trái kích thước 1cm x 1,5cm; 01 vết trầy xước da chảy máu tại mặt trước cẳng chân KT 2,5cm x 0,8cm; 01 vết trầy xước da tại mặt trên mu bàn chân trái KT 0,7cm x 1cm; 01 vết xây xước da tại vùng trán phải KT 2cm x 0,9cm; 01 vết trầy xước da tại bên phải đầu gối phải KT 2cm x 1cm.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 332/KLTTCT-GDTH ngày 17/4/2023 của Trung Tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Phùng H1 tại thời điểm giám định là 1%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số: 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế.

Cùng ngày, Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra xác định nồng độ cồn của Tạ Đức H là 1.541mg/L.

Tại cơ quan điều tra, Tạ Đức H khai nhận như nêu trên. Lời khai nhận của H phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; Biên bản kiểm tra dữ liệu điện tử; Lời khai của người làm chứng; Lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; Vật chứng thu giữ.

Vật chứng của vụ án:

- 01 cốc tiêu màu cam; 01 mũ keepi màu vàng (loại mũ của lực lượng Cảnh sát giao thông); 01 máy đo nồng độ cồn nhãn hiệu Andatech, số loại: AlcoSence prodigy 2, số sê ri: 863951, đã qua sử dụng. Hiện đã trả cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên quản lý, sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ xám, số khung RLHHC12078Y617583, số máy HC12E0246836, BKS: 20M3 – 7261. Hiện tài sản trên được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: H đã gây thương tích cho đồng chí Hoàng Phùng H với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 1%. Quá trình điều tra đồng chí Hoàng Phùng H1 không yêu cầu và đề nghị H phải bồi thường.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 178/QĐ-VKSTPTN, ngày 31/5/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định truy tố Tạ

Văn H về tội “ Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã mô tả, đồng thời ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Tạ Văn H từ 12 đến 15 tháng tù.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng:

- 01 cọc tiêu màu cam; 01 mũ keepi màu vàng (loại mũ của lực lượng Cảnh sát giao thông); 01 máy đo nồng độ cồn nhãn hiệu Andatech, số loại: AlcoSence prodigy 2, số sê ri: 863951, đã qua sử dụng. Hiện đã trả cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên quản lý, sử dụng.

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị X 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ xám, số khung RLHHC12078Y617583, số máy HC12E0246836, BKS: 20M3 – 7261 quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận, thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là không oan, đúng người, đúng tội.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất, để sớm trở về đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Vụ án đủ điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] . Về tố tụng: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã có đơn xin xét xử vắng mặt, người làm chứng đã có đầy đủ lời khai tại cơ quan Điều tra. Vì vậy, căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[2] . Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/3/2023, Tạ Văn H đã có hành vi không chấp hành hiệu lệnh của người thi hành công vụ để kiểm tra nồng độ cồn cố tình chống đối đâm xe mô tô vào đồng chí Hoàng Phùng H1 gây thương tích để trốn tránh việc bị xử lý vi phạm khi tham gia giao thông đường bộ. H quả đồng chí Hoàng Phùng H1 bị thương tích gây thiệt hại về sức khỏe là 1%. Quá trình điều tra đồng chí Hoàng Phùng H1 không yêu cầu và đề nghị H phải bồi thường.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015. Quyết định của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 330 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định như sau:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Do đó bị cáo phải chịu hình phạt mà Điều luật đã quy định.

[3] . Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng:

- Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến việc thực hiện công vụ và sức khỏe của người đang thi hành công vụ, xâm phạm đến hoạt động về quản lý nhà nước trong lĩnh vực thi

hành nhiệm vụ công, gây bất bình trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bản thân là người thường xuyên sử dụng rượu bia, đã có hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong tình trạng có nồng độ cồn dẫn đến phạm tội. Bị cáo là người có đầy đủ nhận thức đối với hành vi do mình gây ra, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, điều đó chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4]. Về hình phạt: Bị cáo đã có hành vi sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông, không chấp hành hiệu lệnh của người thi hành công vụ, cố tình chống đối đâm xe vào cán bộ tổ công tác để bỏ chạy, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi của mình nên hội đồng xét xử xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện lượng khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo. Mức hình phạt vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là, phù hợp và có căn cứ được chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo nên không xem xét.

[6]. Về vật chứng vụ án:

- 01 cọc tiêu màu cam; 01 mũ keepi màu vàng (loại mũ của lực lượng Cảnh sát giao thông); 01 máy đo nồng độ cồn nhãn hiệu Andatech, số loại: AlcoSence prodigy 2, số sê ri: 863951, đã qua sử dụng. Hiện đã trả cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên quản lý, sử dụng.

- Về chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ xám, số khung RLHHC12078Y617583, số máy HC12E0246836, BKS: 20M3 - 7261 mang tên Nguyễn Văn Bẩy, Địa chỉ: xóm Tân Ngò, xã Tân Khánh, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình xác minh chiếc xe trên ông Bẩy đã cho con trai là Nguyễn Văn Biên, sinh năm 1988, Địa chỉ xóm Ngò, xã Tân Khánh, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên quản lý sử dụng, anh Biên không sang tên mà sử dụng đến năm 2018, anh Biên không có nhu cầu sử dụng nên đã bán cho Tạ Đức H.

Tại phiên tòa bị cáo khai đây là tài sản chung của bị cáo và vợ là Nguyễn Thị X. Chị X xác định chiếc xe máy trên H mua về để sử dụng chung và làm phương tiện đi lại sinh hoạt trong gia đình, ngày 29/3/2023 H điều khiển chiếc xe mô tô tham gia giao thông, có hành vi đâm vào cán bộ tổ công tác đang thi hành nhiệm vụ và bị thu giữ chiếc xe trên. Tại phiên tòa chị đề nghị được trả lại chiếc xe mô tô cho chị quản lý, sử dụng. Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, lời trình bày của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, cần trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn BKS: 20M3 – 7261 cho chị X quản lý, sử dụng là phù hợp.

[7]. Về các vấn đề khác: Đối với hành vi vi phạm hành chính điều khiển xe trên đường mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá 0,4 miligam/1 lít khí thở; Điều khiển xe mô tô hai bánh có dung tích xi lanh dưới 175 cm³ không có Giấy phép lái xe; Điều khiển xe mô tô không mang theo Giấy đăng ký xe của Tạ Đức H ngày 29/3/2023, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thái Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.823.308.006-981-23-005271/QD-XP HC ngày 27/4/2023 đối với H với tổng mức tiền phạt 8.650.000 đồng.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[8] Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cần áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào : Khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Tạ Văn H phạm tội “ Chống người thi hành công vụ”. Xử phạt bị cáo Tạ Văn H: **12** (Mười hai) tháng tù . Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/3/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho chị Nguyễn Thị X 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn: Đỏ xám, số khung RLHHC12078Y617583, số máy HC12E0246836, BKS: 20M3 – 7261 quản lý, sử dụng.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ, tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng số 354 ngày 09/6/2023).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải nộp 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Thư

2019

Thái Nguyên, ngày 19 tháng 03 năm

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi..... giờ.....ngày 19 tháng 03 năm 2019

Tại: Phòng nghị án – Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Anh Thư

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Lành

2. Bà Trần Kim Liên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2019/TLST - HS ngày 01 tháng 02 năm 2019 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Văn Tuấn, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1983.

Tên gọi khác: Không

Nơi đăng ký NKTT: Thôn Đại Trà, xã Đông Phương, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng.

Căn cứ các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Về điều luật áp dụng : Căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Tuấn: 18 (Mười tám) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cặp vải màu đen nhãn hiệu thủ đô vàng kích thước 50cm x 40cm x 15 cm, bên trong có 01 cặp trình ký giả da màu đỏ kích thước khoảng 30cm x 40cm.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 05 (năm) hộp bút bi nhãn hiệu lần lượt là: Plog; Plog; Winner; Tizo; Hoa Việt.

Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 95 ngày 04/01/2019).

* *Về trách nhiệm dân sự:* Tài sản đã trả lại cho người bị hại nên không xem xét

* *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

* *Về quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ..... phút, ngày 19 tháng 03 năm 2019

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Thư

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Anh Thư

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
TÒA**

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Anh Thư

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hội 11 giờ 30 phút, ngày 13 tháng 8 năm 2018

Tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Huy Hưởng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa, ông Nguyễn Quang Huy

Tiến hành nghị án vụ án hình sự thụ lý số 302/2018 /HSST ngày 18/7/2018 đối với các bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Các bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về mức hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nông Văn Luân 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 11/5/2018.

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự Quyết định tạm giam bị cáo Nông Văn Luân 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ khoản 4 Điều 91, Điều 96 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt đối với bị cáo Hà Sỹ Phúc.

- Áp dụng biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng đối với bị cáo Hà Sỹ Phúc 12 (mười hai) tháng. Thời hạn chấp hành biện pháp tư pháp giáo dục tại trường giáo dưỡng tính từ ngày chấp hành bản án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về các vấn đề khác:

- Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 03 chìa khóa xe mô tô đã qua sử dụng do Nông Văn Luân giao nộp đang được bảo quản tại kho vật chứng của chi Cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

- Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nông Văn Luân, Hà Sỹ Phúc, mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người đại diện cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định.

Kết quả biểu quyết: 3/3

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đồng Huy Hưởng