

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 155/2023/HS-PT

Ngày: 26 – 4 – 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thành Sơn.

*Các thẩm phán:* Bà Đinh Thị Kiều Lương.

Bà Lê Thị Ký.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Thu Sương – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 477/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo La Tiến C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện T.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **La Tiến C** – Tên gọi khác: **Và C**, sinh năm 1984, tại Đồng Nai; nơi cư trú: Khu 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Bán; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông La Liên P, sinh năm 1954 (đã chết) và bà Vây A M, sinh năm 1958; vợ: Trần Thị Thu H, sinh năm 1985; có 03 con: Con lớn nhất sinh năm 2007 và con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Ngày 14/7/2021, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bình Thuận xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc tại Bản án số 34/2021/HS-ST, chấp hành xong hình phạt chính ngày 01/9/2021; tiền sự, nhân thân: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Ngoài ra còn có bị cáo khác, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; Tòa án không triệu tập.*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12 giờ 30 phút ngày 30/3/2022, tại bãi đất trống thuộc khu 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai, Công an huyện T tiến hành lập biên bản vụ việc các đối tượng Trần Minh D, Sàn Quy B, Trần Nguyễn D, Trần Vĩnh S, Trương Ngọc P và một số đối tượng khác (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đang tụ tập chuẩn bị đánh bạc trái phép với hình thức đá gà.

Tang vật thu giữ gồm: Trần Minh D 9.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, Sàn Quy B 9.600.000 đồng, Trần Nguyễn D 1.600.000 đồng, Trần Vĩnh S 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, Trương Ngọc P 14.000.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12.

Quá trình điều tra, xác định được hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đá gà như sau:

Buổi trưa ngày 29/3/2022, Lai Phu S1 và một người đàn ông (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hẹn nhau ra khu vực rừng giá ty thuộc thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức đá gà. Quá trình chơi, S1 và người đàn ông, mỗi người cá cược số tiền 3.000.000 đồng, còn Trương Ngọc P cũng cá cược với một người đàn ông khác (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) với số tiền 1.500.000 đồng. Kết quả trận này, S1 thua 3.000.000 đồng, còn P thua 1.500.000 đồng.

Sau đó, khoảng 09 giờ, ngày 30/3/2022, La Tiến C (là người bị kết án về tội Tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích) và đối tượng tên Chính (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) hẹn nhau ra khu vực bãi đất trống thuộc khu 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai để đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với hình thức đá gà. Quá trình chơi, C và Chính mỗi người đặt sử dụng số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận này Chính thắng số tiền 950.000 đồng, C thua 950.000 đồng do đã trừ 50.000 đồng tiền xâu. Trong trận gà của La Tiến C và Chính thì còn có các đối tượng khác cũng thực hiện hành vi đá gà ăn tiền với hình thức đá hàng xáo gồm: Trương Ngọc P cá cược 1.500.000 đồng với một người lạ mặt, Trần Nguyễn D cá cược 1.000.000 đồng với một người lạ mặt, Sàn

Quy B cá cược 1.000.000 đồng với một người lạ mặt. Sau đó, các đối tượng hẹn nhau đến trưa 12 giờ 30 phút cùng ngày để đá gà tiếp thì bị công an bắt giữ.

Mở rộng điều tra, cơ quan điều tra còn xác định được: Từ ngày 24/3/2022 đến ngày 30/3/2022, Lai Phú S1, Trương Ngọc P và Vi Hữu D1 và Hồng Ngọc Q còn thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Các đối tượng P, D1 và Q góp tiền rồi đưa lại cho S1 để thực hiện việc cá độ đá bóng thắng thua bằng tiền với đối tượng tên Sáng (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch), cụ thể như sau:

Ngày 24/3/2022, trận Nhật Bản-Úc, S1 sử dụng 2.500.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 2.500.000 đồng, Q sử dụng 1.000.000 đồng, tổng cộng là 8.000.000 đồng để cá cược. Kết quả, S1 thắng 2.375.000 đồng, D1 thắng 1.900.000 đồng, P thắng 2.375.000 đồng, Q thắng 950.000 đồng, tổng cộng 7.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng người như sau: S1 15.600.000 đồng, D1 3.900.000 đồng, P 4.875.000 đồng, Q 1.950.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 150.000 đồng.

Ngày 24/3/2022, trận Việt Nam-Oman, S1 sử dụng 5.000.000 đồng, D1 sử dụng 4.000.000 đồng, P sử dụng 5.000.000 đồng, Q sử dụng 2.000.000 đồng, tổng cộng 16.000.000 đồng để cá cược. Kết quả, S1 thắng 5.000.000 đồng, D1 thắng 4.000.000 đồng, P thắng 5.000.000 đồng, Q thắng 2.000.000 đồng, tổng cộng 16.000.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng bị cáo như sau: S1 32.000.000 đồng, D1 8.000.000 đồng, P 10.000.000 đồng, Q 4.000.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 320.000 đồng.

Ngày 25/3/2022, trận Brasil-Cle, S1 sử dụng 2.500.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 2.500.000 đồng, Q sử dụng 1.000.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng để cá cược. Kết quả, S1 thắng 2.375.000 đồng, D1 thắng 1.900.000 đồng, P thắng 2.375.000 đồng, Q thắng 950.000 đồng, tổng cộng 7.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng đối tượng như sau: S1 15.600.000 đồng, D1 3.900.000 đồng, P 4.875.000 đồng, Q 1.950.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 150.000 đồng.

Ngày 25/3/2022, trận Ý-Macedonia, S1 sử dụng 2.500.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 2.500.000 đồng, Q sử dụng 1.000.000 đồng, tổng cộng 8.000.000 đồng để cá cược. Kết quả, S1 thắng 2.375.000 đồng, D1 thắng 1.900.000 đồng, P thắng 2.375.000 đồng, Q thắng 950.000 đồng, tổng cộng 7.600.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng đối tượng như sau: S1

15.600.000 đồng, D1 3.900.000 đồng, P 4.875.000 đồng, Q 1.950.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 150.000 đồng.

Ngày 30/3/2022, trận Peru-Paraguay, S1 sử dụng 4.000.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 4.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng. Kết quả, S1 thắng 3.280.000 đồng, D1 thắng 1.640.000 đồng, P thắng 3.280.000 đồng, tổng cộng 8.200.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng đối tượng như sau: S1 18.200.000 đồng, D1 3.640.000 đồng, P 7.280.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 160.000 đồng.

Ngày 30/3/2022, trận Colombia-Venezuela, S1 sử dụng 4.000.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 4.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng để cá cược. Trận này kết quả cá sử dụng của cả nhóm bị thua. Số tiền đánh bạc của từng đối tượng như sau: S1 10.000.000 đồng, D1 2.000.000 đồng, P 4.000.000 đồng. S1 không hưởng tiền hoa hồng.

Ngày 30/3/2022, trận Uruguay-Cle, S1 sử dụng 4.000.000 đồng, D1 sử dụng 2.000.000 đồng, P sử dụng 4.000.000 đồng, tổng cộng 10.000.000 đồng để cá cược. Kết quả, S1 thắng 3.800.000 đồng, D1 thắng 1.900.000 đồng, P thắng 3.800.000 đồng, tổng cộng 9.500.000 đồng. Số tiền đánh bạc của từng đối tượng như sau: S1 19.500.000 đồng, D1 3.900.000 đồng, P 7.800.000 đồng. S1 được hưởng tiền hoa hồng 180.000 đồng.

\* Tại bản án sơ thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện T đã áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 33, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo La Tiến C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo khác (từ 30.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng), về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/10/2022, bị cáo La Tiến C kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị HĐXX xem xét.

- Quan điểm Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Hành vi của bị cáo La Tiến C đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét xử bị cáo với mức án 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng bị cáo đã từng

bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” chưa được xóa án tích, cho nên kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là không phù hợp. Đề nghị HĐXX bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, cụ thể:

La Tiến C là người bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” chưa được xóa án tích. Ngày 29/3/2022, tại Khu 6, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Nai, La Tiến C đã đánh bạc trái phép được thua bằng tiền với một người tên Chính (chưa xác định được họ tên, địa chỉ) bằng hình thức đá gà. Số tiền C sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo La Tiến C đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Bị cáo La Tiến C là người có nhân thân xấu, đã bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” mới chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 01/9/2021 (chưa được xóa án tích) nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để sửa đổi bản thân, không tu chí làm ăn, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cho thấy bị cáo là người coi thường pháp luật nên cần có mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa, cảnh tỉnh đối với người khác. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và xử phạt bị cáo 06 tháng tù phù hợp, đúng quy định pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và cung cấp

giấy ra viện của bà Vày A Múi (là mẹ bị cáo) bị bệnh viêm tụy cấp, hạ kali máu. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Gia đình bị cáo, ngoài bị cáo còn 04 người anh chị em, có thể thay thế nhau chăm sóc cho bà Múi, đây không phải là tình tiết mới. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo là không phù hợp với quy định tại Điều 2 và Điều 3 Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không có căn cứ nên không được chấp nhận.

[4] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án;

Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo La Tiến C, giữ nguyên bản án thẩm số 112/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện T;

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 33, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo La Tiến C 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án hình phạt tù.

[3] Về án phí: Bị cáo La Tiến C phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**

- Tòa án nhân dân Huyện T (2);
- Viện kiểm sát nhân dân Huyện T;
- Công an Huyện T;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Phòng PV 27 - Công an tỉnh Đồng Nai;

- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai;
- Cục Thi hành án dân sự Huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

## **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thành Sơn**