

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH XUYỀN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 142/2022/HS-ST
Ngày 28 - 11 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYỀN, TỈNH VĨNH PHÚC**

- *Thàn phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo

Ông Nguyễn Hữu Lợi

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Giang Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 121/2022/TLST - HS ngày 24 tháng 10 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2022/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 11 năm 2022, đối với bị cáo:

Đào Xuân Thành (tên gọi khác: Không), sinh ngày 04/7/1998 tại xã Bản Xèo, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: Thôn Thanh Sơn, xã Bản Xèo, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 09/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân Nghiệp và bà Can Thị Phương; vợ, con: Chưa có;

Tiền án: 01 tiền án, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13 ngày 24/6/2020 của TAND huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai xử phạt Đào Xuân Thành 01 năm tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”, Thành chấp hành xong án phí ngày 11/8/2020, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/4/2021 (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Nhân thân: 01, tại Quyết định số 103 ngày 04/01/2019 của Chủ tịch UBND TAND huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với Thành, thời gian là 12 tháng, ngày 29/10/2019 đã chấp hành xong. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/8/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

Người bào chữa cho bị cáo Đào Xuân Thành : Bà Kim Hồng Thanh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc “có mặt”.

- Bị hại: Chị Đinh Thị Như Hu , sinh năm 1990; Nơi ĐKHKTT: Xã HL, huyện Đắk, tỉnh Gia Lai; Nơi ở hiện tại: Thôn Đồng , xã Sơn , huyện Sơn, tỉnh Tuyên Quang “vắng mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Tiến Đạt , sinh năm 1995; Nơi ĐKHKTT: Tổ 3, phường Tiền Châu, Thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; Nơi ở hiện tại: TDP Trại Cúp, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Xuân Thành , sinh năm 1998, HKTT: Thôn Thanh Sơn, xã Bản Xèo, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai, hiện ở trọ tại TDP Thống Nhất, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập nên Thành nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản của người khác. Thành chuẩn bị 01 chùm chìa khóa gồm nhiều khóa khác nhau mục đích để mở cửa các phòng trọ tìm lấy tài sản. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/8/2022, Đào Xuân Thành đi bộ đến khu vực nhà trọ của ông Nguyễn Văn Hương, sinh năm 1954 ở TDP. Tân Ngọc, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, thấy phòng trọ số 3 của chị Đinh Thị Như Hu , sinh năm 1990, HKTT: Xã HL, huyện Đắk, tỉnh Gia Lai khóa cửa bên ngoài. Quan sát xung quanh không có người, Thành sử dụng chùm chìa khóa mang theo trên người dùng 01 chìa cắm vào ổ khóa để mở khóa thì mở được rồi Thành đi vào bên trong phòng trọ, thấy có 01 xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 22B1 - 927.22 đang cắm sẵn chìa khóa ở ổ khóa điện dựng trong phòng, Thành mở cốp xe thấy 01 Giấy đăng ký xe mang tên Hoàng Văn Minh thì Thành bỏ Giấy đăng ký lại trên mặt bếp rồi dắt xe mô tô ra bên ngoài, khóa cửa phòng trọ lại như cũ, mở khóa điện điều khiển xe bỏ trốn và ném chùm chìa khóa dùng để mở khóa phòng trọ của chị Hu ở rìa bờ ao cách phòng trọ của chị Hu khoảng 300m. Sau đó, Thành điều khiển xe mô tô vừa trộm cắp được đến cửa hàng mua bán, ký gửi ô tô, xe máy, phụ kiện điện thoại “Linh Ken” ở TDP Trại Cúp, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên do anh Nguyễn Tiến Đạt , sinh năm 1995, HKTT: Phường Tiền Châu, Thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc làm chủ gặp và hỏi vay 2.500.000 đồng, đồng thời xin để lại xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 làm tin, anh Đạt hỏi về nguồn gốc xe mô tô thì Thành nói dối là xe của Thành, do đang cần tiền để đóng tiền phòng trọ nên cầm xe, hẹn 2 ngày sau xin lấy lại, anh Đạt tin lời Thành nói nên đồng ý cho Thành vay 2.500.000 đồng và cho Thành để lại xe mô tô làm tin. Thành cầm tiền anh Đạt đưa và đã tiêu sài cá nhân hết. Chiều tối cùng ngày, chị Hu về phòng trọ phát hiện bị mất xe mô tô nên ngày 09/8/2022 chị làm đơn trình báo sự việc đến Công an huyện Bình Xuyên. Đến ngày 10/8/2022, Thành biết hành vi trộm cắp tài sản của mình không thể giấu được nên đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Theo chỉ dẫn của Thành, ngày 10/8/2022, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe mô tô Yamaha Sirius, BKS 22B1 - 927.22 do anh Nguyễn Tiến Đạt tự nguyện giao nộp để phục vụ điều tra, chị Đinh Thị Như Hu giao nộp 01 giấy đăng ký xe mô tô BKS 22B1 - 927.22.

Ngày 11/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá 01 xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 22B1 - 927.22. Tại Kết luận định giá số 90 ngày 12/8/2022, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên, kết luận: 01 xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 có trị giá là 7.267.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 129/CT - VKSBX ngày 24 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Đào Xuân Thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Đào Xuân Thành từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười năm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/8/2022.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, không có ý kiến gì về tội danh đối với bị cáo. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án từ 09 (Chín) tháng đến 12 (Mười hai) tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tuy vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra bị hại trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo là đúng. Bị hại xác nhận ngày 20/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 22B1 - 927.22 cùng giấy tờ xe cho chị. Sau khi nhận lại tài sản, chị không có yêu cầu đề nghị gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Nguyễn Tiến Đạt trình bày và xác nhận lời khai của bị cáo là đúng. Ngày 02/8/2022, anh đã cho Đào Xuân Thành cầm cố xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 với số tiền 2.500.000 đồng, khi giao dịch Thành không nói, anh không biết đó là tài sản do Thành trộm cắp mà có. Quá trình điều tra anh yêu cầu Thành phải trả lại anh 2.500.000 đồng. Tuy nhiên, tại giai đoạn chuẩn bị xét xử anh Đạt có đơn đề nghị không yêu cầu Thành phải trả anh số tiền trên và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt anh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đào Xuân Thành thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 02/8/2022, tại phòng trọ số 3 của chị Đinh Thị Như Hu, sinh năm 1990, HKTT: Xã HL, huyện Đăk, tỉnh Gia Lai đang thuê trọ nhà ông Nguyễn Văn Hương, sinh năm 1954 ở TDP. Tân Ngọc, thị trấn Bá Hiến, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đào Xuân Thành, sinh năm 1998, HKTT: Thôn Thành Sơn, xã Bản Xèo, huyện Bát Xát, tỉnh Lào Cai đã lén lút mở khóa cửa phòng trọ và trộm cắp 01 xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 trị giá 7.267.000 đồng của chị Hu, sau đó Thành đem đi cầm cố vay được 2.500.000 đồng và tiêu sài cá nhân hết.

[3] Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đơn trình báo, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của Đào Xuân Thành lén lút trộm cắp 01 xe mô tô trị giá 7.267.000 đồng của chị Đinh Thị Như Hu đã phạm vào tội trộm cắp tài sản theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ... thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Đào Xuân Thành được hưởng các tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đó là bị cáo Thành khai báo, ăn năn hối cải; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan điều tra để đầu thú. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc năm 2019 và bị cáo có 01 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này là tái phạm. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Từ những phân tích trên thấy rằng bị cáo rất coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ về hành vi bị cáo đã thực hiện như mức hình phạt vi đại diện Viện kiểm sát và trợ giúp viên pháp lý đề nghị là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản gì. Vì vậy, không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án và trách nhiệm dân sự:

Đối với 01 xe mô tô Yamaha Sirius, BKS: 22B1 - 927.22, quá trình điều tra xác định chị Đinh Thị Như Hu là chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 20/8/2022, Cơ quan điều tra đã trả xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 cùng giấy tờ xe cho chị Hu. Sau khi nhận lại tài sản, chị Hu không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 chùm chìa khóa Thành dùng làm công cụ phạm tội để mở ổ khóa cửa phòng trọ của chị Đinh Thị Như Hu, Thành khai vớt ở rìa bờ ao cách phòng trọ chị Hu khoảng 300m, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm theo sự chỉ dẫn của Thành nhưng không thu giữ được nên không đề cập xử lý.

Đối với anh Nguyễn Tiến Đạt đã cho Đào Xuân Thành cầm cố xe mô tô BKS: 22B1 - 927.22 với số tiền 2.500.000 đồng, khi giao dịch Thành không nói, anh Đạt không biết đó là tài sản do Thành trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Đạt là phù hợp. Anh Đạt không yêu cầu Thành phải trả cho anh số tiền 2.500.000 đồng nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Xuân Thành phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt: Bị cáo Đào Xuân Thành 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/8/2022.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đào Xuân Thành phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS - CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP, THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Thanh Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Thái Lê Thị Bích Thuần

Phan Thị Thanh Mai