

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ KUIN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 05 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ KUIN, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quốc Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thế Vinh.

Ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Loan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin tham gia phiên tòa:
Ông Trần Đình Phương – Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H** (tên gọi khác: không); Sinh năm: 1989, tại tỉnh Lâm Đồng; Nơi cư trú: Buôn B, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Nguyễn Hữu N, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964. Bị cáo chưa có vợ và chưa có con; Tiền án, tiền sự không.

*** Nhân thân:**

- Ngày 16/4/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm 06 tháng tù, về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Đến ngày 26/01/2018 chấp hành xong hình phạt và đã nộp đầy đủ án phí hình sự sơ thẩm (đã xóa án tích).

- Ngày 19/7/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đến ngày 04/6/2020 chấp hành xong hình phạt và đã nộp đầy đủ án phí hình sự sơ thẩm (đã xóa án

tích).

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C từ ngày 23/02/2024 cho đến nay.

(Có mặt).

** Người bị hại:*

- Chị Nguyễn Lê Diễm M, sinh năm 2008; Nơi cư trú: Thôn K, xã D, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn K, xã D, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

- Chị Nguyễn Ngọc Bảo V, sinh năm 2007; Nơi cư trú: Thôn H, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Thanh X, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Thôn H, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

- Chị Hoàng Việt A, sinh năm 2007; Nơi cư trú: Buôn E, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Người đại diện theo pháp luật: Bà Trần Thị C, sinh năm 1982; Nơi cư trú: Buôn E, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

- Ông Ngô Trường C1, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Thôn D, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

(Tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa)

** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Cao Thị H1, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Tổ dân phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk;

- Bà Hoàng Thị T1, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Thôn D, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; Nơi cư trú: Buôn B, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk;

(Tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ ngày 08/02/2024 đến ngày 21/02/2024, trên địa bàn huyện C, tỉnh Đắk Lắk, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã liên tiếp thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 18 giờ, ngày 08/02/2024, Nguyễn Mạnh H điều khiển xe mô tô biển số 48F5 - 0993 đi từ thành phố B về hướng huyện C, tỉnh

Đắk Lắk để tìm kiếm tài sản trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi H đi đến khu vực nhà thờ K1 thuộc địa phận thôn K, xã D, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, thì thấy bên trong sân nhà thờ có 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nikko, màu đen - đỏ của chị Nguyễn Lê Diễm M (*sinh năm 2008, trú tại thôn K, xã D, huyện C, tỉnh Đắk Lắk*) đang dựng và không thấy người trông coi. H dựng xe mô tô trước cổng nhà thờ rồi đi bộ vào lấy trộm xe đạp rồi dùng xe mô tô của mình chở về nhà bị cáo tại buôn B, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk để cất giấu. Đến ngày 15/02/2024, H đưa xe đạp điện trộm được đến tiệm xe đạp điện “*Thống Hạnh*” tại thị trấn L, huyện L cho bà Cao Thị H1 (*sinh năm 1986, trú tại Tổ dân phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk*) với giá 3.000.000 đồng. H đã dùng số tiền trên để mua ma túy về sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ, ngày 20/02/2024, H điều khiển xe mô tô biển số 48F5 - 0993 đi từ thành phố B đến huyện C tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 09 giờ 10 phút cùng ngày, khi H đi đến khu vực thôn D, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, thì thấy trước sân K-ốt của gia đình ông Hoàng Nghĩa P (*sinh năm 1957, trú tại thôn D, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk*) có 01 chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu YADEA, màu xanh của chị Nguyễn Ngọc Bảo V (*sinh năm 2007, trú tại thôn H, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk*) đang dựng ở đây. H điều khiển xe mô tô của mình đi cất giấu tại bãi đất trống phía bên phải (*hướng đi huyện L*) cách vị K-ốt khoảng 100 m rồi đi bộ đến chỗ xe đạp điện dùng tay tháo trộm lấy 04 bình ắc quy nhãn hiệu Xupai Special đưa ra chỗ xe mô tô và dùng dây cao su cột phía sau yên xe.

Vụ thứ ba: Cùng ngày 20/02/2024, sau khi lấy được 04 bình ắc quy nêu trên về cất giấu tại xe mô tô của mình, H tiếp tục đi bộ đến sân trước tiệm S cũng thuộc thôn D, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, thì thấy có nhiều xe máy, xe đạp điện dựng ở đây và không thấy người trông coi nên H đã lấy trộm 01 chiếc xe đạp điện, nhãn hiệu Everest, màu sơn đỏ - đen của chị Hoàng Việt A (*sinh năm 2007, trú tại buôn E, xã E, huyện C, tỉnh Đắk Lắk*) đưa đến chỗ cất giấu xe mô tô rồi dùng xe mô tô của mình chở xe đạp điện và 04 bình ắc quy trộm được đi về nhà tại buôn B, xã K, huyện L, tỉnh Đắk Lắk để cất giấu tìm nơi tiêu thụ. Trên đường về nhà thì biển số xe mô tô 48F5-0993 bị rơi mất (*không xác định được vị trí rơi mất*). Đến ngày 22/02/2024, H bán 04 bình ắc quy trộm cắp được cho bà Hoàng Thị T1 (*sinh năm 1968, trú tại Thôn D, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk*) được số tiền 350.000 đồng. H đã sử dụng số tiền trên đi mua ma túy về sử dụng hết.

Vụ thứ tư: Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 21/02/2024, H tiếp tục điều khiển xe mô tô của mình (*xe nêu trên*) đi từ thành phố B đến huyện C để tìm kiếm tài sản trộm cắp. Khi đi đến khu vực nhà thờ Giáo xứ G, thuộc thôn G, xã H, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, thì nhìn thấy trong sân có 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu SPORT, màu đen của anh Ngô Trường C1 (*sinh năm 1984, trú tại thôn D, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk*) đang dựng ở đây và không thấy người trông coi nên H điều khiển xe mô tô đến vị trí để xe đạp điện trên rồi dùng tay tháo trộm 04 bình

ắc quy nhãn hiệu TAWA của xe đạp điện. Trên đường về, H đã bán 04 bình ắc quy này cho bà Hoàng Thị T1 (*sinh năm 1968, trú tại thôn D, xã Y, huyện K, tỉnh Đắk Lắk*) với giá 350.000 đồng. H đã sử dụng số tiền này đi mua ma túy về sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

* Tại Kết luận định giá tài sản số: 07/KL-HĐĐGTS ngày 27/02/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: Chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nikko, tại thời điểm định giá ngày 08/02/2024 có giá trị là 6.100.000 đồng; xe đạp điện nhãn hiệu Everrest, tại thời điểm định giá ngày 20/02/2024 có giá trị là 4.400.000 đồng; 04 bình ắc quy nhãn hiệu Xupai Special tại thời điểm định giá ngày 20/02/2024 có giá trị là 1.400.000 đồng và 04 bình ắc quy nhãn hiệu TAWA, tại thời điểm định giá ngày 21/02/2024 có giá trị là 1.200.000 đồng. *Tổng giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 13.100.000 đồng.*

+ **Về vật chứng vụ án:** Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ, tạm giữ, gồm: 04 bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TAWA, số loại 6-DZF-14; 04 bình ắc quy màu đỏ - đen nhãn hiệu Xupai Special, số loại 6-FD-14; 01 xe đạp điện, màu sơn đen - đỏ, nhãn hiệu Nikko; 01 xe đạp điện nhãn hiệu Everest, màu đỏ - đen; 01 xe mô tô không có biển số, màu sơn đỏ, không có yếm chắn gió, số khung RRKWCH0UM5XH01474, số máy VTT03JL1P52PMH001474; 01 dây cao su màu đen, dài 190 cm, bọc vải dù màu xanh, 02 đầu có móc kim loại.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Các bị hại gồm chị Nguyễn Lê Diễm M, anh Hoàng Việt A, ông Nguyễn Trường C2 và chị Nguyễn Ngọc Bảo V đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hoàng Thị T1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Cao Thị H1 yêu cầu bị cáo Nguyễn Mạnh H phải trả lại số tiền 3.000.000 đồng mà bà đã bỏ ra để mua chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nikko.

Cáo trạng số 17/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H mức án từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2024.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Công nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện C trả lại các tài sản cho các chủ sở hữu như sau: Ông Ngô Trường C1 04 bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TAWA, số loại 6-DZF-14; chị Nguyễn Ngọc B Vy 04 bình ắc quy màu đen - đỏ nhãn hiệu Xupai Special, số loại 6-FD-14' chị Nguyễn Lê Diễm M 01 xe đạp điện, màu sơn đen - đỏ, nhãn hiệu Nikko; chị Hoàng Việt A 01 xe đạp điện nhãn hiệu Everest, màu đỏ - đen.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 xe mô tô không có biển số, màu sơn đỏ, không có yếm chắn gió, số khung RRKWCH0UM5XH01474, số máy VTT03JL1P52PMH001474.

+ Tịch thu để tiêu hủy 01 dây cao su màu đen, dài 190 cm, bọc vải dù màu xanh, 02 đầu có móc kim loại.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H có nghĩa vụ bồi thường cho bà Cao Thị H1 số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo. Bị cáo không có ý kiến tranh luận lại với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm được về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố thì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Mạnh H tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng như Kết luận điều tra, Cáo trạng đã truy tố bị cáo. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 08/02/2024 đến ngày 21/02/2024, lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại trong việc bảo quản tài sản, bị cáo Nguyễn Mạnh H đã lén lút thực hiện 04 vụ trộm cắp tài

sản của chị Nguyễn Lê Diễm M, chị Hoàng Việt A, ông Nguyễn Trường C2 và chị Nguyễn Ngọc Bảo V tại địa bàn huyện C, tỉnh Đắk Lắk có tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 13.100.000 đồng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 3 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 3 năm:

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được rằng tài sản của công dân luôn được pháp luật bảo vệ. Tuy nhiên, do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý trộm cắp tài sản của những người bị hại, hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người bị hại mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân lương thiện đồng thời cũng để răn đe, phòng ngừa đối với những người khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện liên tiếp 04 vụ trộm cắp tài sản, trong đó có 02 vụ đều đủ yếu tố truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng: “*phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để áp dụng khi Quyết định hình phạt với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về dân sự nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết. Đối với bà Cao Thị H1 yêu cầu bị cáo Nguyễn Mạnh H phải trả lại số tiền 3.000.000 đồng mà bà đã bỏ ra để mua chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Nikko do bị cáo trộm cắp được là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 04 bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TAWA, số loại 6-DZF-14, là tài sản hợp pháp của ông Ngô Trường C1 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho ông C1 là đúng pháp luật.

- Đối với 04 bình ắc quy màu đen - đỏ nhãn hiệu Xupai Special, số loại 6-FD-14 là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Ngọc B Vy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho chị V là đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe đạp điện, màu sơn đen - đỏ, nhãn hiệu Nikko là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Lê Diễm M nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho chị M là đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe đạp điện nhãn hiệu Everest, màu đỏ - đen, là tài sản hợp pháp của chị Hoàng Việt A nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện đã trả lại cho chị A là đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô không có biển số, màu sơn đỏ, không có yếm chắn gió, số khung RRKWCH0UM5XH01474, số máy VTT03JL1P52PMH001474; đây là tài sản hợp pháp của bị cáo Nguyễn Mạnh H đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Đối với 01 dây cao su màu đen, dài 190 cm, bọc vải dù màu xanh, 02 đầu có móc kim loại là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8] Về các vấn đề khác:

- Đối với bà Hoàng Thị T1 đã có hành vi mua 08 bình ắc quy của bị cáo Nguyễn Mạnh H. Tuy nhiên, khi bán thì bị cáo H không nói cho bà T1 biết là do H trộm cắp và bà T1 cũng không biết do H trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý đối với bà T1 là có căn cứ.

- Đối với bà Cao Thị H1 có hành vi mua 01 xe đạp điện, màu sơn đen - đỏ, nhãn hiệu Nikko của bị cáo Nguyễn Mạnh H. Tuy nhiên, khi bán thì H không nói cho bà H1 biết là do H trộm và bà H1 cũng không biết do H trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý đối với bà Cao Thị H1 là có căn cứ.

- Đối với bà Nguyễn Thị T (*mẹ bị cáo H*) và gia đình, thì quá trình điều tra xác định được: Khi bị cáo H đưa xe đạp điện và bình ắc quy trộm được về nhà cất giấu thì bà T và gia đình không biết đó là tài sản do H trộm cắp, vì H chỉ nói là do H mua rẻ của người khác. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý đối với bà Nguyễn Thị T và gia đình của bị cáo là có căn cứ.

- Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Mạnh H khai nhận sau khi bán được tài sản trộm cắp mà có, thì H sử dụng số tiền bán được để mua ma túy của một người đàn ông khoảng 50 tuổi, tại thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Tuy nhiên, hiện nay chưa xác định được nhân thân, lý lịch của người này. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã có Công văn trao đổi với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để tiến hành phối hợp xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định là phù hợp.

- Đối với hành vi của H mua ma túy về sử dụng thì Công an huyện C đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” là phù hợp

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội: “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm h, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/02/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H có nghĩa vụ bồi thường cho bà Cao Thị H1 số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Công nhận việc Cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện C trả lại các tài sản cho các chủ sở hữu như sau: Ông Ngô Trường C1 04 bình ắc quy màu đen, nhãn hiệu TAWA, số loại 6-DZF-14; chị Nguyễn Ngọc B Vy 04 bình ắc quy màu đen - đỏ nhãn hiệu Xupai Special, số loại 6-FD-14; chị Nguyễn Lê Diễm M 01 xe đạp điện, màu sơn đen - đỏ, nhãn hiệu Nikko; chị Hoàng Việt A 01 xe đạp điện nhãn hiệu Everest, màu đỏ - đen.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước đối với 01 xe mô tô không có biển số, màu sơn đỏ, không có yếm chắn gió, số khung RRKWCH0UM5XH01474, số máy VTT03JL1P52PMH001474.

+ Tịch thu để tiêu hủy 01 dây cao su màu đen, dài 190 cm, bọc vải dù màu xanh, 02 đầu có móc kim loại.

(*Đặc điểm vật chứng theo như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/6/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cư Kuin*).

5. Về án phí: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần quyền định của bản án có liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- CQCSĐT Công an huyện Cư Kuin;
- CCTHADS huyện C;
- Sở tư pháp;
- Phòng HSNVCA Đắk Lắk;
- UBND xã K, huyện L;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ QUỐC ĐỊNH

