

Bản án số: 98/2024/HSST

Ngày: 05/8 /2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đinh Thị Ngọc Hà
Các hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Nguyên.
Bà Ngô Thị Như Hoa.
- *Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Nguyễn Hoài Thương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên toà:*
Bà Ngô Thị Mai Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2024/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Văn V, sinh ngày 27/10/1969 tại Hòa Bình;

Nơi cư trú: Tổ 01, phường Thái Bình, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CMND: 017069005077; Con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1923 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1933 (đã chết); Gia đình có 05 anh, chị em Bị cáo là con thứ 04 trong gia đình. Vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; Con trai là Nguyễn Văn N, sinh năm 1997.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Năm 1988 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

- Năm 1997 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội trộm cắp tài sản.

- Năm 2002 bị Tòa án nhân dân thị xã Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Năm 2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành án phạt tù từ ngày 20/11/2021.

Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/03//2024 đến nay tại Nhà Tạm giữ – Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Nguyễn Văn V là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 27/03/2024, V đi bộ từ nhà ở tại phường Thái Bình đến khu vực khách sạn Đà Giang thuộc địa phận phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy sử dụng cho bản thân. Khi đến nơi, V đi vào một ngõ nhỏ và gặp một người đàn ông không quen biết, qua trao đổi V mua được của người đàn ông này 01 (một) gói ma túy với giá 400.000 (Bốn trăm ngàn đồng); sau đó V cầm gói ma túy vừa mua được trong lòng bàn tay phải rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực tổ 09, phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình thì bị tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình phát hiện bắt quả tang. Cơ quan công an đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong tang vật thu giữ và đưa về trụ sở Công an phường Quỳnh Lâm, thành phố Hòa Bình làm việc theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số 170-A/KLGD-CAT-PC09 ngày 03/04/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: “ *Chất bột dạng cục màu trắng, hồng ký hiệu trong phong bì niêm phong vật chứng, một mặt có ghi tên đối tượng: Nguyễn Văn V, sinh năm 1969, HKTT: tổ 01, phường Thái Bình, TP.Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, gửi giám định có khối lượng 0,14g (Không thấy mười bốn gam), là ma túy loại Heroinne và Methamphetamine* ”.

Quá trình điều tra đã thu giữ các vật chứng:

- 01 Phong bì niêm phong vật chứng, số lượng: 01, đặc điểm ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định vụ: Nguyễn Văn V, sinh năm 1969 – có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 27 tháng 03 năm 2024 tại phường Quỳnh Lâm, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình; tình trạng: nguyên vẹn.

Vật chứng trên hiện đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Văn V khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực khách sạn Đà Giang thuộc địa phận phường Phương Lâm Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bản cáo trạng số 82/CT-VKSTP ngày 20/06/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Văn V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 14 đến 17 tháng tù.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị: tịch thu, tiêu hủy số ma túy được hoàn trả sau giám định.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Nguyễn Văn V không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Bị cáo khai nhận bản thân là người nghiện ma túy nên tìm mua ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân. Do đó ngày 27/03/2024 bị cáo đã tìm gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người này một gói ma túy với giá 400.000 đồng. Trên đường tìm nơi sử dụng bị cáo đã bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy cất giấu trong người. Qua giám định, kết luận số ma túy mà bị cáo bị thu giữ là Heroïne và Methamphetamine, có tổng khối lượng là **0,14 gam** (*không phải mười bốn*).

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, sống buông thả, bị cáo nhận thức rõ hành vi Tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn Vân không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân xấu : đã 04 lần bị xử về các hành vi Trộm cắp tài sản, tàng trữ trái phép chất ma túy và phải đi chấp hành án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm bằng hình thức cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Văn V khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết, tại khu vực khách sạn Đà Giang thuộc phường Phương Lâm. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, xét đây là vật Nhà nước cấp lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt: Nguyễn Văn V 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 27/03/2024.

2. Về vật chứng :

- **Tịch thu, tiêu hủy:** 01 Phong bì niêm phong vật chứng, số lượng: 01, đặc điểm ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định vụ: Nguyễn Văn V, sinh năm 1969 – có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 27 tháng 03 năm 2024 tại phường Quỳnh Lâm, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình;

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 105 /BB/24 ngày 01 tháng 7 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình;
- VKDND Tỉnh Hoà Bình
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐINH THỊ NGỌC HÀ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 4 năm 2024

Tại phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Phạm Thị Nga.**

Ông Phạm Quốc Trung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Quang. sinh năm 1977 tại Hòa Bình; Nơi cư trú: Tổ 06 phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Xử phạt: Nguyễn Đình Quang ... tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả lại sau giám định chất ma túy một mặt ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Nguyễn Đình Quang, sinh năm 1977 – Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 21/12/2023. Tại: phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong được bảo quản nguyên vẹn.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, mặt kính bị rạn nứt, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng điện thoại).

+ 02 (hai) sim bên trong điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận là 02 sim Viettel).

+ 01 (một) xe máy điện màu đỏ, không có Biển kiểm soát. Xe đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng xe, không giao nhận giấy tờ xe).

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 68/BB/24 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/ Về án phí: Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đình Quang phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6/ Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA