

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
QUẬN C R
THÀNH PHỐ C T

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2022/HS-ST

Ngày: 31/03/2022

NHÂN DA H
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN C R, THÀNH PHỐ C T

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa :* Bà **Trần Thị Hồng Gấm.**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông **Bùi ThA h Trí.**

Ông **Nguyễn ThA h Tùng.**

- *Thư ký phiên tòa :* Bà **Trần Thị Hạnh Nhung** – Thư ký Tòa án nhân dân quận C R, thành phố C T.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C R tham gia phiên tòa :* Ông **Lê Văn Quốc** – Kiểm sát viên.

Vào ngày 31 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C R xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 113/2022/HSST, ngày 18 tháng 02 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2022/QĐXXST-HS ngày 03/03/2022 đối với bị cáo:

Ngô L X, sinh năm 1989, tại K G;

Nơi thường trú: 132/25 đường 3/2, phường H L, quận N K, thành phố C T; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn Nước, sinh năm 1966 và con bà Dương Thị Xuyên, sinh năm 1966; Chồng: Nguyễn V T P; Con: Có 02 con tên Nguyễn T T T và Nguyễn T T S; Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 14/04/2020 bị Ủy ban nhân dân quận N K, thành phố C T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt vào ngày 13/08/2020; Tiền án: Không.

Bị cáo đã g tại ngoại.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà **Huỳnh T M L**, sinh năm 1987. (Có mặt)

Địa chỉ: 12/7 tổ 7, khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.

2. Ông **Trần V C**, sinh năm 1964. (Có mặt)

Địa chỉ: 17A /7 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.

3. Ông **Nguyễn V A**, sinh năm 1987. (Vắng mặt)

Địa chỉ: 10A /7 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.

4. Ông **Nguyễn T A**, sinh năm 1984. (Có mặt)

Địa chỉ: 42B/8 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.

5. Ông **Nguyễn M K**, sinh năm 1968. (Vắng mặt)

Địa chỉ: 406B khu vực Phú Mỹ, phường T T, quận C R, thành phố C T.

6. Ông **Lê V H P**, sinh năm 1993. (Vắng mặt)
Địa chỉ: 19C/7 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.
7. **Nguyễn M T**, sinh năm 1959. (Vắng mặt)
Địa chỉ: 9/7 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.
8. Ông **Trần V M**, sinh năm 1983. (Có mặt)
Địa chỉ: 284 Khu vực Phú Mỹ, phường T T, quận C R, thành phố C T.
9. Bà **Lê T N N**, sinh năm 1982. (Vắng mặt)
Địa chỉ: ấp 4, thị trấn Gành Hào, huyện Đ H, tỉnh B L.
10. Bà **Đặng T K L**, sinh năm 1969.
Địa chỉ: 36B khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.
11. Ông **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1963. (Vắng mặt)
Địa chỉ: 6/7 khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T.
12. Ông **Võ Văn B**, sinh năm 1960. (Có đơn xin vắng mặt)
Địa chỉ: 112 khu vực Thạnh Huề, phường T T, quận C R, thành phố C T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 21/12/2020, quan công tác nắm tình hình, lực lượng Đội Cảnh sát hình sự Công an quận C R kết hợp cùng Công An phường L B, quận C R, thành phố C T tiến hành kiểm tra , phát hiện 04 đối tượng: Nguyễn Văn Đ, Võ Văn B, Trần V M và Ngô L X đã g chơi đánh bài ăn thua bằng tiền tại quán cà phê Hoa Sứ thuộc khu vực Thạnh Mỹ, phường L B, quận C R. Ngoài ra , tại sòng bạc còn có mặt của Đặng T K L và Lê T N N nên đã tiến hành lập biên bản theo quy định.

TAG vật thu giữ trên chiếu bạc: 02 bộ bài tây 52 lá (đã quan sử dụng); 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng, số IMEI: 356261011601679 và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu bạc, số IMEI: 359544012200121 của Trần V M; 01 điện thoại di động Nokia màu bạc, số IMEI: 356024082439399 của Ngô L X; 01 điện thoại di động hiệu Hua wei màu xA h, số IMEI 868629049038380 của Lê T N N;

Thu giữ tài sản trên người các đối tượng:

Nguyễn Văn Đ: tiền Việt Nam 1.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105 màu đen, số IMEI 357286085876641 (đã quan sử dụng);

Võ Văn B: tiền Việt Nam 2.040.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu GiGi màu xA h, số IMEI 356171214228644 (đã quan sử dụng);

Trần V M: tiền Việt Nam 640.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Coolpad màu đen, số IMEI: 862397040910116 (đã quan sử dụng);

Đặng T K L: tiền Việt Nam 2.050.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4, số IMEI: 355021101079470 (đã quan sử dụng);

Lê T N N: tiền Việt Nam 200.000 đồng.

Quá trình điều tra , các đối tượng khai nhận: Sòng bạc trên không có ai đứng ra tổ chức và thu tiền xâu mà do các đối tượng đi đến quán cà phê Hoa

Sứ thuộc khu vực Thanh Mỹ, phường L B, quận C R, sa u đó lấy bài cũ có sẵn tại quán cà phê Hoa Sứ để chơi đánh bạc. Khoảng 08 giờ ngày 21/12/2020, X, Đ, L và một người đàn ông lạ mặt tên H (không rõ nhân thân, la i lịch) cùng chơi đánh bạc với nha u dưới hình thức đánh bài tiến lên 13 lá ăn thua bằng tiền, người tới nhất sẽ thắng được số tiền 40.000 đồng và người tới nhì thắng được 20.000 đồng, của 02 người còn lại. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, thì L và H nghỉ không tha m gia nữa nên X, Đ, B và M cùng chơi đánh bạc với nha u dưới hình thức đánh bài binh xập xám, 01 người làm nhà cái (01 cặp cái) gồm 02 ván bài, 03 người còn lại đặt cược ăn thua với nhà cái 01 ván bài 100.000 đồng trên mỗi tụ bài.

Khi tha m gia đánh bạc, X mang theo trên người 600.000 đồng, sử dụng hết vào việc đánh bạc; M mang theo trên người 710.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc; Đ mang theo trên người 850.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc; B mang theo trên người 2.100.000 đồng sử dụng số tiền 100.000 đồng vào việc đánh bạc, số tiền còn lại để tiêu xài cá nhân; L mang theo trên người 2.050.000 đồng sử dụng số tiền 450.000 đồng vào việc đánh bạc, số tiền còn lại để tiêu xài cá nhân (thắng được 60.000 đồng và đã sử dụng số tiền này để trả tiền nước uống).

Như vậy, tổng số tiền tha m gia vào việc đánh bạc là 2.710.000 đồng.

Ngoài ra , khi kiểm tra điện thoại, Cơ quan điều tra xác định được Ngô L X mua số lô, số đề của Lê T N N với số tiền cụ thể như sa u:

Ngày 14/12/2020, đài Đồng Tháp với số tiền là 216.000 đồng; đài Miền Bắc với số tiền là 478.000 đồng, cả 02 đài không có số trúng.

Ngày 15/12/2020 đài B L với số tiền là 930.000 đồng; đài Miền Bắc với số tiền là 586.000 đồng, cả 02 đài không có số trúng;

Ngày 16/12/2020 đài C T với số tiền là 1.616.000 đồng; đài Miền Bắc với số tiền là 478.000 đồng, cả 02 đài không có số trúng;

Ngày 17/12/2020 đài Miền Bắc với số tiền là 709.000 đồng, không có số trúng;

Ngày 18/12/2020 đài Vĩnh Long với số tiền là 746.000 đồng, không có số trúng;

Ngày 19/12/2020 đài Long A với số tiền là 882.000 đồng, số tiền trúng trên phôi là 700.000 đồng. Tổng số tiền số lô, số đề là 1.582.000 đồng;

Ngày 20/12/2020 đài K G 460.000; đài Tiền GiA g với số tiền 190.000 đồng; đài Đà Lạt với số tiền là 190.000 đồng, không có số trúng.

Điều tra xác định được Đặng T K L mua số lô, số đề của Trần V M vào ngày 20/12/2020 đài K G với số tiền là 764.000 đồng.

Đối với hành vi bán số lô, số đề của Trần V M và Lê T N N đã được tách thành một vụ án khác.

Cơ quan Công an quận C R, thành phố C T đã ra quyết định xử phạt hành chính hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền đối với Trần V M, Nguyễn Văn Đ, Võ Văn B, với số tiền 1.500.000 đồng, riêng đối với

Đặng T K L với số tiền là 1.850.000 đồng vào ngày 19/01/2021, đồng thời đã ra quyết định tịch thu số tiền 2.190.000 đồng.

Người đàn ông tên H đã tha m gia đánh bạc chưa rõ nhân thân, Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục làm rõ và xử lý sau.

Cơ quan Công an quận C R, thành phố C T đã xử lý vật chứng trả lại: cho B số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu GiGi màu xA h, trả lại số tiền 1.540.000 đồng cho L; trả lại cho Đ 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, trả lại cho M 01 điện thoại di động hiệu Coolpa d màu đen.

Vụ Thứ hai: Quan công tác nắm tình hình vào khoảng 15 giờ 00 phút, ngày 01 tháng 3 năm 2021 lực lượng Công An phường H T, quận C R thành phố C T phát hiện nhà của Lê V H P địa chỉ tại số 19C/7, khu vực 6, phường H T, quận C R có các đối tượng: Ngô L X, Nguyễn M K, Nguyễn V A, Nguyễn T A, Huỳnh T M L, Trần V C đã g đánh bài ăn thua bằng tiền nên tiến hành mời các đối tượng về Cơ quan Công an làm việc.

Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 bộ bài 52 lá, tiền Việt Nam thu giữ trên người của Ngô L X số tiền 90.000 đồng, Huỳnh T M L số tiền 51.000 đồng, Nguyễn V A số tiền 270.000 đồng, Nguyễn T A số tiền 3.471.000 đồng, Nguyễn M K số tiền 810.000 đồng; Nguyễn M T tự nguyện gia o nộp số tiền 250.000 đồng.

Quá trình điều tra các đối tượng Ngô L X, Nguyễn M K, Nguyễn V A, Nguyễn T A, Huỳnh T M L, Trần V C, Nguyễn M T khai nhận: Sòng bài trên không do ai đứng ra tổ chức mà các đối tượng, tự thỏa thuận mượn nhà của Lê V H P địa chỉ tại số 194/7, khu vực 6, phường H T, quận C R, thành phố C T để chơi, sau khi chơi xong, nếu ai thắng được nhiều tiền sẽ cho Phong tiền, hình thức sử dụng bài 52 lá để chơi bài binh xập xám, mỗi người làm cái xoa y vòng, mỗi ván ăn thua 50.000 đồng đến 100.000 đồng, trong đó A và LA một tụ, T A và C một tụ, X và Khương mỗi người một tụ riêng. Các đối tượng chơi từ lúc khoảng 14 giờ 00 phút đến 15 giờ 00 phút cùng ngày 01 tháng 3 năm 2021 thì bị lực lượng công an kiểm tra mời về trụ sở làm việc. Đối với Nguyễn M T qua làm việc thừa nhận có tham gia đánh bạc nhưng đã nghỉ và đi về trước khi bị lực lượng công an kiểm tra.

Khi tha m gia đánh bạc Ngô L X mang theo số tiền 300.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc X thua 210.000 đồng, bị tạm giữ 90.000 đồng; Nguyễn M K mang theo số tiền 1.000.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 190.000 đồng, bị tạm giữ 810.000 đồng; Nguyễn T A mang theo số tiền 3.371.000 đồng, sử dụng 371.000 đồng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng được 100.000 đồng, bị tạm giữ 3.471.000 đồng; Huỳnh T M L mang theo số tiền 121.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 70.000 đồng, bị tạm giữ 51.000 đồng; Trần V C mang theo số tiền 300.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thua hết số tiền 300.000 đồng; Nguyễn M T mang theo số tiền 150.000 đồng và sử dụng hết vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng được 100.000 đồng và đã tự

nguyên giao nộp số tiền 250.000 đồng. Như vậy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.242.000 đồng.

Đối với Ngô L X có 01 tiền sự vào ngày 14 tháng 4 năm 2020 bị Ủy ban nhân dân quận N K, thành phố C T, quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 13 tháng 8 năm 2020. Quá trình điều tra Ngô L X đã thừa nhận hành vi phạm tội.

Đối với Nguyễn M K có 02 tiền sự, cụ thể: Ngày 21 tháng 02 năm 2012 bị Công an phường Phú Thứ, quận C R, thành phố C T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng và ngày 19 tháng 3 năm 2018 bị Ủy ban nhân dân quận C R, thành phố C T quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt, nhưng tính đến thời điểm phạm tội mới đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính,

Đối với Trần V C có 03 tiền sự, cụ thể: Ngày 07 tháng 01 năm 2010 bị Công An phường H T, quận C R, thành phố C T quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; ngày 10 tháng 7 năm 2012 bị Công an quận C R, thành phố C T quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Ngày 20 tháng 5 năm 2019 bị Công An phường H T, quận C R, thành phố C T quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Tính đến thời điểm phạm tội mới đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn M T có 01 tiền sự, cụ thể: Ngày 23 tháng 01 năm 2017 bị Công an quận C R, thành phố C T quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Tính đến thời điểm phạm tội mới đã hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn T A , Nguyễn V A , Huỳnh T M L, Lê V H P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tội đánh bạc nên không xử lý hình sự.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận C R, thành phố C T đã xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn T A tiền Việt Na m 3.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-CR, ngày 17 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận C R truy tố bị cáo Ngô L X về tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017.

Tại phiên tòa ,

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và đề nghị như sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Ngô L X từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện sinh hoạt, hòa nhập với cộng đồng và tiếp tục đi làm công việc để lo cho gia đình.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm bà Huỳnh T M L, ông Trần V C, ông Nguyễn T A , ông Trần V M không tranh luận và không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa , Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và trình tự, thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo không khiếu nại gì về thủ tục tố tụng.

Đối với các người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án gồm ông A , ông K, ông P, ông T, bà N, bà L, ông Đ đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, ông Võ V B có đơn xin vắng mặt. Hội đồng xét xử nhận thấy trong quá trình điều tra đã có ý kiến của họ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử do đó Hội đồng xét xử thống nhất tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung:

Xét lời khai nhận của bị cáo Ngô L X thừa nhận hành vi đã thực hiện như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra , cũng như tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản khám xét, biên bản kiểm tra điện thoại và thống kê tin nhắn, vật chứng thu giữ, ... cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra , xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào ngày 21/12/2020 tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài ăn thua bằng tiền với số tiền 600.000 đồng; mua số lô, số đề từ ngày 14/12/2020 đến ngày 20/12/2020 với số tiền đa o động từ 216.000 đồng (Hai trăm mười sáu nghìn đồng) đến 2.094.000 đồng (Hai triệu, không trăm chín mươi bốn nghìn đồng) và ngày 01/3/2021 tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền với số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Mặc dù, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc dưới định lượng 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự nay lại tiếp tục vi phạm nên phải chịu tình tiết định khung theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo điều khoản luật đã nêu là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, bởi từ việc chơi đánh bạc mà không ít người đã lâm vào nợ nần, gia đình đổ vỡ. Mặt khác, việc đánh bạc đã ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương. Bị cáo đã thành niên, có khả năng lao động nhưng lại lười lao

động, động cơ phạm tội của bị cáo xuất phát từ tha m la m, vụ lợi nên bắt chấp pháp luật. Bị cáo biết hành vi thực hiện củ mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý vi phạm, bắt chấp pháp luật cho thấy ý thức chủ quan của tội phạm là cố ý thực hiện. Vì vậy, để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần có mức hình phạt tương xứng để cải tạo bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ thì tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đang có hai con nhỏ và chưa có tiền án. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[4] Trên cơ sở xem xét toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA , tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm trở thành người có ích cho xã hội sa u này.

[5]. Kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng tên H (không rõ nhân thân, la i lịch) cùng chơi đánh bạc với bị cáo Ngô L X, ông Đ, bà L để xử lý theo quy định của pháp luật.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 03 bộ bài 52 lá dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với tiền Việt Na m 1.637.000 đồng (Một triệu, sáu trăm ba mươi bảy nghìn đồng) và 01 điện thoại Nokia màu bạc thu giữ từ bị cáo Ngô L X sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung quỹ nhà nước theo khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo phải nộp theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô L X phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 321; Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Ngô L X 09** (Chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 03 bộ bài 52 lá.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước tiền Việt Na m 1.637.000 đồng (Một triệu, sáu trăm ba mươi bảy nghìn đồng) và 01 điện thoại Nokia màu bạc thu giữ từ bị cáo Ngô L X.

Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô L X phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TA D TP. C T;
- VKSND Q. C R;
- Chi Cục THA Q. C R;
- Cơ quan điều tra - Công an Q. C R;
- Nhà tạm giữ Công an quận C R;
- Cơ quan Thi hành án hình sự có thẩm quyền;
- Bị cáo, người tha m gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TRẦN THỊ HỒNG GẮM