

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/HS-ST

Ngày: 24-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Hiến Cường**

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông **Lê Văn Vững**

2- Ông **Hồ Văn Tính**

- Thư ký phiên tòa:

Bà **Phạm Thị Thống Nhất** – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:

Ông **Ngô Thanh Toàn** – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 24/7/2020, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Phúc H**, sinh năm 1984; nơi cư trú ấp 2, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp; nghề nghiệp tài xế; trình độ học vấn 12/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Đặng Minh Đ, sinh năm 1943 và bà Đinh Thị C, sinh năm 1945; Vợ Nguyễn Kim Ngọc (đã ly hôn), con có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự không; bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Huỳnh Thị Đẹp, sinh năm: 1966 (Đã chết).

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Thị Đẹp:*

1. Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1971 (Chồng)

2. Anh Nguyễn Phong V, sinh năm: 1993 (Con ruột).

3. Chị Nguyễn Thị Như H, sinh năm: 1999 (Con ruột).

Cùng địa chỉ: Ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

4. Bà Mai Thị Ú, sinh năm: 1943 (Mẹ ruột).

Địa chỉ: 240/21/2 đường Đoàn Thị Kìa, khu phố Đông Chiêu, phường Tân Đông Hiệp, thị xã Dĩ An, Bình Dương.

** Người làm chứng:*

1. Anh Nguyễn Trường G, sinh năm: 1986.

Địa chỉ: Ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

2. Anh Lê Thanh H, sinh năm: 1985.

Địa chỉ: Ấp 3, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

3. Ông Phan Thanh H sinh năm: 1964.

Địa chỉ: Ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp.

(Ông Q, anh V, chị H, anh G, anh H có mặt tại phiên tòa; bà Ú có đơn xin vắng mặt, ông Hùng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đặng Phúc H là chủ sở hữu, đồng thời cũng là tài xế xe ô tô 08 chỗ ngồi, nhãn hiệu Toyota Innova, màu bạc, biển kiểm soát 66A- 049.52, H sử dụng xe này để chạy xe dịch vụ khi có khách thuê. H có giấy phép lái xe hạng B2 do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 14/3/2016.

Vào lúc 04 giờ sáng ngày 06/02/2020, bị cáo H điều khiển xe ô tô 66A-049.52 chở gia đình anh Lê Thanh H- sinh năm: 1985, ngụ ấp 3, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười đi thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp để khám bệnh và mua sắm, đến 17 giờ cùng ngày thì H đưa gia đình anh H về nhà rồi điều khiển xe về nhà tại ấp 2, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười nghỉ ngơi. Đến 18 giờ cùng ngày, H tiếp tục một mình khiển xe ô tô 66A- 049.52 từ nhà của mình ở ấp 2, xã Mỹ Hòa đi trên đường tỉnh lộ 845 vào chợ xã Trường Xuân, huyện Tháp Mười, để rước khách thuê xe đi tỉnh An Giang. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp 1, xã Mỹ Hòa, xe của H điều khiển chạy phía sau xe ô tô 16 chỗ ngồi (không rõ đặc điểm, biển số) khoảng cách khoảng 20m, tốc độ khoảng 40km/h, phát hiện xe 16 chỗ có biểu hiện giảm tốc độ, H không quan sát phía trước, không giảm tốc độ và không thông báo tín hiệu xin vượt, liền điều khiển xe qua lề trái để vượt ô tô 16 chỗ. Khi xe H chưa vượt qua xe 16 chỗ thì va chạm với xe đạp do bà Huỳnh Thị Đẹp, sinh năm 1966 ngụ ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười điều khiển theo hướng ngược lại. Vị trí va chạm là phần đầu phía bên trái xe của H va chạm vào bánh xe trước của bà Đ. Ngay sau khi va chạm, bà Đ ngã văng vào lề đường bất tỉnh, xe của H chạy tiếp về phía trước 27,10m rồi dừng lại. H nhìn thấy bà Đẹp ngã xuống đường nên quay xe chạy đến hiện trường rồi cùng anh Nguyễn Trường G, sinh năm 1986, ngụ ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười đưa bà Đ đi đến Bệnh viện đa khoa khu vực Tháp Mười cấp cứu, thì bà Đ tử vong. H để lại xe ô tô 66A- 049.52 tại Bệnh viện đi về nhà, đến trưa ngày hôm sau thì đến Cơ quan công an huyện Tháp Mười trình diện, do đó không lấy được mẫu máu để giám định H có sử dụng rượu, bia chất kích thích khi điều khiển xe gây tai nạn hay không.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 58/TTh-TTPY ngày 06/2/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận Huỳnh Thị Đ: Dấu hiệu chính qua giám định là bề sọ vùng trán bên trái, dập não, rách màng cứng, tụ máu dưới màng cứng. Nguyên nhân chết là chấn thương sọ não.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 07/02/2020 thể hiện: hiện trường là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, không ổ gà, ổ voi; mặt đường kết cấu đường đá nhựa có kích thước rộng 6,50m; là đường 02 chiều, không có vạch kẻ đường. Lấy trụ điện số 108 làm mốc chuẩn, lấy lề bên phải theo hướng xã Mỹ Hòa đi hướng xã Trường Xuân lề chuẩn, đo tâm vùng va chạm cách vào lề chuẩn là 6,20m. Vết cày có kích thước dài 0,30m, đầu vết cày quay về hướng xã Mỹ Hòa, cuối vết cày quay về xã Trường Xuân, đầu vết cày đo vào lề là 6,25m và cách tâm vùng va chạm là 3,40m, cuối vết cày đo vào lề là 6,28m.

Biên bản khám phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 66A- 049.52 có các dấu vết như sau: Cụm đèn chiếu sáng trước bên trái bề hoàn toàn có kích thước (80cm x 20cm); Cụm đèn tín hiệu trước bên trái bề hoàn toàn có kích thước (40cm x 18cm); Cung chắn bùn trước bên trái bị trầy xước và lõm vào trong dài 8cm; Khung sườn trước bên trái bị móp hoàn toàn có kích thước (95cm x 100cm).

Biên bản khám phương tiện xe đạp có các dấu vết như sau: Vành (niên) trước cong biến dạng hoàn toàn; Lốp và ruột cong biến dạng theo niên xe; Chấn bùn trước cong biến dạng; Cầm trước cong biến dạng; Cặp đĩa trước cong về sau.

Quá trình điều tra tạm giữ: 01 xe ô tô 8 chỗ ngồi, nhãn hiệu Toyota Innova, màu bạc, biển kiểm soát 66A-049.52 do bị cáo Đặng Phúc H đứng tên giấy đăng ký xe; 01 xe đạp thô sơ không nhãn hiệu của nạn nhân Huỳnh Thị Đ. Xét thấy, không cần thiết tạm giữ đã trả lại xe ô tô 66A-049.52 bị cáo H và trả lại xe đạp cho con bà Đ là chị Nguyễn Thị Như H đã nhận không yêu cầu bồi thường xe đạp bị hư hỏng.

Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Đặng Phúc H và người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Thị Đ (mẹ ruột, chồng và con bà Đ) thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 120.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp bị hại đã nhận số tiền do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin bãi nại và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Đặng Phúc H điều khiển xe ô tô vượt không đúng quy định dẫn đến va chạm với xe đạp do bà Đ điều khiển bên trái phần đường lưu thông gây tai nạn làm bà Đ tử vong. Hành vi của H vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

Tại Bản Cáo trạng số 24/CT-VKSTM ngày 15 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Đặng Phúc H về tội “Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 (gọi tắt là BLHS 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hiện quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và phát biểu quan điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

1- Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của BLHS 2015 tuyên bố bị cáo Đặng Phúc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; xử phạt: Bị cáo Đặng Phúc H từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm.

3- Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

4- Về vật chứng: Đã xử lý xong.

Bị cáo H khai nhận:

- Bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 66A-049.52 của bị cáo đi từ nhà bị cáo ở ấp 2, xã Mỹ Hòa đi trên đường tỉnh lộ 845 vào chợ xã Trường Xuân, huyện Tháp Mười, để rước khách thuê xe đi tỉnh An Giang. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp 1, xã Mỹ Hòa, xe của bị cáo điều khiển chạy phía sau xe ô tô 16 chỗ ngồi (không rõ đặc điểm, biển số) khoảng cách khoảng 20m, tốc độ khoảng 40km/h, bị cáo phát hiện xe 16 chỗ có biểu hiện giảm tốc độ, nhưng bị cáo không giảm tốc độ và không thông báo tín hiệu xin vượt, bị cáo liền điều khiển xe qua lề trái để vượt ô tô 16 chỗ. Khi xe bị cáo chưa vượt qua xe 16 chỗ thì va chạm với xe đạp do bà Huỳnh Thị Đ, điều khiển theo hướng ngược lại và va chạm vào bà Đ ngã văng vào lề đường bất tỉnh. Sau đó, bị cáo cùng với anh G đưa bà Đẹp đi cấp cứu tại Bệnh viện, nhưng bà Đẹp tử vong.

- Bị cáo thừa nhận bị cáo vượt xe ô tô 16 chỗ không đúng quy định nên gây ra cái chết cho bà Đ.

- Bị cáo thống nhất với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bị cáo không khiếu nại hay có ý kiến gì khác.

Đại diện hợp pháp của bị hại:

-Ông Nguyễn Văn Q ý kiến: Ông đã nhận tiền bồi thường bên bị cáo tổng cộng là 120.000.000 đồng, ông không có yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, ông yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

-Anh Nguyễn Phong V ý kiến: Anh đã nhận tiền bồi thường bên bị cáo tổng cộng là 120.000.000 đồng, anh không có yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, anh yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

- Chị Nguyễn Thị Như H, đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của bà Mai Thị Ú ý kiến: Chị đã nhận tiền bồi thường tổng cộng các khoản là 120.000.000 đồng, nên không yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự, chị yêu cầu Hội đồng xét xử miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo H.

Người làm chứng anh Nguyễn Trường G khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 06/02/2020, có một chị bán vé số đi ngang nhà anh (gần nơi xảy ra tai nạn) nói có tai nạn giao thông, khi đó anh đi lại xem thì thấy xe đạp bị hại đã ngã nằm bên lề đường bên trái hướng xã Mỹ Hòa đi xã Trường Xuân, sau đó anh lái xe đi cùng với bị cáo đưa bị hại đi đến Bệnh viện đa khoa huyện Tháp Mười để cấp cứu.

Người làm chứng anh Lê Thanh H khai nhận: Ngày 06/02/2020, anh có thuê xe của bị cáo H chở gia đình anh từ Mỹ Hòa đến Thành Phố Cao Lãnh để khám bệnh và mua sắm đến 17 giờ cùng ngày thì đưa vợ và con anh về nhà, sau đó anh tiếp tục thuê xe bị cáo chở anh đi đến khu du lịch Đồng Sen, khoảng 15 phút sau thì bị cáo Hậu đưa anh về nhà, anh không biết và không chứng kiến vụ tai nạn.

Tại phần tranh luận, bị cáo H và những người đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo H: Bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, mong gia đình bị hại cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm. Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Hậu tại phiên tòa phù hợp Biên bản hiện trường ngày 07/02/2020 dựa trên sơ đồ do đội Cảnh sát giao thông, trật tự Công an huyện Tháp Mười lập ngày 06/02/2020, xác định nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 66A-049.52 vượt xe ô tô 16 chỗ không đúng quy định, dẫn đến va chạm với xe đạp do bà Đ điều khiển chạy ngược chiều, hậu quả làm bà Đ tử vong và phù hợp với bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 58/TTh-TTPY ngày 06/02/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Đồng Tháp, đồng thời phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập đầy đủ trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Hậu về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

...”

[3] Xét bị cáo H là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo điều khiển xe ô tô vượt trái không đảm bảo an toàn nên trực tiếp gây ra cái chết cho bà Đẹp. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn giao thông, nên việc đưa bị cáo ra xét xử tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo H có các tình tiết giảm nhẹ “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015. Ngoài ra, những người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa cũng xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đồng thời, xét hoàn cảnh gia đình của bị cáo H hiện nay đã ly hôn và đang trực tiếp nuôi 02 con nhỏ (con lớn sinh năm 2010 và con nhỏ sinh năm 2013), gia đình bị cáo H có truyền thống đạo đức, làm điều thiện. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS 2015.

[6] Xét bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H, gia đình bị cáo H và những người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường tiền mai táng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 120.000.000 đồng và những người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Xét đây là ý chí tự nguyện của các bên, không vi phạm pháp luật và không trái đạo đức xã hội, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về vật chứng: Đã xử lý xong.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Bị cáo Đặng Phúc H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2- Xử phạt:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, xử phạt: Bị cáo Đặng Phúc H 01 (một) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án ngày 24/7/2020.

Giao bị cáo Đặng Phúc H cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

3- Về án phí:

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đặng Phúc H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tháp Mười;
- Công an huyện Tháp Mười;
- CCTHADS huyện Tháp Mười;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: HSVA, (Nhất).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Hiến Cường