

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 94/2022/HS-ST
Ngày 31 tháng 10 năm 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG, TỈNH BẮC GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thân Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Vĩnh và bà Ngô Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 94/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Vi Quang Tr**, sinh năm 1997; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã V, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Vi Văn Th, sinh năm 1975 và con bà Vương Thị V, sinh năm 1975; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (có mặt).

- Người làm chứng: Anh Lý Văn Q, sinh năm 1995 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn T, xã V, huyện H, tỉnh Lạng Sơn

- Người chứng kiến: Anh Dương Thành Ch, sinh năm 1981 (vắng mặt).

Nơi cư trú: TDP số 3, thị trấn K, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 13/9/2022, bị cáo Tr nhờ anh Lý Văn Q ở cùng thôn, đưa xuống thị trấn Kép, huyện Lạng Giang để bắt xe khách đi làm, anh Q đồng ý.

Khi đi đến gần khu vực gầm cầu thuộc thị trấn Kép, Tr bảo Q dừng lại chờ Tr một lúc. Tr đi bộ vào khu vực tổ dân phố số 3, thị trấn Kép gặp 01 nam thanh niên không quen biết. Tr đặt vấn đề và mua của người này 300.000 đồng ma túy heroine. Nam thanh niên đó đưa cho Tr 03 đoạn ống nhựa đựng ma túy. Tr cất vào trong ví rồi cất ví vào túi quần Tr đang mặc. Sau đó, Tr đi bộ ra chỗ Q đang đợi và bảo Q chở đi. Khi đến gần cổng bãi rác thuộc tổ dân phố số 3, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang thì bị lực lượng Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ các vật chứng sau:

Thu giữ tại túi quần phía sau bên trái Tr đang mặc 01 ví giả da màu nâu, bên trong có 03 đoạn ống nhựa màu xanh lá cây đều được hàn kín 02 đầu, bên trong mỗi đoạn đều chứa chất cục bột màu trắng nghi là ma túy heroine, được niêm phong ký hiệu “QT” và 01 chứng minh nhân dân mang tên Vi Quang Tr.

Sau khi bắt quả tang, Công an thị trấn Kép đã chuyển toàn bộ tài liệu, vật chứng và Vi Quang Tr cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang để giải quyết theo thẩm quyền. Cùng ngày 13/9/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vi Quang Tr nhưng không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại bản Kết luận giám định số 1629/KL- KTHS ngày 15/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Mẫu vật nghi là ma túy thu giữ khi bắt quả tang Vi Quang Tr đều là ma túy, loại Heroine, có tổng khối lượng 0,172 gam.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Vi Quang Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 12/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo Vi Quang Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan.

Người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng các tài liệu có trong hồ sơ đã khai rõ, cụ thể: Người làm chứng (anh Lý Văn Q) không biết bị cáo Tr tàng trữ ma túy trong người. Người chứng kiến đã khai rõ diễn biến họ đã chứng kiến khi cơ quan điều tra bắt quả tang bị cáo Vi Quang Tr có hành vi cất giữ trái phép ma túy trong người.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vi Quang Tr từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng tù về tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 13/9/2022. Đề nghị miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy gồm 01 phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang (có chữ ký cùng họ tên của Vi Quang Tr và những người tham gia, ký hiệu “QT”, chứa ma túy hoàn lại sau giám định) và 01 ví giả da màu nâu bên trong có gắn miếng kim loại, trên miếng kim loại có chữ BOSS.

Đề nghị trả lại bị cáo: 01 chứng minh nhân dân mang tên Vi Quang Tr.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, sau phần xét hỏi và tranh luận, bị cáo nhất trí với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến và không có ý kiến gì tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang. Bị cáo nhận thức hành vi của mình đã thực hiện là sai trái, là vi phạm pháp luật. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng xác định đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội, tội danh và khung hình phạt áp dụng: Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, nó phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 13/9/2022, phù hợp với các tài liệu đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, cũng như kết luận giám định, đã thể hiện:

Vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 13/9/2022, tại tuyến đường thuộc tổ dân phố số 3, thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang, Vi Quang Tr có hành vi cất giữ trái phép trong người 0,172 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Vi Quang Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thấy: Vụ án này có 01 bị cáo phạm tội với cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa phương và sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm nguy hiểm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội. Đối với các tội phạm về ma túy, Nhà nước ta đã và đang có các chế tài rất nghiêm khắc được quy định trong luật để xử lý loại tội phạm này, nhưng các tội phạm về ma túy vẫn diễn biến phức tạp, khó lường. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân và tiền án, tiền sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vi Quang Tr đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Mặt khác thấy, bị cáo mua ma túy mục đích để sử dụng; số lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn (0,172 gam). Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo với mức án thấp mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đề nghị đối với Hội đồng xét xử tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ.

[5] Về việc tiếp tục tạm giam bị cáo: Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo cho việc thi hành án, Hội đồng xét xử thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày là phù hợp với Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo: Đối với tội phạm do bị cáo thực hiện, lẽ ra cần phạt bổ sung bằng tiền. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, thu nhập, gia đình và địa phương cung cấp không có tài sản sống phụ thuộc vào gia đình, nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[7] *Đối với anh Lý Văn Q:* Quá trình điều tra xác định anh Q không biết bị cáo Tr tàng trữ ma túy trong người nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] *Đối với đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo Tr:* Bị cáo Tr khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đó ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

[8] *Về vật chứng:*

Vật chứng chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết gồm: 01 phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang có chữ ký cùng họ tên của Vi Quang Tr và những người tham gia, ký hiệu “QT” (chứa ma túy hoàn lại sau giám định); 01 ví giả da màu nâu bên trong có gắn miếng kim loại, trên miếng kim loại có chữ BOSS và 01 chứng minh nhân dân mang tên Vi Quang Tr. HĐXX thấy:

- Đối với 01 phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang có chữ ký cùng họ tên của Vi Quang Tr và những người tham gia, ký hiệu “QT” (chứa ma túy hoàn lại sau giám định). Ma túy là chất Nhà nước cấm tàng trữ, nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 ví giả da màu nâu bên trong có gắn miếng kim loại, trên miếng kim loại có chữ BOSS đây là tài sản của bị cáo nhưng giá trị không lớn. Tại phiên tòa bị cáo không xin lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Còn 01 chứng minh nhân dân mang tên Vi Quang Tr, đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] *Về án phí và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự; các Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 293, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

1. Xử phạt: Bị cáo **Vi Quang Tr** 01 năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo, ngày 13/9/2022. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín niêm phong bằng dấu của Công an thị trấn Kép, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang và Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang (có chữ ký cùng họ tên của Vi Quang Tr và những người tham gia, ký hiệu “QT” chứa ma túy hoàn lại sau giám định) và 01

ví giả da màu nâu bên trong có gắn miếng kim loại, trên miếng kim loại có chữ BOSS.

Trả lại bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Vi Quang Tr.

(Đặc điểm vật chứng của vụ án theo như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạng Giang).

3. Về án phí: Bị cáo Vi Quang Tr phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Sở TP tỉnh Bắc Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- VKSND, Công an huyện Lạng Giang;
- Chi Cục THADS huyện Lạng Giang;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thân Hồng Giang