

Bản án số: 35 /2019/HS-ST
Ngày: 21/03 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân : **Bà Vũ Mỹ Thuần**

Bà Vương Thị Hào

- Thư ký phiên tòa: **Ông Trần Anh Quang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: **Vũ Lan Phương** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2019/TLST - HS ngày 04/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2019/QĐXXST- HS ngày 05/03/2018, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/ HSST – QĐ ngày 15/3/2019 đối với bị cáo.

Đỗ Đức L - năm sinh 1981; ĐKKHKT và ở tại: số 6 tổ 26 phố D, phường M, quận C, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Văn T; Con bà: Nguyễn Thị B; Vợ: Ngô Thị T; Có 02 con sinh năm 2006 và 2009; Tiền án, tiền sự: 03 tiền sự vào các năm 1999, 2002, 2015(đã hết thời hiệu); Bị bắt quả tang ngày 15/11/2018; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 23/11/2018; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Đức G – sinh năm 1973; Trú tại: Xã M, huyện S, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h15 phút ngày 15 tháng 11 năm 2018, tổ công tác Đội cảnh sát ĐTTP về ma túy, Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại trước cửa số 3 ngõ 4 phố D, phường M, quận C, Hà Nội phát hiện Đỗ Đức L có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Thấy bị kiểm tra, L thả từ trong tay trái xuống mặt đất ngay cạnh chỗ L đứng: 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng nhưng đã bị tổ công tác thu giữ. Tại chỗ, L khai nhận tinh thể màu trắng trong túi nilon trên là ma túy “đá” của L mang đi bán cho khách ở chung cư B5, tổ 26, phường M, quận C, Hà Nội. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong tang vật. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của L: 01 điện thoại OPPO màu xanh đen có sim số 0986698886 và 500.000 đồng.

Quá trình rà soát chung cư B5, tổ 26 phường M, quận C, Hà Nội, tổ công tác phát hiện Trần Đức G (SN: 1973, HKTT: M - S - Hà Nội) đang đứng đợi để mua

ma túy “đá” của L. Thu giữ của G: 01 điện thoại di động Iphone 5 màu trắng có sim số 0969845839 và 300.000 đồng. Sau đó tổ công tác đưa L, G về trụ sở công an để làm việc.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của L tại địa chỉ số nhà 6 phố D, tổ 26, phường M, quận C, Hà Nội không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 8765/KLGD-PC09 ngày 22/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - PC09 - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,227 gam.

Tại cơ quan công an, Đỗ Đức L khai: Khoảng 14h ngày 14/11/2018, Long một mình đi xe máy từ nhà ở tổ 26, phường M, quận C, Hà Nội đến đầu phố Đ, B, Hà Nội gặp và mua 01 (một) gam ma túy “đá” với giá 800.000 đồng của một người đàn ông không quen biết. Sau đó L mang ma túy về nhà chia nhỏ ra thành 03 túi. L đã dùng hết 02 túi ma túy, còn 01 túi L cất giấu trong túi quần. Đến khoảng 00 giờ ngày 15/11/2018, L đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Trần Đức G hỏi mua 300.000 tiền ma túy đá, do trong người còn ma túy đá nên L đồng ý bán cho G số ma túy còn lại và hẹn giao ma túy ở cửa khu Chung cư B5, tổ 26, phường M, quận C, Hà Nội. Khi L đi đến trước cửa nhà số 03, ngõ 4 D, phường M, quận C, Hà Nội thì bị lực lượng công an phát hiện, kiểm tra thu giữ tang vật như trên.

Xét nghiệm nước tiểu của Đỗ Đức L và Trần Đức G cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Trần Đức G khai phù hợp với lời khai của Đỗ Đức L, phù hợp tang vật thu giữ, lời khai của người làm chứng và các tài liệu trong hồ sơ.

Đối với Trần Đức G là người nghiện ma túy đi mua ma túy về sử dụng nhưng chưa kịp mua thì bị bắt nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Cơ quan điều tra đã ra thông báo về việc G sử dụng trái phép chất ma túy cho địa phương biết, quản lý.

Đối với đối tượng đã bán ma túy cho L, do L không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKSCG ngày 27/ 02/ 2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Đỗ Đức L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị xử phạt: Đỗ Đức L từ 28 tháng đến 32 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án là Methamphetamine.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại OPPO màu xanh đen thu giữ của bị cáo; 01 điện thoại Iphone 5 và 300.000đồng thu giữ của Trần Đức G. Trả lại cho bị cáo số tiền 500.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Bị cáo thấy mình có tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo đã khai nhận tội. Xét lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được của vụ án. Đồng thời căn cứ vào bản kết luận giám định số định số 8765/KLGD-PC09 ngày 22/11/2018 của phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00h15 phút ngày 15 tháng 11 năm 2018, tại trước cửa số 3 ngõ 4 phố D, phường M, quận C, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát ĐTTP về ma túy, Công an quận Cầu Giấy đã phát hiện Đỗ Đức L đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,227 gam ma túy Methamphetamine mục đích để bán cho đối tượng Trần Đức G nhưng chưa kịp bán. Hành vi của bị cáo Đỗ Đức L đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, xâm hại đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Methamphetamine là dạng ma túy tổng hợp gây tác hại cho người sử dụng. Ngay khi sử dụng Methamphetamine sẽ tác động trực tiếp gây kích thích hệ thần kinh trung ương và tạo ảo giác trong thời gian dài. Khi dùng nhiều ảo giác sẽ luôn tồn tại, luôn ở trạng thái buồn ngủ, thần kinh rối loạn, tính cách trở nên hung hãn, sức khỏe sẽ bị giảm sút nghiêm trọng. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và đã từng lỗi xử lý của pháp luật đối với tội phạm ma túy nhưng vì mục đích kiếm lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội, tội phạm bị cáo thực hiện là loại tội nghiêm trọng. Nhân thân bị cáo có 3 tiền sự đã hết thời hiệu. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để trừng trị đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, hội đồng xét xử xem xét, bị cáo cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự hết thời hiệu, bị cáo chưa được hưởng lời để áp dụng điểm 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Vật chứng thu giữ của vụ án: Tịch thu tiêu hủy tang vật của vụ án là Methamphetamine.

Thu giữ của bị cáo 01 điện thoại OPPO màu xanh đen; thu giữ của Trần Đức G 01 điện thoại Iphone5 và 300.000đồng là phương tiện và tiền để mua ma túy cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 500.000đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Đức L phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”

***Áp dụng:** khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: - **Đỗ Đức L 28 (hai mươi tám) tháng tù.**

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 15/11/2018 đến ngày 23/11/2018.

***Áp dụng :** Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Đỗ Đức L và giám định viên Nguyễn Hồng Q có chứa 0,227 gam ma túy Methamphetamine .

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại OPPO màu xanh đen; 01 điện thoại Iphone 5 màu trắng, bên trong có sim 0969845839 và số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo 500.000 đ(năm trăm nghìn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 97/GN/ THA- CA ngày 28/2/2019 của Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền ngày 28/2/2019 vào tài khoản số 3949 Tại KBNB Cầu Giấy).

***Áp dụng :** Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được quyết định của bản án hoặc bản án được niêm yết công khai

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát Quận Cầu Giấy;
- Chi cục THA dân sự quận Cầu Giấy;
- Công an TP Hà Nội.
- Bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Thu Hương