

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 53/2016/HSST
Ngày 28/12/2016

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trịnh Đăng Huân

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Nho Bản - Cán bộ hưu trí xã Sài Sơn
+ Bà Nguyễn Thị Hoa - Cán bộ nghỉ hưu.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Huyền Lê

Kiểm sát viên tham gia phiên toà: Ông Quán Quang Phong

Ngày 28/12/2016, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 60/2016/HSST ngày 28/11/2016 đối với bị cáo:

ĐỖ HỮU T, sinh năm 1973

Trú tại: Cụm 3, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 03/10; Con ông Đỗ Hữu Thân, sinh năm 1944 (*Đã chết*) và bà Vương Thị Cán, sinh năm 1946; Vợ là Đỗ Thị Vân, sinh năm 1976; Có 02 con (*con lớn nhất sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 1998*); Tiền án, tiền sự: Không; Không bị tạm giam; Hiện bị cáo tại ngoại tại địa phương. có mặt.

* Người bị hại: Chị Mai Thị Q, sinh năm 1976. Có mặt

Địa chỉ: Thôn Sài Khê, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Mạnh H sinh năm 1978. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thụy, xã Đồng Tháp, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội.

NHẬN THẤY

Bị cáo T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/8/2016 T cùng Trần Quang H, sinh năm 1968 và Đỗ Đăng Vinh, sinh năm 1977 đều trú tại: Xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, TP Hà Nội đến nhà nghỉ Phương Linh thuộc thôn Sài Khê, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội, do chị Mai Thị Quế làm chủ để thuê phòng nghỉ gọi gái bán dâm đến để mua dâm. Vinh có thuê phòng 201 và cả ba ngồi chờ gái bán dâm tại giường ở khu vực quây lể tân. T phát hiện trên bàn gỗ có một điện thoại di động Iphone5s của chị Quế đang sạc pin, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Lợi dụng không ai để ý T dùng tay lấy chiếc điện thoại cất giấu vào túi quần phía sau bên trái của mình. Ngồi chờ một lúc thì Vinh nói gái bán dâm không đến, nên cả ba người ra về. Khi đi về đến xã Liên Hiệp, Phúc Thọ thì T tách ra đi riêng và mang điện thoại vừa trộm được đến cửa hàng điện thoại Hải Hùng bán do cho anh Lê Mạnh Hùng, sinh năm 1978. Trú tại: Thôn Thụy, xã Đồng Thấp, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội với giá 2.000.000đồng

Ngày 21/8/2016, chị Quế có đơn trình báo Công an xã Sài Sơn, công an huyện Quốc Oai về sự việc trên. Ngày 23/8/2016 chị Quế giao nộp 01 USB chứa đoạn ghi hình hành vi trộm cắp của T

Ngày 23/8/2016 anh Đỗ Hữu Thể là anh trai T đã chuộc lại chiếc điện thoại và giao nộp lại cho Công an huyện Quốc Oai

Tại bản kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS ngày 29/8/2016, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quốc Oai kết luận: Trị giá chiếc điện thoại di động Iphone5s, màu trắng - vàng có giá trị là 4.200.000đồng.

Về vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 điện thoại di động Iphone5s, màu vàng đã qua sử dụng bên trong có 01 sim là tài sản bị cáo T trộm cắp của chị Mai Thị Quế; 01 phiếu bảo hành điện thoại chị Quế giao nộp. Ngày 17/10/2016 Cơ quan điều tra công an huyện Quốc Oai đã trả lại cho chị Quế theo quyết định xử lý vật chứng số 39 ngày 13/10/2016. Chị Quế không yêu cầu đề nghị bồi thường gì.

Cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 22/11/2016 của VKSND huyện Quốc Oai truy tố bị cáo T về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1, điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện VKSND huyện Quốc Oai giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố Đỗ Hữu Tiến phạm tội Trộm cắp tài sản.

Đề nghị áp dụng khoản 1, điều 138; Điểm b,h, p, khoản 1&2, điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Trách nhiệm dân sự không yêu cầu nên không đề cập xem xét.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Đỗ Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của ng-ời bị hại, nhân chứng, vật chứng thu đ-ợc cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 21/8/2016 tại thôn Sài Khê, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, T là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Mai Thị Quế 01 điện thoại Iphone5, giá trị là 4.200.000đồng.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1, Điều 138 của Bộ luật hình sự, nh- cáo trạng truy tố, có căn cứ đúng pháp luật.

Xét vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của ng-ời khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải đ- a ra xử lý tr- ớc pháp luật và có hình phạt phù hợp t- ong xứng với tính chất mức độ hậu quả mà bị cáo đã gây ra, đủ để giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

Tr- ớc khi l- ợng hình xét các bị cáo đều xuất thân từ nhân dân lao động, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Nhân thân tốt, có nơi c- trú rõ ràng, ch- a có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Đã có thời gian hoàn thành nghĩa vụ quân sự trở về địa ph- ơng. Đã tích cực bồi th- ờng thiệt hại cho ng-ời bị hại, ng-ời bị hại đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng, xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, h, p, khoản 1 và 2, điều 46 của Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt và cho bị cáo đ- ợc h- ớng sự khoan hồng chính sách nhân đạo của Đảng pháp luật của Nhà n- ớc, đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng, cũng đủ giáo dục trở thành công dân tốt.

Về vật chứng vụ án và trách nhiệm dân sự: 01 điện thoại di động Iphone5s, màu vàng đã qua sử dụng bên trong giao nộp cho cơ quan điều tra. Ngày 17/10/2016 Cơ quan điều tra công an huyện Quốc có 01 sim là tài sản bị cáo T trộm cắp của chị Mai Thị Quế; 01 phiếu bảo hành điện thoại chị Quế Oai Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Quế là đúng quy định của pháp luật. Chị Quế không yêu cầu đề nghị bồi thường gì về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét

- 01 thẻ nhớ di động USB nhãn hiệu Kingston chị Quế giao nộp có chứa đoạn ghi hình hành vi trộm cắp của T là tài liệu chứng cứ trong vụ án, xét lưu hồ sơ vụ án

Đối với anh Lê Mạnh Hùng là người mua điện thoại của bị cáo T khi mua không biết đó là tài sản trộm cắp, nên không có cơ sở xử lý về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là phù hợp đúng pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Đỗ Hữu T phạm tội: Trộm cắp tài sản

2/ □p dụng khoản 1, Điều 138; Điểm b, h, p, khoản 1 và 2, điều 46; Điều 60 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Đỗ Hữu T 09 (Chín) tháng tù. Nh- ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo T cho chính quyền UBND xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

3/ □p dụng điều 99; Điều 231 Bộ luật tố tụng hình sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009.

Xử: Bị cáo Đỗ Hữu T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Ng- ời bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Ng- ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận đ- ọc bản án hoặc niêm yết bản án./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Cơ quan CAH TT

- Chi cục THADS huyện
- Bị cáo
- Ng-ời bị hại; ng-ời có quyền lợi,
nghĩa vụ liên quan.
- Lu-

Trịnh Đăng Huấn

Hội đồng xét xử sơ thẩm

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

