

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC SƠN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày 28- 6 -2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vy Ngọc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Công Khoan

Ông Phan Văn Trường

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hợi – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lộc Anh Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Khánh D (Họ tên khác: Không có), sinh ngày 04 tháng 01 năm 1995 tại xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Xóm C, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Dương Anh Y; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; về nhân thân: Ngày 04/8/2014 bị Công an huyện V, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 200.000 đồng, về hành vi gây mất trật tự tại khu dân cư, cố ý làm hư hỏng tài sản và đánh nhau; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/02/2019 đến nay, có mặt.

- Người bị hại:

Anh Dương Công T, sinh năm 1988; địa chỉ cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn T, xã Q, huyện B, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trung V, vắng mặt.
2. Anh Dương Tuấn K, vắng mặt.
3. Anh Lương Văn H vắng mặt.
4. Anh Vũ Hoàng A, có mặt.
5. Anh Tạ Thành C, có mặt.
6. Chị Nguyễn Thị Khánh V, vắng mặt.
7. Anh Cao Xuân T, có mặt.
8. Anh Đinh Văn T, có mặt.
9. Anh Phạm Viết K, có mặt.
10. Anh Dương Doãn Q, có mặt.
11. Anh Dương Công T, có mặt.
12. Anh Dương Công Th, có mặt.
13. Chị Dương Thị T1. có mặt.
14. Chị Dương Thị T2, có mặt.
15. Anh Dương Công V, có mặt.
16. Chị Dương Thị S, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 02 năm 2019 Nguyễn Khánh D cùng vợ chồng Tạ Thành C và Nguyễn Thị Khánh V, cùng nhóm bạn gồm Nguyễn Trung V, Phạm Viết K, Vũ Hoàng A, Lương Văn H, Cao Xuân T, tổ chức ăn uống tại quán “Kiên Ngà” ở khối phố Trần Phú thị trấn Bắc Sơn, huyện B. Trong quá trình ăn cơm, uống rượu đến khoảng 20 giờ 30 phút thì Vũ Hoàng A, Phạm Viết K, Cao Xuân T và vợ chồng Tạ Thành C rủ nhau đi hát Karaoke trước, còn Nguyễn Khánh D, Nguyễn Trung V, Lương Văn H ở lại tiếp tục ăn, uống, khoảng 10 phút sau Nguyễn Trung V đi ra ngoài để bắt xe tắc xi đi hát, thì có Dương Công T cùng nhóm bạn là người xã Quỳnh Sơn, huyện B, đang ngồi ăn lẩu ở bàn ngoài, có gọi Nguyễn Trung V vào uống rượu. Trong quá trình mời rượu thì giữa Dương Công T và Nguyễn Trung V có xảy ra xích mích và có lời qua tiếng lại; Dương Công T nói “ Bước ra khỏi quán tao đập chết”, nghe vậy Nguyễn Trung V lấy điện thoại ra gọi cho Tạ Thành C nói “ xuống quán đón tao, có thằng chuẩn bị đánh tao”, thì Tạ Thành C và Cao Xuân T đi xe tắc xi quay lại quán “ Kiên Ngà”. Lúc này thì Nguyễn Trung V và Dương Công T đi ra ngoài cửa quan và tiếp tục cãi, chửi nhau rồi xông vào đánh nhau bằng tay không; Nguyễn Khánh D và Lương Văn H đi ra can ngăn, thì Nguyễn Khánh D bị Dương Công T đâm một phát trúng vào mặt, nên D cũng xông vào đánh Dương Công T, thấy đánh nhau thì Tạ Thành C và Cao Xuân T cùng mọi người cũng vào can ngăn; lúc này Nguyễn Khánh D chạy vào bếp quán, lấy 01 con dao

bằng kim loại dài 34cm(loại dao phay) đi ra, nhìn thấy Dương Công T đang đứng trước cửa quán, D tay trái cầm dao, tay phải đâm một phát vào đầu Dương Công T; mọi người lại can ngăn, thì Dương Công T xông vào dùng tay đâm Nguyễn Khánh D, D quay người lại tay phải đang cầm dao, dùng sống dao(phần không phải lưỡi dao) chém một phát vào đầu Dương Công T; hai người lại xông vào quật, lộn nhau ngã xuống đất. Khi Nguyễn Khánh D đang ở tư thế nằm ngửa thì tay phải vẫn cầm dao liên chém 02 phát phần lưỡi dao trúng vào vùng đầu Dương Công T làm Tú bị thương, chảy nhiều máu. Lúc này mọi người mới can ngăn được để đưa Dương Công T đi viện chữa vết thương. Hậu quả sau điều trị Dương Công T bị 01 vết thương rách da cơ ở vùng trán trái; 01 vết thương rách da cơ ở vùng đỉnh chẩm bên trái; 01 vết xước da ở vùng trán bên trái.

Sau khi sự việc xảy ra Dương Công T đã viết đơn trình báo Công an huyện B, đề nghị xử lý theo quy định pháp luật. Căn cứ đơn đề nghị của anh Dương Công T, ngày 19/02/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 13, đến Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích tạm thời của Dương Công T. Tại bản kết luận giám định số 65/2019/PYTT ngày 19/02/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: “ Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Dương Công T tại thời điểm giám định là 11%”.

Căn cứ kết quả điều tra ngày 19/02/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Khánh D về hành vi phạm tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự, để điều tra, xử lý theo pháp luật.

Để xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể chính thức của Dương Công T, ngày 12/3/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 19 đến trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn, để xác định tỷ lệ phần trăm thương tích của Dương Công T. Tại bản kết luận giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: “*Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Dương Công T là 11%*”

Đối với Nguyễn Trung V qua điều tra xác minh, xác định được không đồng phạm với Nguyễn Khánh D, nên ngày 17/4/2019 Công an huyện B ra Quyết định xử phạt hành chính.

Về vật chứng của vụ án gồm: 01(một) con dao bằng kim loại có chiều dài 34cm, giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện B bảo quản

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Dương Công T không yêu cầu Nguyễn Khánh D phải bồi thường chi phí chữa trị thương tích.

Tại bản Cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 15 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh D về tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo Nguyễn Khánh D khai nhận tại phiên tòa, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện, có dùng dao hung khí, đánh, chém vào phần đầu của anh Dương Công T trong lúc

hai người vật lộn, đánh nhau. Giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn, chỉ là sự hiểu lầm khi bị cáo vào can, giữa bị hại Dương Công T và Nguyễn Trung V đánh nhau, thì lại bị người bị hại đâm vào mặt, nên bị cáo bức tức mới vào bếp của quán nhà hàng lấy một con dao loại dao phay ra để đánh nhau với anh Dương Công T. Biết hành vi này là sai, nhưng do lúc đó đã uống rượu, không làm chủ bản thân mới dẫn đến hành vi gây thương tích cho người bị hại như trong Cáo trạng đã nêu.

Người bị hại trình bày ý kiến về việc truy tố, xét xử bị cáo tại phiên tòa: Vào buổi tối ngày 17/02/2019, tại quán ăn “Kiên Ngà” thuộc khối phố Trần Phú thị trấn Bắc Sơn, anh cùng một số bạn bè cùng nhau đến đó ăn. Sau khi gần xong chuẩn bị ra về, thì giữa bị hại và Nguyễn Trung V xảy ra hiểu lầm, xích mích trong lúc mời rượu nhau, dẫn đến hai người so xát trước, trong lúc đẩy thì có Nguyễn Khánh D vô cớ lao vào đâm, rồi dùng dao chém gây thương tích cho người bị hại. Sau khi bị đánh thương tích và được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị vết thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 11%. Đến nay Nguyễn Khánh D chưa bồi thường cho bị hại, yêu cầu xử lý nghiêm minh theo pháp luật; không yêu cầu bắt bị cáo phải bồi thường thương tích cho bị hại. Đề nghị Hội đồng xét xử làm rõ vai trò của Nguyễn Trung V trong vụ án.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn phát biểu luận tội đối với vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm như trong bản Cáo trạng đã truy tố bị cáo Nguyễn Khánh D ra trước Tòa án nhân dân huyện B, đề xét xử về tội Cố ý gây thương tích, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự; áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh D phạm tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị mức án tù 02 năm đến 03 năm tù giam.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận người bị hại tự nguyện không yêu cầu bắt bị cáo phải bồi thường.

- Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy 01 con dao.

- Trả lại số tiền 5.000.000 đồng cho gia đình bị cáo vì đã nộp tại Chi cục thi hành án huyện B, để chờ xử lý.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại, người làm chứng không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ mức án thấp nhất để sớm trở về.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt người làm chứng được Tòa án nhân dân huyện B triệu tập đến phiên tòa; bị cáo, người bị hại có yêu cầu xử vắng mặt những người này, không gây trở ngại đến việc xét xử; mặt khác những người này cũng đã có lời khai của họ tại Cơ quan điều tra, cần thiết có thể công bố lời khai của họ. Việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó căn cứ khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng.

[3] Về căn cứ buộc tội: Theo lời khai nhận tội của bị cáo và các chứng cứ, lời khai của những người tham gia tố tụng tại phiên tòa, cùng với chứng cứ, tài liệu đã được Cơ quan điều tra xác minh, thu thập, thì hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 02 năm 2019 Nguyễn Khánh D cùng vợ, chồng Tạ Thành C, Nguyễn Thị Khánh V và nhóm bạn gồm Nguyễn Trung V, Phạm Viết K, Vũ Hoàng A, Lường Văn H, Cao Xuân T, tổ chức ăn uống tại quán “Kiên Ngà” ở khối phố Trần Phú thị trấn Bắc Sơn, huyện B. Trong quá trình ăn cơm, uống rượu đến khoảng 20 giờ 30 phút thì Vũ Hoàng A, Phạm Viết K, Cao Xuân T và vợ chồng Tạ Thành C rủ nhau đi hát Karaoke trước, còn Nguyễn Khánh D, Nguyễn Trung V, Lường Văn H ở lại tiếp tục ăn, uống, khoảng 10 phút sau Nguyễn Trung V đi ra ngoài để bắt taxi đi hát, thì có Dương Công T cùng nhóm bạn là người xã Quỳnh Sơn, huyện B, đang ngồi ăn lẩu ở bàn ngoài, có gọi Nguyễn Trung V vào uống rượu. Trong quá trình mời rượu thì giữa Dương Công T và Nguyễn Trung V có xảy ra xích mích và có lời qua tiếng lại; Dương Công T nói “bước ra khỏi quán tao đập chết”, nghe vậy Nguyễn Trung V lấy điện thoại ra gọi cho Tạ Thành C nói “xuống quán đón tao, có thằng chuẩn bị đánh tao”, thì Tạ Thành C và Cao Xuân T đi xe taxi quay lại quán “Kiên Ngà”. Lúc này thì Nguyễn Trung V và Dương Công T đi ra ngoài cửa quán và tiếp tục cãi, chửi nhau rồi xông vào đánh nhau bằng tay không; Nguyễn Khánh D và Lường Văn H đi ra can ngăn, thì Nguyễn Khánh D bị Dương Công T đâm một phát trúng vào mặt, nên D cũng xông vào đánh Dương Công T, thấy đánh nhau thì Tạ Thành C và Cao Xuân T cùng mọi người cũng vào can ngăn; lúc này Nguyễn Khánh D chạy vào bếp quán, lấy 01 con dao bằng kim loại dài 34cm (loại dao phay) đi ra, nhìn thấy Dương Công T đang đứng trước cửa quán, D tay trái cầm dao, tay phải đâm một phát vào đầu Dương Công T; mọi người lại can ngăn, thì Dương Công T xông vào dùng tay đâm Nguyễn Khánh D, D quay người lại tay phải đang cầm dao, dùng sống dao (phần không phải lưỡi dao) chém một phát vào đầu Dương Công T; hai người lại xông vào quật, lộn nhau ngã xuống đất. Khi Nguyễn Khánh D đang ở tư thế nằm ngửa thì tay phải vẫn cầm dao liên chém 02 phát phần lưỡi dao trúng vào vùng đầu Dương Công T làm Tú bị thương, chảy nhiều máu. Lúc này mọi người mới

can ngăn được để đưa Dương Công T đi viện chữa vết thương. Hậu quả sau điều trị Dương Công T bị 01 vết thương rách da cơ ở vùng trán trái; 01 vết thương rách da cơ ở vùng đỉnh chẩm bên trái; 01 vết xước da ở vùng trán bên trái. Được trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tổn thương cơ thể là 11%.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Thấy rằng nguyên nhân vụ án xuất phát từ sau khi cả hai bên đã có uống rượu trong bữa ăn, khi mời rượu nhau đã chấp nhau câu nói, dẫn đến hiểu lầm, không kìm chế và xô sát, đánh nhau; cộng với thái độ hung hăng, côn đồ của bị cáo là chỉ chuyện nhỏ nhưng đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để đánh nhau với bị hại. Hành vi của bị cáo là cố ý, thực hiện tội phạm đến cùng, là khi có người can ngăn giằng cật dao trên tay bị cáo, nhưng sau đó bị cáo lại lấy tiếp dao để ra đánh nhau với bị hại, muốn nhằm đánh người bị hại để thị uy, cho thỏa mãn tính côn đồ của bị cáo. Hành vi dùng dao tấn công đánh nạn nhân ngay tức khắc, là hung khí nguy hiểm vừa mang tính chất côn đồ nhằm vào vùng nguy hiểm của người bị hại có khả năng gây thương tích cao và nguy hiểm đến tính mạng. Những tình tiết này đã đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích, cách hành xử như vậy là không thể chấp nhận; hành vi dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tích 11%, của bị cáo là tội “Cố ý gây thương tích”, được quy định tại điểm đ khoản 2 của Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định khung tăng nặng, không có tình tiết tăng nặng về nhân thân.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được hành vi đánh người là phạm pháp. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo đã thành khẩn khai báo tại cơ quan điều tra; trong vụ việc này người bị hại cũng có phần lỗi, trong cách cư xử, lời nói với người khi đã có uống rượu; mặt khác là người đã đánh nhau với bạn của bị cáo trước. Áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Ngày 04/8/2014 bị Công an huyện V, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 200.000 đồng, về hành vi gây mất trật tự tại khu dân cư, cố ý làm hư hỏng tài sản và đánh nhau. Theo báo cáo của Ban công an xã L, huyện V, ngày 15/02/2019 Nguyễn Khánh D là người có quan hệ với các thành phần xã hội đen, đòi nợ thuê; gây bức xúc, mất trật tự trị an trong nhân dân và xã hội tại địa phương.

[8] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi, hậu quả của tội phạm, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xem xét, thấy cần thiết phải xử bị cáo mức án tù giam mới đủ mạng tính giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận người bị hại Dương Công T không yêu cầu bắt bị cáo phải bồi thường tiền thương tích.

[10] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao bằng kim loại; trả lại số tiền 5.000.000 đồng cho gia đình bị cáo vì không liên quan đến vụ

án.

[11] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị của Kiểm sát viên xử là có cơ sở, phù hợp với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 262, 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khánh D phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Khánh D 02 (Hai) năm tù giam, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/02/2019.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận người bị hại Dương Công T tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao bằng kim loại (vật chứng này được ghi theo biên bản giao nhận giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, với Chi cục thi hành án huyện B ngày 16/5/ 2019.

- Trả lại cho bà Dương Thị Anh Yến địa chỉ thôn Cây Bòng, xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên, số tiền 5.000.000 đồng(năm triệu đồng) là tiền tạm thu chờ xử lý; theo biên lai thu tiền số AA/2011/ 01648 ngày 04/6/2019.

5. Về án phí:

Bị cáo Nguyễn Khánh D phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người bị hại. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Chi cục THADS huyện B;
- UBND xã L, huyện V, tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QL&NV liên quan;
- Lưu: Toà; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vy Ngọc Linh