

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH BÌNH PHƯỚC

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày: 16 - 01-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông La Văn Hợp và Ông Lê Ngọc Sử

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng
Xoài

*-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:*Bà
Trần Thị Thủy Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 127/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Tất X** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1991 tại Thanh Hóa. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L1, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở hiện nay: Khu phố P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông **Đỗ Tất S**, sinh năm 1962 và bà **Trần Thị T**, sinh năm 1962; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân:

Ngày 29/7/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 22 tháng 12 ngày về tội “Trộm cắp tài sản” (Tại Bản án số 56/2013/HSST), bị cáo chấp hành phần án phí ngày 17/9/2013.

Ngày 31/01/2018, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Tại Bản án số 05/2018/HS-ST), bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/01/2019, chấp hành đóng án phí ngày 06/06/2018.

Ngày 04/02/2021, bị Công an xã Đ, huyện B ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06/QĐ-XPVPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành đóng phạt ngày 04/02/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 9 năm 2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ “có mặt”.

2. Họ và tên: **Trần Mạnh Q** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1995 tại Bình Phước. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 3, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước. Chỗ ở hiện nay: Khu phố P, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Quý V, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1963; bị cáo có vợ: Phùng Thị Hoàng T, sinh năm 1999 và có 01 người con Trần Khả Ánh D, sinh năm 2018; tiền án: Không có.

Tiền sự 01: Ngày 25/03/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 01, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 74/2020/QĐ-TA thời hạn 18 tháng. Ngày 05/7/2021 chấp hành xong.

Nhân thân:

Ngày 04/7/2013, bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 (Sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” (Tại Bản án số 69/2013/HSST).

Ngày 25/10/2019, bị Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Bình Phước ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 38/QĐ-TA với thời hạn 24 tháng (bị cáo chưa chấp hành).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 9 năm 2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ “có mặt”.

Người chứng kiến:

Ông Bùi Thanh V; sinh năm 1986; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú khu phố T 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 05/9/2022, Đỗ Tất X có nhu cầu sử dụng ma túy loại heroin nên nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng. X đi bộ ra đường thì gặp Trần Mạnh Q điều khiển xe mô tô biển số 59P1.563.68 qua nói chuyện thì X biết Q cũng đang tìm chỗ mua ma túy để sử dụng. X và Q thỏa thuận mỗi người góp 300.000 đồng để đi mua ma túy về sử dụng chung, X đưa cho Q số tiền 300.000 đồng, cùng với Q điều khiển xe mô tô đi về hướng dốc tà bẻ vào một con hẻm gặp một người phụ nữ tên M (không rõ nhân thân, lai lịch) Q dừng xe, hỏi mua 600.000 đồng ma túy loại heroin thì M đồng ý bán, Q đưa cho M 600.000 đồng, M đưa cho Q 02 đoạn ống hút hàn kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy Q giữ 01 đoạn ống hút, đưa cho X 01 đoạn ống hút, khi Q điều khiển xe mô tô đi vào con hẻm, thuộc khu phố T2, phường T, thành phố Đ để tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị lực Cơ động Công an tỉnh Bình Phước kiểm tra hành chính phát

hiện trong túi quần phía trước bên phải Trần Mạnh Q đang mặc cất giấu 01 đoạn ống hút màu trắng hàn kín hai đầu, kích thước 0,7x2,5cm, bên trong chứa chất rắn màu trắng có khối lượng 0,1290gam; dưới đường gần chỗ đứng của X phát hiện 01 đoạn ống hút màu trắng hàn kín hai đầu, kích thước 0,7x2,5cm, bên trong chứa chất rắn màu trắng có khối lượng 0,1366gam. Tiếp tục kiểm tra ví da màu đen của X phát hiện bên trong ví có 01 gói nylon hàn kín mép, kích thước 1,0x1,0cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng 0,0095gam. Tại đây Q, X khai nhận tinh thể màu trắng trong 02 đoạn ống hút là ma túy loại Heroin của Q và X cùng nhau mua cất giấu để sử dụng; còn 01 bọc nylon hàn kín mép là ma túy đá của X cất giấu để sử dụng một mình nên Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Q và X.

Khi bắt quả tang Đỗ Tất X khai tên là Đỗ Tất Đ, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ đã tiến hành xác minh xác định tên đúng là Đỗ Tất X. Ngày 13/9/2022 đã Thông báo thay đổi họ tên người bị tạm giữ.

Tại Kết luận giám định số 202/2022/KL(MT)-KTHS ngày 13/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận:

Chất màu trắng (ký hiệu M1) có trong 01 đoạn ống hút nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng là 0,1366gam.

Chất màu trắng (ký hiệu M2) có trong 01 đoạn ống hút nhựa được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroin, có khối lượng là 0,1290gam.

Chất màu trắng (ký hiệu M3) có trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,0095gam.

Heroin là chất ma túy nằm trong danh mục 1A, số thứ tự 09; Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, STT 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 19 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt Đỗ Tất X mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt Trần Mạnh Q mức án từ 18 đến 24 tháng tù.

Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và đang bị tạm giam nên miễn áp dụng

hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Về xử lý vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và các vật dụng được các bị cáo dùng vào việc cất giấu và sử dụng ma túy gồm 01 bì thư ký hiệu vụ số 202/M1 ngày 06/9/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong đóng dấu giáp lai; 01 bì thư ký hiệu vụ số 202/M2 ngày 06/9/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong đóng dấu giáp lai; 03 bom kim tiêm và 01 ví da màu đen của Đỗ Tất X.

Trả lại cho bị cáo Trần Mạnh Q 01 điện thoại di động Nokia, màu đen.

Giao Công an thành phố Đ xác minh xử lý đối với xe mô tô hiệu Wave, biển số 59P1-563.68 theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước truy tố là đúng hành vi phạm tội của các bị cáo và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q thừa nhận: Do bản thân là người sử dụng ma túy nên ngày 05/09/2022 Đỗ Tất X cùng Trần Mạnh Q bàn bạc mỗi người góp 300.000đồng, được 600.000đồng rồi cùng nhau đi mua ma túy của M (không rõ nhân thân, lai lịch) tại ấp 01, xã Tiến Hưng, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; Sau khi mua được ma túy Q điều khiển xe mô tô hiệu Wave, biển số 59P1-563.68 tìm địa điểm để sử dụng ma túy thì bị Lực lượng Cơ động Công an tỉnh Bình Phước kiểm tra hành chính, bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Tất X, Trần Mạnh Q, thu giữ 0,2656gam ma túy loại Heroine. Quá trình kiểm tra trên người Đỗ Tất X phát hiện, thu giữ 0,0095gam ma túy loại Methamphetamine, X khai cất giữ để sử dụng.

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận vào ngày 05/9/2022, Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q đã có hành vi tàng trữ 0,2656 gam ma túy,

loại Heroine mục đích để sử dụng. Ngoài ra Đỗ Tất X còn tàng trữ 0,0095gam ma túy loại Methamphetamine.

Khi thực hiện hành vi tàng trữ chất ma túy các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người và an ninh trật tự tại địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng đến lối sống lành mạnh tại cộng đồng dân cư; xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước trong việc cất giữ, bảo quản và vận chuyển các chất ma túy.

Như vậy, hành vi của các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn bị cáo X là người giữ vai trò chính, khởi xướng rủ bị cáo Q đi mua ma túy về sử dụng nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Q. Bị cáo Q khi được X rủ đi mua ma túy về sử dụng đã đồng ý và cùng X đi mua ma túy về để sử dụng nên phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng khi quyết định hình phạt.

[5] Về nhân thân:

Các bị cáo đều có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Tòa án xét xử và bị xử lý hành chính.

[6] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đang bị tạm giam và có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với người tên M bán ma túy cho X và Q vào ngày 05/9/2022, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch nên cần giao cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để có căn cứ xử lý theo quy định.

[8] Về xử lý vật chứng:

Cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định và các vật dụng được các bị cáo dùng vào việc cất giấu sử dụng ma túy gồm: 01 bì thư ký hiệu vụ số 202/M1 ngày 06/9/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong đóng dấu giáp lai; 01 bì thư ký hiệu vụ số 202/M2 ngày 06/9/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Bình Phước niêm phong đóng dấu giáp lai; 03 bơm kim tiêm và 01 ví da màu đen của bị cáo Đỗ Tất X;

Đối với 01 điện thoại di động Nokia, màu đen của Trần Mạnh Q, do đây là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô hiệu Wave, biển số 59P1-563.68 được bị cáo Trần Mạnh Q sử dụng để đi mua ma túy, quá trình điều tra Q khai mượn của V nhà ở thôn 3, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước, tuy nhiên qua tra cứu biển số 59P1-563.68 là của xe PIAGGIO chủ sở hữu của bà Nguyễn Thụy Thu S. Tiến hành giám định số khung, số máy không bị thay đổi nhưng không xác định được chủ sở hữu. Tại biên bản xác minh ngày 02/11/2022 Công an xã Đ, huyện B cung cấp trên địa bàn thôn 3, xã Đ không có đối tượng nào tên V sử dụng xe mô tô biển số 59P1-563.68 loại xe Wave, nên Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ cần tiếp tục xác minh xử lý theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Quan điểm của đại diện viện kiểm sát về áp dụng pháp luật và về hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về điều luật và mức hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đỗ Tất X 02(hai) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/9/2022.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Mạnh Q 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 06/9/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bì thư ký hiệu vụ số 202/M1 và 202/M2 ngày 06/9/2022 đựng ma túy còn lại sau giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong đóng dấu giáp lai; 03 bơm kim tiêm và 01 ví da màu đen đã cũ;

Trả lại cho bị cáo Trần Mạnh Q 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen đã cũ, không lên nguồn, không kiểm tra được tình trạng máy móc bên trong.

Giao Công an thành phố Đ tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý đối với xe mô tô Wave, biển số 59P1-563.68 xe đã hỏng phía trước đầu xe, xe không chạy được, không kiểm tra được số khung, số máy bên trong.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0002065, quyền số 0042, ký hiệu D47/2017 ngày 04/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đ).

Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Đ có trách nhiệm bàn giao chiếc xe mô tô biển số 59P1-563.68 loại xe Wave cho Công an thành phố Đ để xử lý theo quy định).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Đỗ Tất X và Trần Mạnh Q phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về Q kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND thành phố Đ;
- CCTHADS thành phố Đ;
- CA thành phố Đ (03 bản);
- TT LLTP - Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Bình Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Nguyễn Đức Hùng

