

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**
Bản án số:13/2023/HS-ST
Ngày 22/02/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI - TỈNH LÀO CAI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Vân;
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hoàng Văn Ngân
2. Bà Vũ Thị Hoà
Thư ký phiên tòa : Bà Nông Thanh Huyền - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Ngọc Thạch- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2023/TLST- HS ngày 12 tháng 01 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 01 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số: 01/2023/QĐHPT ngày 06/02/2023 đối với bị cáo:

Vũ Văn V ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 10/02/1999 tại huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: thôn Sân Bay, xã Đ, huyện V, tỉnh Y; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Không xác định được, con bà: Vũ Thị Tuyết; Bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính hoặc bị truy tố xét xử; bị bắt, từ ngày 21/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lê Quang H; sinh năm 1977; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Tự do
Địa chỉ: Khu 10, thị trấn H, huyện H, tỉnh P. Vắng mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Phạm Hồng C; sinh năm 1975; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Tự do;

Địa chỉ: Tổ 02, phường P, thành phố L, tỉnh L. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23 giờ ngày 25/4/2016, Vũ Văn V ngồi uống nước tại quán nước thuộc tổ 1, phường Lào Cai, thành phố Lào Cai thì gặp anh Lê

Quang Hứa điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 24B1-266.99, màu trắng-đen, (Xe Hứa mượn của của Phạm Hồng Chín) đến uống nước. Vũ Văn V đã nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe máy của anh Hứa nên nói với anh Hứa “Anh cho em mượn xe 5 phút ra khách sạn Sapaly đón bạn gái”, Lấy được xe Vũ Văn V điều khiển xe đi đến khu vực Km6 thuộc phường Lào Cai, thành phố Lào Cai gửi xe. Khoảng 21 giờ ngày 26/4/2016, Vũ Văn V vận chuyển chiếc xe máy trên bằng đồ sang Trung Quốc và bán xe cho một người đàn ông Trung Quốc không rõ tên, tuổi, địa chỉ được 2000 NDT (hai nghìn nhân dân tệ), Vũ Văn V sử dụng toàn bộ số tiền này để tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 28/4/2016, chị Phạm Hồng Chín sang Trung Quốc để tìm lại tài sản thì gặp Vũ Văn V ; bản thân Vũ Văn V đã thừa nhận hành vi chiếm đoạt chiếc xe máy của chị Phạm Hồng Chín, và dẫn chị Chín đi chuộc lại xe với giá 4000 NDT (bốn nghìn nhân dân tệ). Khoảng 13 giờ 30 ngày 28/4/2016, Vũ Văn V vận chuyển chiếc xe máy bằng đồ từ Trung Quốc về phường Lào Cai thì bị lực lượng Biên phòng kiểm tra, bắt giữ và thu giữ chiếc xe máy trên. Ngày 08/5/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Vũ Văn V về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, sau đó Vũ Văn V bỏ trốn.

Ngày 08/9/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra đối với Vũ Văn V .

Ngày 21/11/2022, Cục Công an huyện Hà Khẩu, Trung Quốc tiến hành trao trả Vũ Văn V cho Công an thành phố Lào Cai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra Vũ Văn V và ra Lệnh bắt Vũ Văn V để tạm giam đối với Vũ Văn V để tiếp tục điều tra về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo quy định của pháp luật.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 07/5/2016 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Lào Cai kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo RC, màu trắng-đen, số khung Y040854, số máy 040860 có giá trị là 21.300.000đ (hai mươi một triệu ba trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số: 04/CT-VKS ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai truy tố bị cáo Vũ Văn V phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đề nghị đối với hành vi phạm tội của Vũ Văn V phạm tội năm 2016 để đảm bảo nguyên tắc theo hướng có lợi cho bị cáo nên đề nghị tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điều 38; điểm h, i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn V từ 09(chín) tháng đến 01 năm tù.

Bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là Phạt tiền .

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại trong vụ án này là anh Lê Quang Hứa hiện nay không biết ở đâu nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét yêu cầu bồi thường dân sự.

Đối với người có quyền lợi liên quan là chị Phạm Hồng Chín yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 4.000 NDT (bốn nghìn nhân dân tệ) chị đã bỏ ra chuộc chiếc xe và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, chị Phạm Hồng Chín hiện vắng mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xem xét yêu cầu bồi thường dân sự. Đề nghị tách phần dân sự giải quyết theo quy định.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tóm tắt ở trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn V : Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với chứng cứ của vụ án được thẩm tra tại phiên tòa như đơn trình báo của bị hại; biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại, của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; lý lịch tư pháp của bị cáo và các tài liệu khác trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích lừa đảo, chiếm đoạt tài sản nên 23 giờ ngày 25/4/2016 khi gặp anh Lê Quang Hứa điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, Vũ Văn V đã dùng thủ đoạn gian dối là đi đón bạn gái, để anh Hứa tin tưởng nên đã giao chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 24B1-266.99, màu trắng-đen, trị giá 21.300.000đ (hai mươi một triệu ba trăm nghìn đồng) là tài sản hợp pháp của (Xe mượn của của Phạm Hồng Chín) cho bị cáo quản lý, sau khi chiếm đoạt được chiếc xe anh Lê Quang Hứa giao, bị cáo đã mang đi bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân.

Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn V ngày 25/4/2016, đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã khởi tố bị can theo khoản 1 Điều 139 Bộ luật Hình sự năm 1999 với số tiền chiếm đoạt từ 500.000 đồng. Tuy nhiên theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản thì số tiền chiếm đoạt từ 2.000.000 đồng. Do vậy để đảm bảo

nguyên tắc theo hướng có lợi cho bị cáo Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của nhà nước và công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, Hội đồng xét xử cần phải áp dụng một mức án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định mới có thể giáo dục bị cáo trở thành người sống có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Nhân thân: Chưa bị xử lý hành chính, hoặc bị truy tố xét xử.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, hành vi phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên cần áp dụng điểm h,i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về vật chứng: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo RC, màu trắng-đen, không có biển kiểm soát. Ngày 27/5/2016, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai đã ra quyết định xử lý vật chứng số 62 trả lại cho chủ sở hữu là chị Phạm Hồng Chín chiếc xe trên.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại trong vụ án này là anh Lê Quang Hứa. và việc yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền 4.000 NDT (bốn nghìn nhân dân tệ) chuộc chiếc xe của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Hồng Chín, Quá trình phục hồi điều tra, tại thời điểm hiện nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lào Cai không xác định được hiện nay anh Lê Quang Hứa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Hồng Chín đang ở đâu, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét yêu cầu bồi thường dân sự. Việc vắng mặt của bị hại chỉ trở ngại cho việc có hay không giải quyết yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai tách việc bồi thường để xét xử sau theo quy định của pháp luật. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 174; điều 38; điểm h,i, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

Xử phạt Vũ Văn V 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 21/11/2022.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Vũ Văn V phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND TP 2;
- Công an TP 3;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo; BH5;
- T.H.A 3;
- Lưu

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Vân

