

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: 19/2021/DS-ST

Ny: 04/6/2021

(V/v tranh chấp đòi tài sản).

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do-Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh Nga**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Kha, ông Nguyễn Văn Được

-Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nga— Thư ký TAND thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên

Ny 04 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 58/2020/TLST-DS Ny 24 tháng 3 năm 2020 về “*Tranh chấp đòi tài sản*: theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 25/QĐXX-ST Ny 08/5/2020 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 04/2020/QĐST-DS Ny 29/5/2020, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Phạm Quang N, sinh năm 1985

Bà Phạm Thị Mỹ C, sinh năm 1987

Cùng địa chỉ: ấp 1, xã B, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước

Ủy quyền cho ông Bùi Gia N, sinh năm 1976 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: 455, QL 14, P. Tân Bình, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

Bị đơn: Công ty TNHH MTV dịch vụ xe Lê H.

Địa chỉ: Lê Quý Đôn, khu phố V, phường Tân Thiện, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

Ủy quyền cho ông Võ Thanh L, sinh năm 1988 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bình Lợi, xã Nghĩa Bình, huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Bảo T, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: KP. 5, phường Tân Đồng, TP. Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước

2. Ngân hàng TMCP Sài Gòn thương tín-Chi nhánh Bến Cát, PGD Bàu

Bàng

Địa chỉ: Thị trấn Lai Uyên, huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương

Người đại diện theo ủy quyền: Trần Ngọc D, sinh năm 1980 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương

NỘI DUNG VỤ ÁN:

****Theo đơn khởi kiện và các bản khai, và tại phiên tòa ông Bùi Gia Nên là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:***

Vợ chồng ông N, bà C có tài sản là xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Văn N). Xe đang thế chấp (vay đáo hạn 01 năm, trả lãi tháng) tại Sacombank theo Hợp đồng thế chấp tài sản số công chứng 9628, quyển số 02/2019 TP/CC-SCC/HĐGD Ny 29/10/2019 của Văn phòng Công chứng Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

Ny 16/10/2019, ông N, bà C ký hợp đồng thuê xe với ông Nguyễn Bảo T. Nội dung chính thể hiện giá thuê xe là 20.000.000 đồng/tháng, thời hạn thuê 01 năm kể từ Ny 16/10/2019, đơn phương chấm dứt hợp đồng nếu ông T có hành vi không trả tiền thuê xe trong 01 tháng.

Trong quá trình thuê xe thì ông T trả được 80.000.000 đồng tiền thuê (bao gồm tháng 11, 12/2019 + tháng 1, 2/2020). Từ Ny 17/02/2020 đến nay thì ông T không trả nữa. Ông N, bà C đã liên hệ với ông T nhiều lần để yêu cầu trả tiền thuê nhưng không liên lạc được.

Khoảng 10 giờ Ny 14/4/2020, ông N, bà C phát hiện xe ô tô đang đậu ở đường Trần Hưng Đạo, Đồng Xoài và nghĩ rằng ông T đang sử dụng nên lại gần xe thì phát hiện người của Công ty Lê H đang sử dụng và nói là xe đang hợp đồng thuê với ông T. Ông N không đồng ý vì Công ty Lê H sử dụng không đúng do hợp đồng giữa ông N, bà C với ông T không thỏa thuận cho người thứ ba thuê lại. Ông N đã giữ xe lại và không cho sử dụng thì Công ty Lê H yêu cầu phải gửi giữ xe ở một cơ quan (có xác nhận) thì mới đồng ý, còn không thì buộc phải đưa xe về Công ty Lê H.

Hiện nay, chiếc xe đang do Công ty Lê H quản lý, sử dụng theo Biên bản giao, nhận xe ô tô quản lý lập hồi 17g18' Ny 17/4/2020 được ký kết giữa ông N, bà C và ông Lê Minh Thành – Giám đốc Cty Lê H.

Việc ông T không thanh toán 02 tháng tiền thuê liên tiếp (tháng 3, 4/2020) là vi phạm hợp đồng thuê xe đã ký với ông N, bà C nên vợ ông N, bà C được quyền đơn phương chấm dứt hợp đồng.

Việc Công ty Lê H thuê lại xe của ông T là không đúng vì ông T và Công ty Lê H không được cho thuê và thuê lại với nhau.

Việc ông N ký Biên bản giao, nhận xe ô tô quản lý lập hồi 17g18' Ny 17/4/2020 để giao quyền quản lý, sử dụng cho Công ty Lê H là không đúng vì

không được sự đồng ý của bà C . Hiện nay, ông N, bà C khoản vay Sacombank khoảng 200.000.000 đồng nên nhu cầu của ông N, bà C cần phải lấy lại xe để quản lý, sử dụng và đảm bảo tài sản thế chấp đối với khoản vay của Sacombank.

Ông N, bà C nhận thấy rằng việc thuê xe giữa Cty Lê H với ông T là trái pháp luật, việc Công ty Lê H quản lý, sử dụng xe ô tô nêu trên là bất hợp pháp, đã xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của vợ chồng ông N, bà C.

Bằng đơn này, ông N, bà C yêu cầu Quý Tòa buộc Công ty Lê H trả cho ông N, bà C chiếc xe ô tô biển số 93A-172.39 như nêu trên.

***Đại diện bị đơn ông Võ Thanh Long trình bày:** xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Văn N) là do Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H (gọi tắt là Công ty Lê H) thuê của ông Nguyễn Bảo T theo Hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020. Theo Hợp đồng thì ông T cho Công ty Lê H thuê 10.000.000đồng (mười triệu đồng) trên tháng, trả tiền vào Ny 25 hàng tháng. Trong thời hạn thuê xe Công Ty Lê H có thể chôn cho ông T số tiền 300.000.000đồng, số tiền này ông T đã nhận theo Hợp đồng thuê xe. Khi Công ty nhận xe và đưa vào sử dụng thì ông N, bà C đã gặp đại diện công ty yêu cầu đòi lại xe và xảy ra tranh chấp, khi xảy ra tranh chấp Công ty đã liên lạc với ông T để hủy hợp đồng thuê xe và yêu cầu ông T trả lại cho công ty số tiền thế chôn nhưng ông T không đến gặp và cũng không trả lại tiền. Đến tháng 5/2020 thì Cơ quan Thi hành án thành phố Đồng Xoài thi hành Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 03 Ny 08/5/2020, Công ty đã tự nguyện giao trả xe cho ông N, bà C.

Nay, ông Long đại diện cho Công ty Lê H không có ý kiến gì đối với yêu cầu của ông N, bà C vì Công ty Lê H đã giao xe cho ông N, bà C rồi, hiện nay Công ty Lê H chỉ có yêu cầu ông T trả lại cho Công ty Lê H số tiền thế chôn 300.000.000đồng và Tòa án tuyên hủy hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020 giữa Công ty Lê H và ông T.

***Tại bản tự khai Ny 28/8/2020 người đại theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín trình bày :** Ny 29/10/2019, Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Bàu Bàng có ký hợp đồng tín dụng số LD1930200148 với ông Phạm Quang N và bà Phạm Thị Mỹ C, cho Ông N, bà C vay số tiền 200.000.000đ với hình thức hợp đồng tín dụng ngắn hạn từng lần. để đảm bảo cho khoản vay, ông N và bà C có thể chấp giấy chứng nhận xe số 028800, biển số 93A-172.39 do Phòng cảnh sát giao thông, công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019 cho Ông Phạm Quang N đứng tên chủ sở hữu xe ô tô con.

Đến Ny đáo hạn của hợp đồng thì Ông N, bà C đã hoàn thành nghĩa vụ trả nợ cho ngân hàng, hiện dư nợ là 0 đ.

Do đó, việc giải quyết tranh chấp kiện đòi tài sản giữa các bên không liên quan đến Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín, vì vậy Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín không có yêu cầu gì trong vụ án này cũng như không có ý kiến gì khác đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Vì vậy, Ngân hàng TMCS Sài Gòn Thương tín đề nghị được vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa:

-Đại diện nguyên đơn ông Bùi Gia Nên có đơn xin vắng mặt và gửi bản ý kiến giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc Công ty Lê H trả cho vợ chồng ông N, bà C xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Văn N).

-Đại diện bị đơn ông Võ Thanh Long có đơn xin vắng mặt, có gửi bản ý kiến không có ý kiến gì đối với yêu cầu của ông N, bà C vì Công ty Lê H đã giao xe cho ông N, bà C theo Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời của Tòa án việc giao xe là tự nguyện, hiện nay Công ty Lê H chỉ có yêu cầu ông T trả lại cho Công ty Lê H số tiền thế chân 300.000.000đồng mà ông T đã nhận của công ty Lê H và yêu cầu Tòa án tuyên hủy hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020 giữa Công ty Lê H và ông T.

-Đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trần Ngọc Diệu xin vắng mặt tại phiên tòa, có đơn gửi bản ý kiến Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín – Chi nhánh Bến Cát – Phòng giao dịch Bàu Bàng có ký hợp đồng tín dụng số LD1930200148 với ông Phạm Quang N và bà Phạm Thị Mỹ C, cho Ông N, bà C vay số tiền 200.000.000đ với hình thức hợp đồng tín dụng ngắn hạn từng lần, để đảm bảo cho khoản vay, ông N và bà C có thể chấp giấy chứng nhận xe số 028800, biển số 93A-172.39 do Phòng cảnh sát giao thông, công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019 cho Ông Phạm Quang N đứng tên chủ sở hữu xe ô tô con. Đến Ny đáo hạn của hợp đồng thì Ông N, bà C đã hoàn thành nghĩa vụ trả nợ cho ngân hàng, hiện dư nợ là 0 đ.

Do đó, việc giải quyết tranh chấp kiện đòi tài sản giữa các bên không liên quan đến Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín, vì vậy Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương tín không có yêu cầu gì trong vụ án này cũng như không có ý kiến gì khác đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án như sau:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa: Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án, đã xác định đúng quan hệ tranh chấp, thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định đúng tư cách pháp lý và mối quan hệ giữa những người tham gia tố tụng, tiến hành thu thập đầy đủ chứng cứ.

Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của những người tham gia tố tụng: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa các đương sự đã thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ của họ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về việc giải quyết vụ án:

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Phạm Quang N.

- Buộc Công ty Lê H trả lại xe ô tô Inova biển số 93A-172.39, Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Quang N cho ông Phạm Quang N, bà Phạm Thị C.

- Hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 03/2020/QĐ-ADBPCTT Ny 08/5/2020 và hủy bỏ Quyết định buộc thực hiện biện pháp bảo đảm số 04/2020/QĐ-BPBD Ny 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

- Tách yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty Lê H ra giải quyết bằng một vụ án khác.

Về án phí và nghĩa vụ thi hành án đề nghị Tòa án áp dụng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Nguyên đơn bà Phạm Thị Mỹ C, ông Phạm Quang N khởi kiện yêu cầu bị đơn Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H (gọi tắt là Công ty Lê H) trả lại cho bà C, ông N xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Quang N), đây là tranh chấp “Đòi lại tài sản”; bị đơn Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H có yêu cầu phản tố yêu cầu ông Nguyễn Bảo T trả lại cho Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H số tiền 300.000.000đồng là tiền thế chân cho ông T theo Hợp đồng thuê xe Ny 25/02/2020, đây là tranh chấp “Hợp đồng thuê xe” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 26 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bị đơn có trụ sở tại phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Quá trình giải quyết vụ án người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Bảo T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ **nhưng vẫn không đến Tòa làm**

việc và vắng mặt không có lý do tại phiên tòa; tại phiên tòa người đại diện nguyên đơn ông Bùi Gia Nền, bị đơn Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Trần Ngọc Diệu là người đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TMCP Sài Gòn Thương Tín đều có đơn xin xét xử vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Về yêu cầu của nguyên đơn: Bà C, ông N yêu cầu Công ty Lê H trả cho vợ chồng ông N, bà C xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Quang N).

Xét thấy xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Văn N) là tài sản chung của ông N, bà C. Sau khi ông N, bà C mua xe trên thì ông N, bà C thế chấp xe tại Sacombank theo Hợp đồng thế chấp tài sản số công chứng 9628, quyển số 02/2019 TP/CC-SCC/HĐGD Ny 29/10/2019 của Văn phòng Công chứng Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

Ny 16/10/2019, ông N, bà C ký hợp đồng thuê xe với ông Nguyễn Bảo T. Theo nội dung hợp đồng thể hiện giá thuê xe là 20.000.000 đồng/tháng, thời hạn thuê 01 năm kể từ Ny 16/10/2019, đơn phương chấm dứt hợp đồng nếu ông T có hành vi không trả tiền thuê xe trong 01 tháng. Trong quá trình thuê xe thì ông T trả được 80.000.000 đồng tiền thuê (bao gồm tháng 11, 12/2019 + tháng 1, 2/2020). Từ Ny 17/02/2020 đến nay thì ông T không trả nữa. Ông N, bà C đã liên hệ với ông T nhiều lần để yêu cầu trả tiền thuê nhưng không liên lạc được. Ny 14/4/2020, ông N, bà C được biết Công ty TNHH MTV dịch vụ xe Lê H (Viết tắt Công ty Lê H) đang quản lý, sử hữu chiếc xe ô tô của vợ chồng ông N, bà C. Lý do Công ty TNHH MTV dịch vụ xe Lê H quản lý sử dụng xe là do Công ty TNHH MTV dịch vụ xe Lê H thuê lại của ông Nguyễn Bảo T theo Hợp đồng thuê số 10 Ny 25/02/2020.

Ông N, bà C khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Công ty Lê H trả cho ông N, bà C chiếc xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 (Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019; đứng tên Phạm Quang N).

Trong quá trình giải quyết vụ án ông Lê Minh Thành là giám đốc Công ty Lê H cũng như người đại diện theo ủy quyền của Công ty Lê H là ông Võ Thanh Long không có ý kiến gì với yêu cầu của nguyên đơn ông N, bà C đã giao trả xe cho ông N, bà C theo Biên bản về việc giao nhận tài sản thi hành án Ny 22/5/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài và Công ty Lê H có yêu cầu phản tố yêu cầu ông Nguyễn Bảo T trả lại cho số tiền thế chân

300.000.000đồng mà ông T đã nhận của công ty Lê H và yêu cầu Tòa án tuyên hủy hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020 giữa Công ty Lê H và ông T.

Xét hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020, ông Nguyễn Bảo T ký với Công ty Lê H, có nội dung thể hiện ông T cho Công ty Lê H thuê xe ô tô Inova biển số 93A-172.39, thời hạn thuê xe từ Ny 25/02/2020 đến Ny 25/02/2021. Trong thời gian thuê xe Công ty Lê H có nộp tiền thế chân cho ông T số tiền 300.000.000đồng, khi nào hợp đồng thuê xe chấm dứt thì ông T trả lại số tiền trên cho Công ty Lê H. Thấy rằng việc ông T cho Công ty Lê H thuê xe lại không có sự đồng ý của ông N, bà C và ông N, bà C cũng không biết và theo Hợp đồng thuê xe 16/10/2019 giữa ông N và ông T thì ông T không có quyền cho thuê xe lại nên Hợp đồng thuê xe giữa ông T và Công ty Lê H vi phạm vào Điều 475 Bộ Luật dân sự, cần buộc Công ty Lê H trả lại cho ông N, bà C chiếc xe ô tô Inova biển số 93A-172.39. Tuy nhiên trong quá trình giải quyết ông Lê Minh Thành là giám đốc Công ty Lê H đã tự lái xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 đến Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài theo Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 03 Ny 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài để giao trả cho ông N và trong quá trình giải quyết và tại đơn xin vắng mặt Ny 02/6/2021 ông Võ Thanh Long là người đại diện theo ủy quyền của Công ty Lê H đã tự nguyện đồng ý giao trả xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 cho ông N rồi không có thắc mắc, hay khiếu nại gì. Như vậy ông N, bà C đã nhận lại chiếc xe ô tô Inova biển số 93A-172.39, hiện nay ông N đang quản lý, sử dụng. Như vậy ông N, bà C đã nhận lại xe nên căn cứ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 138 Bộ Luật tố tụng dân sự hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 03/2020/QĐ-ADBPKCTT Ny 08/5/2020 và hủy bỏ Quyết định buộc thực hiện biện pháp bảo đảm số 04/2020/QĐ-BPBD Ny 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận một phần.

[3]Xét đối với yêu cầu phản tố của Công ty Lê H thấy rằng vào Ny 07/7/2020 Công ty Lê H có đơn phản tố yêu cầu ông T trả lại cho Công ty Lê H số tiền thế chân 300.000.000đồng và yêu cầu Tòa án tuyên hủy hợp đồng thuê xe số 10 Ny 25/02/2020 giữa Công ty Lê H và ông Nguyễn Bảo T. Ny 21/8/2020 Tòa án thụ lý yêu cầu phản tố của Công ty Lê H. Trong quá trình giải quyết do ông T vắng mặt tại địa phương nên bị đơn Công ty Lê H không có quyền phản tố đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Căn cứ vào Điều 200 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 tách yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty Lê H ra giải quyết bằng một vụ án khác theo thủ tục tố tụng dân sự.

[4] Quan điểm về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án do chiếc xe ô tô Inova biển số 93A-172.39 Công ty Lê H đã tự nguyện trả lại ông N, bà C trước thời điểm xét xử nên bị đơn Công ty Lê H chỉ phải chịu án phí không có giá ngạch.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26, Điều 35, Điều 39, khoản 2 Điều 42, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235 và Điều 266 Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Áp dụng Điều 166 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Ny 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Phạm Quang N và bà Phạm Thị Mỹ C.

- Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H có trách nhiệm trả lại cho ông Phạm Quang N, bà Phạm Thị Mỹ C 01 xe ô tô Inova biển số 93A-172.39, có Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 028800 do Phòng CSGT - Công an tỉnh Bình Phước cấp Ny 04/10/2019 đứng tên Phạm Quang N (việc giao xe đã được thực hiện theo Biên bản giao nhận xe Ny 22/5/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài).

- Hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời số 03/2020/QĐ-ADBPKCTT Ny 08/5/2020 và hủy bỏ Quyết định buộc thực hiện biện pháp bảo đảm số 04/2020/QĐ-BPBD Ny 08/5/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

4/-Tách yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty Lê H ra giải quyết bằng một vụ án khác.

5/-Về án phí: Công ty TNHH MTV dịch vụ thuê xe Lê H phải nộp 300.000đồng. Bà C, ông N không phải chịu án phí. Hoàn trả cho bà C, ông N số tiền 5.000.000đồng (Năm triệu) theo Biên lai thu tiền số 0025807 Ny 23/4/2021 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài.

7/ Các đương có quyền kháng cáo trong hạn 15 Ny, kể từ Ny nhận được bản án hoặc Ny bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước.
- VKSND thành phố Đồng Xoài;
- Chi cục THA DS TP.Đồng Xoài;
- Các đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Nga