

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 15 - 3- 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Văn Cảnh.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Quách Xuân Luyện và bà Nguyễn Thị Mai.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2023/HSST-QĐ ngày 28 tháng 2 năm 2023 đối với bị cáo:

+ **Phạm Bá Q** - sinh năm 1937; nơi cư trú: thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Bá R và bà Bùi Thị L (đều đã chết); vợ Phạm Thị T và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1971, con nhỏ nhất sinh năm 1983; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 19/8/2014 bị Công an huyện Thanh Liêm xử phạt vi phạm hành chính cảnh cáo về hành vi đánh nhau. Tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Bị hại:** ông Nguyễn Văn G - sinh năm 1941 và bà Nhữ Thị Đ - sinh năm 1946; cùng nơi cư trú: thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam, có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** bà Phạm Thị Nhàn - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước - Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam, có mặt.

- **Người làm chứng:** ông Nguyễn Đức T - sinh năm 1967, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất đai nên khoảng 07 giờ ngày 04/9/2022, Phạm Bá Q cầm theo gậy tre đi sang nhà ông Nguyễn Văn G ở cùng thôn để nói chuyện. Tại đây, Q và ông G ngồi nói chuyện tại bàn uống nước trước hiên nhà thì xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau, ông G đứng dậy đi xuống sân, lúc này Q dùng gậy tre cầm trên tay phải đứng phía sau vụt một nhát từ trên xuống dưới trúng vào đầu ông G, ông G chạy ra phía cổng, vừa chạy vừa hô hoán mọi người. Lúc này, Q tiếp tục cầm gậy trên tay phải đuổi theo vụt liên tiếp 2-3 nhát từ trên xuống dưới trúng vào đầu ông G làm ông G chảy máu thì Q không tiếp tục vụt ông G nữa. Nghe thấy tiếng hô của ông G thì vợ ông G là bà Nhữ Thị Đ đang làm vườn liền đứng dậy thì thấy ông G đang đứng gần Q ở sân, vùng đầu và áo trên người ông G chảy nhiều máu. Bà Đ cầm liềm chạy đến, sau đó vụt liềm đi và nhặt 01 chổi tre có cán gỗ đi đến chỗ ông G. Khi gần đến nơi thì Q đi về phía bà Đ, cầm gậy tre vụt liên tiếp nhiều nhát về phía bà Đ, bà Đ liền dùng chổi rể vụt lại ông Q, sau đó bà Đ lùi về phía sau thì bị trượt chân ngã ngửa xuống nền đất. Thấy vậy, Q tiếp tục xông vào dùng gậy tre vụt liên tiếp nhiều nhát trúng vào vùng đầu, tay, người bà Đ. Lúc này một số người dân chạy lại can ngăn nên Q đi về nhà.

Hậu quả bà Nhữ Thị Đ, ông Nguyễn Văn G bị thương tích được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, Phạm Bá Q bị thương tích.

Ngày 08/9/2022, ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ có đơn đề nghị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm khởi tố vụ án hình sự đối với Phạm Bá Q.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, kết quả xác định: Hiện trường xảy ra vụ án tại nhà ông Nguyễn Văn G - sinh năm 1941 và bà Nhữ Thị Đ - sinh năm 1946, trú tại thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam được xây dựng trên mảnh đất hình chữ nhật chạy dọc theo hướng Đông Tây có 01 cổng ra vào góc phía Đông Nam, quay hướng nam, xung quanh có xây bờ rào. Ngõ vào nhà ông G được trệt bê tông rộng 2,2 m tại vị trí tương ứng cách mép cổng ra vào nhà ông G về phía nam 05m trên mặt ngõ là vị trí phát hiện đám chất màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt trên diện (2,5x1,8) m, tại vị trí mép sân phía Đông về phía Tây 8m trên mặt sân phát hiện đám chất màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt trải dài trên diện (19,5x2,5) m về phía Đông Nam 50 cm cách mép sân phía Nam về phía Bắc 170cm trên nền sân là vị trí phát hiện 01 dép cao su màu đen hai quai liền nhãn hiệu ASIA, đầu mũi dép bên trái rải rác các nhát màu nâu đỏ nghi máu; trên nền sân là vị trí phát hiện 01 chổi rể cán bằng tre có tổng

chiều dài là 145 cm trong đó phần cán tre dài 94 cm đường kính 03 cm, phần chổi rể có tám đỉnh dài các nhất màu nâu nghi máu dạng nhỏ giọt.

Vật chứng thu giữ: 01 chổi rể có tổng chiều dài 145 cm, phần cán tre dài 94cm, đường kính 3 cm; 01 đoạn gậy tre hình trụ tròn dài 141 cm, đường kính 2,1 cm do Phạm Bá Q tự nguyện giao nộp.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 315/22/TgT ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận (đối với bà Nhữ Thị Đ):

“1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- *Sẹo nhỏ đỉnh trái, không ảnh hưởng chức năng: 01 %*
- *Bầm tím mắt trái, sau điều trị ổn định không ảnh hưởng thị lực: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.*
- *Bầm tím vành tai trái, sau điều trị ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.*
- *Sưng nề, bầm tím (đỉnh trái, cẳng tay hai bên, mu tay phải, ngón tay trái), sau điều trị ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.*

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT - BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 01% (một phần trăm).

3. Đặc điểm chiều hướng và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định: Thương tích điều trị ổn định không xác định được chiều hướng.

Rách da do vật có cạnh gây nên; sưng n, bầm tím do vật tày gây nên.”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 314/22/TgT ngày 12/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam kết luận (đối với ông Nguyễn Văn G):

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- *Vết biến đổi rối loạn sắc tố da đỉnh phải 01 %;*
- *Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng cằm lệch phải 0,5%;*
- *Vết biến đổi rối loạn sắc tố da vùng cẳng tay trái 0,5%;*
- *Sưng nề vùng đỉnh, sau điều trị ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể;*

- Sưng nề, ứng đỏ bả vai trái, sau điều trị ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể;

- Sưng nề, bầm tím căng, mu bàn tay trái, sau điều trị ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2012/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 02% (hai phần trăm).

3. Đặc điểm, chiều hướng và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định:

- Thương tích điều trị ổn định không xác định được chiều hướng.

- Sây sát da do vật có góc cạnh gây nên; sưng nề, bầm tím, ứng đỏ do vật tày gây nên.”

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 324/22/TgT ngày 21/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam (đối với Phạm Bá Q) kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 02 sẹo nhỏ mặt ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải, không ảnh hưởng chức năng: 01 %; 01 %.

- 02 vết biến đổi rối loạn sắc tố da cẳng chân phải 0,5 %; 0,5%

- Sây sát, sưng nề, bầm tím mặt ngoài 1/3 giữa cẳng tay phải đã ổn định và không để lại dấu vết thương tích: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Sưng, bầm tím ngón IV bàn tay phải, đã ổn định: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Sây sát da bả vai trái, không để lại dấu vết thương tích: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

- Sây sát da lưng trái, không để lại dấu vết thương tích: không quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

2. Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích, ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019 TT - BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định 03 % (ba phần trăm).

3. *Đặc điểm chiều hướng và vật gây thương tích: Qua nghiên cứu hồ sơ tài liệu và khám giám định, nhận định:*

- *Thương tích đã ổn định và liền sẹo, không đủ căn cứ xác định chiều hướng.*
- *Sây sứt, rách da do vật có góc cạnh gây nên. Sưng nề, bầm tím do vật tày gây nên.”*

Về trách nhiệm dân sự: Trong thời hạn chuẩn bị xét xử, ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ đã nộp các tài liệu chứng cứ, chứng minh thiệt hại và yêu cầu bị cáo Phạm Bá Q bồi thường các khoản cụ thể như sau:

- Xác nhận điều trị tại xã Thanh Hải ngày 04/9/2022: 310.000đ
 - 02 Hóa đơn bán hàng ngày 12/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam (Nguyễn Văn G và Nhữ Thị Đ): 107.640 đồng và 107.640 đồng.
 - 01 phiếu bán hàng ngày 03/10/2022 của nhà thuốc Á Đông: số tiền 146.000 đồng;
 - 02 phiếu bán hàng ngày 07/9/2022 của nhà thuốc Á Đông: số tiền 275.500đ và 151.400 đồng;
 - 02 Hóa đơn bán hàng Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam ngày 05/10/2022 (Nguyễn Văn G và Nhữ Thị Đ): 64.301 đồng và 64.301 đồng;
 - 01 Giấy biên nhận thuê xe của Trương Công K chở ông Nguyễn Văn G, bà Nhữ Thị Đ đi từ xã Thanh Hải đến Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, số tiền 300.0000 đồng;
 - 01 Giấy biên nhận của Nguyễn Văn B ngày 04/9/2022, chở ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ đi cấp cứu từ Trạm y tế xã Thanh Hải đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, số tiền 300.0000 đồng;
 - 01 Giấy biên nhận thuê xe của Trương Công K chở bà Nhữ Thị Đ từ Thanh Hải đến Công an huyện Thanh Liêm giải quyết đơn thư, số tiền 200.000 đồng;
 - Chi phí bồi dưỡng sức khỏe (02 người): 10.000.000 đồng;
 - Chi phí phục hồi sức khỏe và chức năng giảm sút: 10.000.000 đồng;
 - Thu nhập thực tế bị mất: Không yêu cầu;
 - Chi phí thuê người chăm sóc 05 ngày x 200.000đ/ngày = 1.000.000 đồng.
- Tổng cộng: 23.026.782 đồng.

Đến nay bị cáo Phạm Bá Q chưa bồi thường khoản nào cho ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ.

Bản cáo trạng số 11/CT-VKSTL ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Phạm Bá Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Bá Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, o, s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 50, Điều 65 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Phạm Bá Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo thời gia thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về trách nhiệm dân sự áp dụng các Điều 584; 585; 586; 590 của Bộ luật dân sự buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông G, bà Đ số tiền từ 11.516.782 đồng đến 12.516.782 đồng; ngoài ra còn đề nghị hướng xử lý vật chứng.

- Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: nhất trí tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất vì bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đã là người già yếu. Về phần dân sự đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Bị hại (ông G, bà Đ) có ý kiến giữa ông bà và bị cáo là hàng xóm với nhau, giữa hai gia đình có mâu thuẫn về tranh chấp đất và đã được Tòa án giải quyết. Sáng ngày 04 tháng 9 năm 2022 bị cáo đã đến nhà ông bà và dùng gậy tre đánh ông bà gây thương tích, nay đề nghị Hội đồng xét xử, xét xử bị cáo đúng quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho cả hai người với tổng số tiền là 23.026.782 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa ngày 28 tháng 2 năm 2023 bị cáo vắng mặt không có lý do, do đó Hội đồng xét xử đã ra Quyết định hoãn phiên tòa. Ngày 09/03/2023 Tòa án nhân được đơn đề nghị xét xử vắng mặt, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương, có người chứng kiến và đơn đề nghị miễn nộp án phí của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy bị cáo viết đơn đề nghị xét xử vắng mặt là tự nguyện không bị ép buộc. Do đó căn cứ điểm c khoản 2 Điều 290 của Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Về tội danh: Sau khi công bố lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra đối chiếu lời khai của bị hại tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy cơ bản là phù hợp với nhau, phù hợp nội dung bản cáo trạng phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước trong việc tranh chấp đất nên khoảng 07 giờ ngày 04/9/2022, Phạm Bá Q đến nhà ông Nguyễn Văn G tại thôn C Đ, xã T H, huyện T L, tỉnh Hà Nam nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn. Tại đây, Q dùng một 01 đoạn gậy tre (được xác định là hung khí nguy hiểm) vụt nhiều nhát trúng vào đầu của ông G gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02 %, sau đó Q tiếp tục cầm gậy tre đánh vào người bà Nhữ Thị Đ (vợ ông G) gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Ngày 08/9/2022, ông G, bà Đ có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự đối với Phạm Bá Q. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố đối với bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương.

[3] Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, chưa có tiền án tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội đối với người đủ 70 tuổi trở lên nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người trên 70 tuổi; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, o, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 584; 585; 590 của Bộ luật dân sự: xét các khoản yêu cầu bồi thường của bị hại thấy rằng:

Các khoản chi phí gồm:

- Xác nhận điều trị tại xã Thanh Hải ngày 04/9/2022: 310.000đ
- 02 Hóa đơn bán hàng ngày 12/9/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam (Nguyễn Văn G và Nhữ Thị Đ): 107.640 đồng và 107.640 đồng.
- 01 phiếu bán hàng ngày 03/10/2022 của nhà thuốc Á Đông: số tiền 146.000 đồng;
- 02 phiếu bán hàng ngày 07/9/2022 của nhà thuốc Á Đông: số tiền 275.500đ và 151.400 đồng;
- 02 Hóa đơn bán hàng Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam ngày 05/10/2022 (Nguyễn Văn G và Nhữ Thị Đ): 64.301 đồng và 64.301 đồng;
- 01 Giấy biên nhận thuê xe của Trương Công Kh chở ông Nguyễn Văn G, bà Nhữ Thị Đ đi từ xã Thanh Hải đến Trung tâm pháp y tỉnh Hà Nam, số tiền 300.0000 đồng;
- 01 Giấy biên nhận của Nguyễn Văn B ngày 04/9/2022, chở ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ đi cấp cứu từ Trạm y tế xã Thanh Hải đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam, số tiền 300.0000 đồng;

Xét thấy đây là các khoản chi phí hợp lý, có đơn thuốc chỉ định của bác sỹ, phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

Đối với khoản chi phí: bà Nhữ Thị Đ từ Thanh Hải đến Công an huyện Thanh Liêm giải quyết đơn thư, số tiền 200.000 đồng, xét thấy đây không phải là chi phí hợp lý cho việc chăm sóc điều trị sức khỏe, việc bà Đ đến Công an huyện Thanh Liêm để giải quyết đơn thư là quyền và nghĩa vụ bà thực hiện với cơ quan có thẩm quyền vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận khoản tiền này.

Đối với khoản yêu cầu chi phí bồi dưỡng sức khỏe (02 người): 10.000.000 đồng: Hội đồng xét xử thấy khoản tiền bồi dưỡng sức khỏe đối với bị hại là người

già với tỉ lệ thương tích không lớn, như vậy là cao, nay chỉ chấp nhận 4.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với khoản yêu cầu phục hồi sức khỏe và chức năng giảm sút: 10.000.000 đồng: Hội đồng xét xử thấy khoản yêu cầu bồi thường như vậy là cao, nay chỉ chấp nhận 5.000.000 đồng là phù hợp.

Đối với khoản yêu cầu chi phí thuê người chăm sóc 05 ngày x 200.000đ/ngày = 1.000.000 đồng, Hội đồng xét xử thấy khoản yêu cầu này là phù hợp nên chấp nhận.

Đối với khoản thu nhập thực tế bị mất: ông G, bà Đ không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tổng cộng là 12.326.782 đồng (làm tròn 12.326.000 đồng chẵn).

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Đối với 01 chổi rẽ và 01 gậy tre là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với bà Nhữ Thị Đ: Quá trình điều tra xác định, do có mẫu thuẫn liên quan đến đất đai, Phạm Bá Q thường xuyên đến nhà bà Đ chửi bới và Q đã từng đánh gây thương tích cho ông G. Ngày 04/9/2022, khi nghe thấy tiếng chồng mình là ông G hô hoán, bà Đ cầm theo chổi rẽ đến thì thấy ông G bị Q đánh, đồng thời bà Đ cũng bị Q dùng gậy tre đánh vào người, do đó bà Đ đã dùng chổi rẽ vụt lại Q gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe cho Q là 03%. Hành vi trên của bà Đ thực hiện là trong trạng thái tinh thần bị kích động do hành vi trái pháp luật của Phạm Bá Q gây ra. Do tỷ lệ thương tích của Q là 03 % nên hành vi của bà Nhữ Thị Đ không cấu thành tội “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” được quy định tại Điều 135 Bộ luật Hình sự. Công an huyện Thanh Liêm đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Đ về hành vi “Gây tổn hại sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” là đúng pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo là người già và có đơn đề nghị miễn án phí nên căn cứ điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xem xét miễn toàn bộ án phí hình sự và dân sự cho bị cáo.

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, o, s khoản 1 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 47, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136, điểm c khoản 2 Điều 290; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Phạm Bá Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Phạm Bá Q 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (15/3/2023).

Giao bị cáo Phạm Bá Q cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Phạm Bá Q phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ số tiền là 12.326.000 đồng (mười hai triệu ba trăm hai mươi sáu nghìn đồng). Chia phần: bị cáo Phạm Bá Q phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ mỗi người 6.163.000 đồng.

- Bác các khoản yêu cầu bồi thường còn lại của ông Nguyễn Văn G và bà Nhữ Thị Đ.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chổi rẽ có cán bằng tre dài 145 cm, cán tre dài 94 cm đường kính 03 cm; 01 gậy tre hình trụ tròn dài 141 cm, đường kính 2,1 cm.

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/01/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm)

3. Án phí hình sự, dân sự: miễn án phí hình sự, dân sự đối với bị cáo Phạm Bá Q.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án,

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh