

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

Bản án số: 21 /2023/HNGĐ-ST

Ngày: 07- 6 - 2023

V/v “Ly hôn”

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Thu

Bà Lê Thị Thuý Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Hoàng Mai - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07/6/2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 03/2023/TLST-HNGĐ ngày 04/01/2023 về việc “Ly hôn”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐST-HNGĐ ngày 21/4/2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2023/QĐST-HNGĐ ngày 09/5/2023; giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã T, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

2. *Bị đơn:* Anh Đinh Huy H, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn T, xã T, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt lần thứ hai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Về tình cảm:

** Trong đơn khởi kiện xin ly hôn đề ngày 10/12/2022 và qua quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Nguyễn Thị Ng trình bày:*

Chị và anh H có đăng ký kết hôn vào ngày 01/11/2020 tại UBND xã T, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, kết hôn hoàn toàn tự nguyện. Quá trình chung sống không hợp nhau. Cuộc sống gia đình thường xuyên mâu thuẫn, bất hoà không có sự chia sẻ, chăm sóc giúp đỡ lẫn nhau, tình cảnh vợ chồng ngày càng xa cách, không có lòng tin đối với nhau. Mong Tòa án xem xét giải quyết cho chị được ly hôn anh H.

* *Ý kiến của bị đơn anh H trình bày:* Tại bản xác minh ngày 06/4/2023: Anh H đã nhận các giấy triệu tập của Toà án, anh đã biết được việc chị Ng có đơn xin ly hôn, nhưng do công việc nên anh không đến Toà án được. Về việc chị Ng xin ly hôn anh đề nghị Toà án giải quyết theo pháp luật.

2. Về nuôi con chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

3. Về chia tài sản: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* *Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Tại phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án đã thực hiện việc triệu tập đương sự, lấy lời khai, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải theo quy định. Tuy nhiên, vì các đương sự không thống nhất được cách giải quyết vụ án nên không tiến hành hòa giải được. Việc ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử và chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu trước khi mở phiên tòa được thực hiện đúng quy định.

Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký tại phiên tòa: HĐXX và Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng các quy định của BLTTDS.

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng các quyền và nghĩa vụ của mình như cung cấp tài liệu, chứng cứ có liên quan đến vụ án, tham gia phiên hòa giải, viết bản tự khai.

- Đề nghị HĐXX áp dụng, các Điều 51, 56, của Luật hôn nhân và gia đình; điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện cho ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Ng và anh Đinh Huy H. Đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật, các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Chị Ng có đơn đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới giải quyết việc xin ly hôn giữa chị và anh H, anh H có địa chỉ cư trú tại thành phố Đồng Hới. Căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý, thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải cho anh, chị theo quy định của pháp luật. Nhưng chị Ng có mặt, anh H vắng mặt nên Tòa án không tiến hành hoà giải được theo quy định tại khoản 1 Điều 207 Bộ luật tố tụng dân sự. Tòa án đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

Quyết định hoãn phiên tòa. Tại phiên tòa lần thứ hai anh H tiếp tục vắng mặt. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh H.

[2]. Về hôn nhân: Chị Nguyễn Thị Ng và anh Đinh Huy H có đăng ký kết hôn vào ngày 01/11/2020 tại UBND xã T, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, kết hôn hoàn toàn tự nguyện, theo giấy đăng ký kết hôn số 25 việc kết hôn của anh, chị đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy, hôn nhân giữa chị Ng và anh H là hợp pháp. Tại phiên tòa chị Ng xác định tình cảm của chị đối với anh H không còn, cuộc sống không có hạnh phúc, xảy ra mâu thuẫn, bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung, dẫn đến tình cảm của chị và anh ngày càng lạnh nhạt, hai bên đã cố gắng nhưng không có kết quả đã ly thân từ tháng 9 năm 2022 cho đến nay nên xin được ly hôn. Anh H vắng mặt tại phiên tòa và qua các lần hoà giải thể hiện anh không thiết tha gì đối với hôn nhân của mình mà đã bỏ mặc chị Ng. Qua nghị án Hội đồng xét xử xét thấy chị Ng và anh H có nhiều mâu thuẫn, sống không hợp tính, sống ly thân từ tháng 9 năm 2022 cho đến nay không ai quan tâm đến ai, ai tự lo cuộc sống riêng cho mình. Xác định được tình trạng hôn nhân của chị và anh không thể khắc phục được, đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, xử cho chị Ng được ly hôn anh H là phù hợp với Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[3]. Về nuôi con chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[4]. Về chia tài sản: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

[5]. Về án phí: Áp dụng khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội 14.

Anh H không phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm, chị Ng phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị đã nộp 300.000 đồng tại biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001415 ngày 04/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng: Áp dụng Điều 51, 56, của Luật hôn nhân và gia đình; điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

2. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện cho ly hôn giữa chị Nguyễn Thị Ng và anh Đinh Huy H.

3. Về nuôi con chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về chia tài sản: Không có tài sản, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

5. Về án phí: Chị Nguyễn Thị Ng phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị đã nộp 300.000 đồng tại

biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0001415 ngày 04/01/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Đương sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 07/6/2023, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các Đương sự;
- VKSND TP Đồng Hới;
- Chi cục THADS TP Đồng Hới;
- TAND tỉnh Quảng Bình;
- UBND xã Thuận Đức, thành phố Đồng Hới,
B tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Văn Lộc