

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM TÂN,
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2025/HNGĐ-ST

Ngày: 16/4/2025

V/v: “Tranh chấp về thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau ly
hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM TÂN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh và bà Nguyễn Thị
Tơ;

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Ngọc Trà My, Thư ký Tòa án nhân dân
huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thị Liên – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân,
xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 267/2024/TLST-HNGĐ ngày 13 tháng
12 năm 2024, về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2025/QĐST-HNGĐ ngày 20 tháng 3
năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông **Mang Văn T**, sinh năm: 1970 (*Có mặt*)

Địa chỉ thường trú: Thôn K, xã T1, huyện H, tỉnh B

- Bị đơn: Bà **Thông Thị S**, sinh năm: 1979 (*Có mặt*)

Địa chỉ thường trú: Thôn P, xã T2, huyện H, tỉnh B

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Mang Văn T trình bày: Ông và bà Thông Thị S đã ly hôn theo quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 41/2024/QĐST-HNGĐ ngày 27/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân. Theo quyết định nêu trên, cháu Mang Thông Như Q, sinh ngày 10/10/2020 được giao cho bà S trực tiếp nuôi dưỡng. Tuy nhiên, bà S không chăm sóc cháu Q mà thường xuyên bỏ bê, giao cho chị gái nuôi giúp, không cho cháu đến trường, dẫn đến cháu không phát triển so với những đứa trẻ cùng lứa tuổi. Vì vậy, ông đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, đề nghị giao cháu Mang Thông Như Q cho ông trực tiếp nuôi dưỡng, không yêu cầu bà S phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Bị đơn bà Thông Thị S trình bày: Bà và ông T đã ly hôn theo quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 41/2024/QĐST-HNGĐ ngày 27/3/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân. Theo quyết định nêu trên, cháu Mang Thông Như Q, sinh ngày 10/10/2020 được giao cho bà trực tiếp nuôi dưỡng. Từ tháng 04/2024 đến tháng 07/2024 bà đang ở Tân Thắng, vì điều kiện phải đi làm nên hàng ngày bà nhờ chị gái là bà Th chăm sóc cháu Q, thời điểm đó ông T vẫn còn ở Tân Thắng nên cháu Q thường xuyên qua lại sống ở nhà ông T. Từ tháng 08/2024, bà đi làm ở Tp.HCM nên có gửi cháu Q cho chị gái là bà Th trông nom giúp, tuy nhiên, ông T bán nhà và dẫn cháu Q về Hàm Thuận Bắc cho cháu học mẫu giáo mà không hỏi ý kiến bà. Bà có đến dẫn cháu về, nhưng vì tối hôm đó bà phải vào lại Tp.HCM để đi làm, qua hôm sau ông T tiếp tục đưa cháu Q về Hàm Thuận Bắc cho cháu học mẫu giáo cho đến hiện tại. Bà không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của ông T.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật kể từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử sơ thẩm: Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng dân sự. Thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định quan hệ pháp luật tranh chấp, xác định tư cách pháp lý và mối quan hệ giữa những người tham gia tố tụng, thu thập chứng cứ, thời hạn gửi hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu, cấp tổng đạt văn bản tố tụng cho người tham gia tố tụng là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật; Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử và Thư ký thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự về phiên tòa sơ thẩm; Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng theo quy định.

- Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông T, giao cháu Mang Thông Như Q cho ông T trực tiếp nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng không xem xét giải quyết. Đương sự phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của các bên đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ông Mang Văn T khởi kiện yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Mang Thông Như Q, nên quan hệ tranh chấp trong vụ án là “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn” thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Bị đơn bà Thông Thị S có nơi cư trú tại Thôn P, xã T2, huyện H, tỉnh B, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự;

[3] Theo Quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự số 41/2024/QĐST-HNGĐ ngày 27/3/2024 của Toà án nhân dân huyện Hàm Tân, cháu Mang Thông Như Q sinh ngày 10/10/2020 được giao cho bà S trực tiếp nuôi dưỡng, cháu Mang Thông Mỹ C được giao cho ông T trực tiếp nuôi dưỡng.

[4] Các đương sự đều thống nhất trình bày từ tháng 08/2024 cho đến nay cháu Q đang sinh sống cùng ông T và học mầm non tại thôn Ku Kê, xã Thuận Minh, huyện Hàm Thuận Bắc, điều này phù hợp với xác nhận của Hiệu trưởng Trường mẫu giáo Thuận Minh.

[5] Trong vụ án này, các đương sự đều có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng các con chung. Việc nuôi dạy con chung vừa là quyền, vừa là nghĩa vụ của cha mẹ đối với các con, việc giao con cho ai nuôi dưỡng cũng phải căn cứ vào điều kiện thực tế của mỗi bên và bảo đảm được sự phát triển mọi mặt của con chưa thành niên. Xét thấy, khi bà S còn ở Tân Thắng, hàng ngày cháu Q đều đến ở cùng với ông T và cháu C; Từ tháng 08/2024 cho đến nay, cháu Q đã sống cùng với ông T và nhập học tại Trường mẫu giáo Thuận Minh, bản thân bà S vì điều kiện công việc đi làm ăn xa, phải giao cháu Q cho chị gái trông nom giúp. Như vậy, so về điều kiện công việc, ông T có điều kiện trực tiếp chăm sóc, dạy dỗ, gần gũi cháu Q nhiều hơn. Mặt khác, theo xác nhận của Trường mẫu giáo Thuận Minh thì cháu Q phát triển bình thường so với những đứa trẻ cùng lứa tuổi, hơn nữa, hiện nay cháu Q và chị gái là cháu C đang sống cùng nhau. Vì vậy, HĐXX nhận thấy, cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông T, giao cháu Q cho ông T trực tiếp nuôi dưỡng để tránh làm xáo trộn môi trường học tập, điều kiện sống, tình cảm chị em giữa cháu C và cháu Q. Việc giao con chung cho ông T trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với Điều 81 Luật Hôn nhân gia đình và đảm bảo được sự phát triển mọi mặt của con chưa thành niên.

[6] Về cấp dưỡng nuôi con: Tại phiên tòa, mặc dù đã được giải thích về quyền yêu cầu cấp dưỡng để đảm bảo chi phí nuôi dưỡng con chung và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của con chưa thành niên, ông T vẫn xác định không yêu cầu bà Sang phải cấp dưỡng nuôi con chung, do đó, HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí, bị đơn phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng:

- Khoản 3 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình;

- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Mang Văn T đối với bà Thông Thị S về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn”.

Giao cho ông Mang Văn T trực tiếp nuôi dưỡng cháu Mang Thông Như Q, sinh ngày 10/10/2020.

Bà Thông Thị S được quyền thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được cản trở.

Vì quyền lợi của con chung, các đương sự đều có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn theo quy định của pháp luật.

2. Về cấp dưỡng: Các đương sự không yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

3. Án phí: Bà Thông Thị S phải nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

Hoàn trả cho ông Mang Văn T 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 0011062 ngày 12/12/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Tân.

Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hàm Tân;
- Chi cục THADS huyện Hàm Tân;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thùy Trang