

Bản án số: **112/2023/HS-ST**;

Ngày 30-11-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Xuân Sơn.

+ Ông Nguyễn Văn Học.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Hữu Bình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023 tại Điểm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 99/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2023/QĐHPT-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

***Vĩ Văn Đ**, sinh năm: 2001; Giới tính: Nam; HKTT: Bản LC, xã LT, huyện SH, tỉnh Lai Châu; Nơi ở hiện tại: không có nơi ở cố định;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Vĩ Văn C và bà Vĩ Thị S; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại điểm cầu Trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.

***Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Anh Nguyễn Phú C, sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn 3, xã LH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. *Vắng mặt.*

*** Người làm chứng:**

Ông Nguyễn Xuân Nờ, sinh năm 1953

Địa chỉ: Thôn TL, xã TML, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 25/7/2023, Công an xã Vân Phúc phối hợp với Đội CSĐT tội phạm về kinh tế - ma túy, Công an huyện Phúc Thọ làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn, phát hiện và bắt quả tang Vì Văn Đ có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy trên người để nhằm bán cho Nguyễn Phú C (*sinh năm: 1992, trú tại: Thôn 1, xã LH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội*) tại khu vực đường tỉnh lộ 417 thuộc thôn 4, xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng và dẫn giải các đối tượng về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ gồm:

+ Thu giữ của Vì Văn Đ: - 02 (hai) gói nhỏ bằng giấy bạc màu vàng cùng có kích thước khoảng (1x1) cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (*Đ khai là ma túy Heroine*).

- 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh đã cũ.

- 01 (một) ví giả da màu đen.

- Số tiền 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng).

+ Thu giữ của Nguyễn Phú C: 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh đã cũ.

- Số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Tại Cơ quan điều tra, Vì Văn Đ khai nhận:

Vì Văn Đ sử dụng ma túy và bị nghiện từ khoảng giữa năm 2022. Khoảng 06 giờ 00 ngày 23/7/2023, Đ đi xe khách từ bến xe khách tỉnh Lai Châu đến bến xe thị xã Sơn Tây, sau đó đi tìm việc làm quanh khu vực thị xã Sơn Tây nhưng chưa xin được việc. Buổi tối cùng ngày, Đ đến nhà nghỉ Xanh (*thuộc xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội*) nghỉ qua đêm. Khoảng 16 giờ 00 ngày 24/7/2023, Đ thấy trong người mỗi mệt muốn sử dụng ma túy nên đi bộ lên công bến xe Sơn Tây tìm người bán ma túy. Tại đây, Đ gặp một người đàn ông lạ mặt khoảng 30 tuổi, mặt đeo khẩu trang kín, mặc quần bò, áo chống nắng dài tay có mũ trùm đầu màu đen, đi dép lê, cao khoảng 1m65, thấy có dáng vẻ giống người nghiện nên Đ lại gần hỏi thanh niên đó: “Anh có hàng không, bán cho em 100.000 đồng” (*tức là có ma túy không bán cho Đ 100.000 đồng*), người này trả lời: “Đưa tay đây” và dúi vào tay Đ 01 gói nhỏ kích thước khoảng (1,5x1,5)cm, Đ đưa lại người này 100.000 đồng và đi bộ về nhà nghỉ. Trên đường về, Đ vào bụi cây ven đường lấy một ít ma túy ra sử dụng bằng hình thức hít, lượng ma túy còn lại Đ gói lại và mang về nhà nghỉ. Khoảng 09 giờ 00 ngày 25/7/2023, Đ đang ở nhà nghỉ thì có số điện thoại lạ 0878.853.994 gọi đến cho Đ (*số điện thoại của Đ là 0377.054.699*), Đ nghe máy thì có giọng nói của một người đàn ông hỏi Đ: “Ông có hàng không”, Đ hỏi: “Ai đấy” thì người này trả lời: “Người quen mà, lấy cho 200.000 đồng”, Đ nghĩ người này là người trong số những người làm thợ xây mà Đ đã cho số điện thoại, nên Đ trả lời: “Em còn một ít, anh lấy em để cho 200.000 đồng”. Người này hẹn Đ mang ma túy đến cây xăng xã Vân Phúc. Đ chia số ma túy còn lại làm 02 gói nhỏ và bắt xe ôm đến cây xăng xã Vân Phúc. Khi đến nơi, Đ lấy điện thoại định gọi cho người mua ma túy, thì thấy lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra hành chính. Do hoảng sợ, nên Đ buông gói ma túy đang cầm trên tay xuống đường nhưng bị lực lượng Công an phát hiện, biết không thể chối cãi được nên Đ đã khai nhận việc mang ma túy đi bán cho người khác. Lực lượng Công an rà soát quanh khu vực hiện trường, phát hiện Nguyễn Phú C đang đứng ở gần đó để chờ mua ma túy. Lực lượng Công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, đưa các đối tượng liên quan về trụ sở Công an xã Vân Phúc làm việc.

Ngày 25/7/2023, Công an xã Vân Phúc tiến hành xét nghiệm nước tiểu đối với Vì Văn Đ, kết quả: Đ dương tính với ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phúc Thọ ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ tại phòng 204, nhà nghỉ Xanh thuộc thôn Thượng Lộc, xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Quá trình khám xét không phát hiện, thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 01/8/2023, phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có Bản Kết luận giám định số 5097, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu vàng đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,013 gam*”.

Về nguồn gốc ma túy: Vì Văn Đ khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không quen biết, tại khu vực cổng bến xe Sơn Tây, thị xã Sơn Tây, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh truy tìm, nên không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) phong bì thư niêm phong, dán kín của phòng Kỹ thuật hình sự- CATP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng của vụ án đã giám định; 02 (hai) điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh, đã cũ (*thu giữ của Vì Văn Đ và Nguyễn Phú C*), đây là phương tiện các đối tượng sử dụng liên lạc để giao dịch, trao đổi mua bán ma túy; Số tiền 200.000 đồng (*thu giữ của Nguyễn Phú C*), đây là tiền C định sử dụng để mua ma túy; 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 70.000 đồng (*thu giữ của Vì Văn Đ*).

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 101/CT-VKS ngày 27 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vì Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 – 30 tháng tù.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: 02 (hai) gói nhỏ bằng giấy bạc màu vàng cùng có kích thước khoảng (1x1)cm.

- Sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Phú C.

- Tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước 02 (Hai) điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu xanh đã cũ thu giữ của bị cáo Đ và Nguyễn Phú C.

- Trả lại cho bị cáo Đ các tài sản thuộc sở hữu hợp pháp gồm: 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 70.000 đồng (bảy mươi nghìn đồng).

***Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Danh Sơn - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội có quan điểm:

Người bào chữa thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng.

Về các tình tiết giảm nhẹ: Đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, gồm: Bị cáo là người dân tộc thiểu số; trình độ nhận thức hạn chế, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội; bị cáo sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn. Do đó đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và miễn án phí cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Sáng ngày 25/7/2023, khi Vi Văn Đ đang có hành vi cất giữ trái phép 02 (hai) gói ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,013 gam, nhằm bán trái phép cho Nguyễn Phú C thì bị Công an xã Vân Phúc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Đ đã cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, ngoài việc sử dụng cho bản thân còn bán lại cho người khác. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và là người dân tộc thiểu số; bị cáo là người sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[6]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa chất ma túy đã giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của Nguyễn Phú C;

Tịch thu, phát mại sung Ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu xanh đã thu giữ của bị cáo Đ và Nguyễn Phú C.

Trả lại cho bị cáo Đ các tài sản thuộc sở hữu hợp pháp gồm:

01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng).

[8]. Về án phí: Miễn án phí hình sự cho bị cáo.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Vì Văn Đ** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo **Vì Văn Đ 24** (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/7/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của PC09 Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Phạm Trần Nam; Cán bộ công an huyện Phúc Thọ - Phùng Bình Dương và đương sự **Vì Văn Đ**.

- Sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

- Phát mại sung Ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu xanh, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo **Đ** các tài sản gồm: 01 (một) ví giả da màu đen và số tiền 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2023; Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/11/2023 của Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo **Vì Văn Đ**.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười

lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA