TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 1002/2023/QĐST-HNGĐ	*Bình Chánh, ngày 09 tháng 11 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ Điều 212; Điều 213; Điều 361; khoản 4, Điều 396 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 55 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc dân sự thụ lý số 867/2023/TLST-HNGĐ ngày 23 tháng 10 năm 2023 về việc "yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, thỏa thuận nuôi con, chia tài sản khi ly hôn", gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

- Bà Lâm Ngọc C, sinh năm: 1991;

Địa chỉ: Kế bên B6/143/1 đường Liên ấp A, xã Đa P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí M.

- Ông Lam Quốc Đ, sinh năm: 1980.

Địa chỉ: Kế bên B6/143/1 đường Liên ấp A, xã Đa P, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Căn cứ Giấy chứng nhận kết hôn số 45, quyển số 01/2012 cấp ngày 22/5/2012 do Ủy ban nhân dân Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí M thì quan hệ hôn nhân giữa bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ là hợp pháp.

[2] Tại Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 01 tháng 11 năm 2023, bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất thỏa thuận:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thuận tình ly hôn.

[2.2] Về con chung: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ có 02 (hai) con chung tên Lam Quốc H, sinh ngày: 24/9/2012, giới tính: Nam và Lam Quốc C, sinh ngày 01/01/2018, giới tính: Nam. Sau khi ly hôn bà Lâm Ngọc C và ông

Lam Quốc Đ thống nhất thỏa thuận giao bà Lâm Ngọc C là người trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung Lam Quốc H và Lam Quốc C. Ông Lam Quốc Đ không cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

[2.3] Về tài sản chung: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

[2.4] Về các vấn đề khác: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

[2.5] Về lệ phí dân sự sơ thẩm: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ cùng chịu.

[3] Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

[4] Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập Biên bản hòa giải đoàn tụ không thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thuận tình ly hôn.

- Về việc nuôi con: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ có 02 (hai) con chung tên Lam Quốc H, sinh ngày: 24/9/2012, giới tính: Nam và Lam Quốc C, sinh ngày 01/01/2018, giới tính: Nam. Sau khi ly hôn bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất thỏa thuận giao bà Lâm Ngọc C là người trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung Lam Quốc H và Lam Quốc C. Ông Lam Quốc Đ không cấp dưỡng nuôi con.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con, không ai có quyền cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục

con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi có lý do chính đáng, các bên có thể thỏa thuận thay đổi mức cấp dưỡng, phương thức cấp dưỡng; nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định tại Điều 116; Điều 117 của Luật Hôn nhân và Gia đình.

- Về tài sản chung: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

- Về nợ chung và các nghĩa vụ chung khác: Bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ thống nhất xác nhận không có, không yêu cầu tòa án giải quyết.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Lệ phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng), bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ cùng chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí dân sự sơ thẩm mà bà Lâm Ngọc C và ông Lam Quốc Đ đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2023/0020477 ngày 16 tháng 10 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí M.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí M;
- Ủy ban nhân dân thị trấn Tân T, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí M;
- Lưu: Hồ sơ việc dân sự (15).

THẨM PHÁN

Vũ Thị Trang