

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN K
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **176/2021/HS-ST**
Ngày 28-10-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K – THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Hiến

Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông PH Xuân Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện K, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 167/2021/TLST-HS ngày 13-10-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Duy D - Sinh ngày: 20/7/1984; HKTT: xóm 9, H, Hải H, Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: Đỗ Duy P - Sinh năm 1956; Họ và tên mẹ: Phan Thị T - Sinh năm 1962. Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án: Bản án số 53/HSST ngày 11/4/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Cướp tài sản”.

Bị cáo Đỗ Duy D hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

*** Bị hại:** Anh Đỗ Lê H, sinh năm 1989 (đã chết)

*** Người đại diện hợp pháp cho bị hại:**

- Ông Đỗ Văn K, sinh năm 1967; bà Đỗ Thị T, sinh năm 1965; chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1991

Cùng HKTT: Thôn T, xã D, huyện K, thành phố Hà Nội.

Bà T, chị H ủy quyền cho Ông Đỗ Văn K, sinh năm 1967

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Vũ Trí J, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn Rừng L, xã S, huyện M, tỉnh Bắc Giang

(Bị cáo D, anh J có mặt tại phiên tòa; ông K, bà T, chị H vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 10 phút ngày 02/02/2021 tại Km 155+ 700 đường Quốc lộ 1A, chiều đường Bắc Giang đi Hà Nội, thuộc địa phận xã D, K, Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ giữa xe ô tô BKS 98B - 023.xx do Đỗ Duy D điều khiển có giấy phép lái xe hợp lệ, lưu thông đi theo chiều Bắc Giang đi Hà Nội đến vị trí trên thì va chạm với bộ hành qua đường, anh Đỗ Lê H - Sinh 1989 - HKTT: thôn T, xã D, K, Hà Nội đi bộ qua đường xảy ra tai nạn.

Hậu quả: anh Đỗ Lê H bị tH nặng, được đưa đi cấp cứu, sau đó tử vong tại Bệnh viện đa khoa Đức Giang do vết tH quá nặng, bệnh viện đa khoa Đức Giang đã chuyển đến bệnh viện Việt Đức cấp cứu đến ngày 06/02/2021 đã tử vong.

***Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:**

Nơi xảy ra tai nạn Km 155+700, quốc lộ 1A chiều đường Bắc Ninh đi Hà Nội. Mặt đường trải nhựa khô thẳng, phẳng, rộng 12,2m chia ra 03 làn đường, tính từ trái sang phải làn thứ nhất sát dải phân cách cứng, có chiều rộng 4,5m, làn thứ hai rộng 3,7 mét được ngăn cách với làn thứ nhất bằng vạch sơn đứt quãng màu trắng, làn thứ 3 rộng 04 mét, ngăn cách với làn thứ hai bằng vạch sơn đứt quãng màu trắng. Đường lưu thông một chiều theo hướng Bắc Ninh đi Hà Nội.

Mốc hiện trường là cột đèn ký hiệu PD1/21C, trên dải phân cách cứng ở bên trái chiều đường Bắc Ninh đi Hà Nội.

Mép đường làm chuẩn là mép đường bên phải theo chiều Bắc Ninh đi Hà Nội.

Các dấu vết được đo vuông góc với mép đường làm chuẩn.

1). Vị trí xe ô tô BKS 98B - 023.xx theo lời trình bày của nhân chứng dừng đỗ tại làn trong cùng bên trái chiều Bắc Ninh đi Hà Nội, đầu xe ô tô hướng Hà Nội, đuôi xe hướng Bắc Ninh. Đo từ má ngoài lốp bánh trước bên phải đầu xe ô tô vào mép đường làm chuẩn được 8,2m. Đo từ má ngoài lốp ngoài bánh sau bên phải xe ô tô vào mép đường làm chuẩn được 8,5m.

2). Đo từ tâm đầu trục trước bên phải xe ô tô BKS 98B - 023.xx về hướng Hà Nội 6,5m là tới ngang tâm vùng nước tiểu của nạn nhân (theo lời trình bày của nhân chứng) có diện (0,8 x 1,1)m. Đo từ tâm vùng nước tiểu này vào mép đường làm chuẩn được 8,4m.

3). Đo từ tâm vùng nước tiểu về hướng Hà Nội 0,3m là tới ngang vị trí gần nhất chân trái của nạn nhân nằm ngửa trên đường. Đầu nạn nhân hướng Hà Nội, hai chân nạn nhân hướng Bắc Ninh. Đo từ tâm đầu nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 8,2m, đo từ gót chân nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 8,4m.

4). Đo từ trục trước bên trái đầu xe ô tô BKS 98B - 023.xx về hướng Hà Nội 01m là tới ngang mốc hiện trường là cột đèn ký hiệu PD1/21C, trên dải phân cách cứng ở bên trái chiều đường Bắc Ninh đi Hà Nội.

Mở rộng hiện trường về phía Bắc Ninh, cách cột đèn ký hiệu PD1/21C 50m, tại lề đường bên phải đường theo chiều Bắc Ninh đi Hà Nội có đặt biển báo giảm tốc độ. Tiếp tục mở rộng hiện trường về hướng Bắc Ninh đến đoạn lồi mở từ Ninh Hiệp ra quốc lộ 1 có đặt biển báo cấm người đi bộ và các PH tiện thô sơ.

*** Về giám định dấu vết trên pH tiện liên quan:**

Ngày 24/02/2021 cơ quan CSĐT-Công an huyện K đã ra quyết định trưng cầu giám định số: 103/QĐ-CQĐT, trưng cầu giám định dấu vết va chạm trên pH tiện liên quan TNGT đường bộ.

Tại Kết luận giám định số 1048/C09-P3 ngày 05/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Dấu vết biến dạng kim loại ở mặt trước ốp kim loại đầu xe, dấu vết gãy mắt nhựa ở mặt trước ốp nhựa thông gió đầu xe, dấu vết nứt vỡ ốp nhựa biến số trước và biến dạng biến số này của xe ô tô biển số: 98B-023.xx có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vật mềm trên diện rộng (dạng cơ thể người) (ảnh 2, 3, 4, 5 trong bản ảnh giám định).

* Các dấu vết còn lại ở xe ô tô biển số: 98B-023.xx được ghi nhận trong biên bản khám nghiệm pH tiện liên quan đến tai nạn giao thông của Công an huyện K hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

*** Về tH tích của nạn nhân Đỗ Lê H:**

Căn cứ vào hồ sơ bệnh án điều trị tại bệnh viện Việt Đức thể hiện:

Bệnh nhân Đỗ Lê H, 32 tuổi, địa chỉ: thôn T xã D, K, Hà Nội, bị tai nạn giao thông ngày 02/02/2021, sau tai nạn giao thông hôn mê được chuyển từ bệnh viện đa khoa Đức Giang đến bệnh viện Việt Đức ngày 03/02/2021;

Chuẩn đoán: CTSN nặng, G4đ, máu tụ DMC, CMDN lan tỏa, phù não. Hiện bệnh nhân cầu không cựa, đồng tử hai bên giãn hết, M 140l/p, HA 150/100mmHg, tim đều. RRPN 2 bên nghe được, bụng mềm, sốt 40 độ C, đại nhất, 10000ml/12h. Tình trạng bệnh nhân rất nặng, nguy cơ tử vong rất cao, đã giải thích cho gia đình nạn nhân, gia đình nạn nhân xin quyết tâm điều trị.

Kết quả chụp sọ não, ngày 04/02/2021 thấy:

- Tụ máu dưới vùng cứng vùng trán hai bên dày 8mm.
- Xuất huyết dưới nhện lan tỏa trong các rãnh cuộn não hai bên bán cầu, liềm đại não, lều tiểu não và các bể não.
- Nhu mô não hai bên bán cầu giảm tỷ trọng lan tỏa dạng tổn tH phù não - thiếu não.
- TD thoát vị não T tâm.
- Đường giữa cân đối không có dấu hiệu đè dầy.
- Hệ thống não thất hai bên xẹp. Dịch não tủy đồng nhất.
- Tụ dịch trong xoang bướm, không quan sát thấy đường gãy xương điển hình.
- Vỡ lún xương trán đỉnh thái dương phải lan vào thành xoang trán gây tụ máu trong xoang.

Ngày 06/02/2021 nạn nhân Đỗ Lê H tử vong tại nhà.

Ngày 06/02/2021 cơ quan CSĐT-Công an huyện K đã ra quyết định trưng cầu giám định số: 93/QĐ-CQĐT, trưng cầu giám định pháp y tử thi nạn nhân Đỗ Lê H xác định nguyên nhân chết. Gia đình nạn nhân Đỗ Lê H ngăn cản, từ chối về việc khám nghiệm tử thi.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã xác định nội dung vụ án như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 02/02/2021, Đỗ Duy D điều khiển xe ô tô BKS: 98B-023.xx, trên xe có anh Vũ Trí J (chủ xe) đưa 03 khách đi xe theo quốc lộ 1A từ Bắc Giang về Hà Nội để khám chữa bệnh. D điều khiển xe đi ở làn ngoài cùng (sát dải phân cách cứng) với tốc độ 80 km/h. Khoảng 06 giờ 10 phút cùng ngày xe đi đến Km 155+700 thuộc địa phận xã D, K, Hà Nội, D phát hiện anh Đỗ Lê H, vượt qua giải phân cách tôn lượn sóng bên tay phải đường, chạy bộ qua đường. Lúc này xe ô tô của D điều khiển cách anh H khoảng 50-70 mét. D bấm còi xe đồng thời giảm tốc độ xuống còn khoảng 60km/h. Nghe tiếng còi xe anh H đã dừng lại ở làn thứ 2. D nghĩ anh H dừng lại tại đó nên đã điều khiển xe đi thẳng, nhưng anh H không dừng lại mà tiếp tục chạy qua đường, do không làm chủ tay lái, không làm chủ tốc độ, nên phần đầu xe ô tô BKS: 98B-023.xx do D điều khiển đã đâm vào anh H, gây ra tai nạn. Hậu quả làm anh H tử vong sau tai nạn.

Về trách nhiệm dân sự: Vũ Trí J là chủ xe ô tô BKS: 29B-023.xx và bị cáo Đỗ Duy D đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền 150.000.000 đồng cho gia đình nạn nhân Đỗ Lê H. Ông Đỗ Văn K (bố nạn nhân) đại diện gia đình nạn nhân H đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì về dân sự và có đơn đề nghị miễn, giảm truy cứu trách nhiệm hình sự cho Đỗ Duy D.

Ngày 24/9/2021 anh Vũ Trí J được Cơ quan CSĐT - Công an huyện K trả lại 01 xe ô tô BKS 98B-023.xx; 01 đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của ô tô BKS 98B-023.xx.

Đối với giấy phép lái xe số: 360088361669 do Sở giao thông vận tải Nam Định cấp ngày 02/01/2018 mang tên Đỗ Duy D được chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 171/CT-VKSGL ngày 13-10-2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố Đỗ Duy D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Tại phiên tòa:

Bị cáo D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận giám định dấu vết lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đỗ Duy D có đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của BLTTHS.

***Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo D mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

***Về trách nhiệm dân sự:**

Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét vì bị cáo đã bồi thường xong đối với gia đình bị hại. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác nên đề nghị không xét

***Về xử lý vật chứng:**

Đề nghị trả lại cho bị cáo D 01 giấy phép lái xe số: 360088361669 do Sở giao thông vận tải Nam Định cấp ngày 02/01/2018 mang tên Đỗ Duy D. Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo và mở lượng khoan hồng cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

- Về tổ tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an huyện K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, bị cáo và đại diện gia đình người bị hại không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm pH liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định pH liên cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận khoảng 06 giờ 10 phút ngày 02/02/2021, bị cáo Đỗ Duy D điều khiển xe ô tô BKS: 98B-027.xx đi trên đường quốc lộ 1A theo chiều Bắc Giang - Hà Nội. Khi xe đi đến Km 155+700 thuộc địa phận xã D, K, Hà Nội, do không làm chủ tay lái, không làm chủ tốc độ, nên đã để phần đầu xe ô tô BKS: 98B-023.xx do D điều khiển đâm vào nạn nhân anh Đỗ Lê H đi bộ qua đường quốc lộ 1A sang đường, gây ra tai nạn. Hậu quả anh H bị tử vong sau tai nạn.

[3] Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định dấu vết va chạm, lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng thấy rằng: Trong vụ tai nạn giao thông trên lỗi và nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông thuộc về bị cáo Đỗ Duy D đã vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Đối với nạn nhân anh Đỗ Lê H có một phần lỗi do vượt qua dải phân cách, tôn sóng đi bộ qua đường thiếu quan sát dẫn tới hậu quả xảy ra tai nạn đã vi phạm khoản 4 điều 32 Luật giao thông đường bộ.

[4] Hành vi của bị cáo Đỗ Duy D có đủ dấu hiệu cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện K truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả đối với gia đình bị hại, nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là tình tiết giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo lẽ ra cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt. Song khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng cho bị cáo D được một hình phạt tù dưới mức thấp nhất khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 38 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của HĐXX.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân. Đến nay giữa bị cáo D, anh J (chủ sở hữu xe ô tô biên số 98B-023-xx) và những người đại diện hợp pháp của nạn nhân Đỗ Lê H đã thỏa thuận, thống nhất giải quyết xong việc bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý tang tài vật:

Do bị cáo D không bị cấm hành nghề, nên trả lại cho bị cáo D 01 giấy phép lái xe số: 360088361669 do Sở giao thông vận tải Nam Định cấp ngày 02/01/2018 mang tên Đỗ Duy D hiện đang được lưu trữ trong hồ sơ vụ án (Bút lục số 97).

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về trách nhiệm dân sự và xử lý tang tài vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[11] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

- Về quyền kháng cáo:

[12] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017:

Xử phạt bị cáo: Đỗ Duy D 09(Chín) tháng tù về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình nạn nhân. Đến nay giữa bị cáo D, anh J (chủ sở hữu xe ô tô biên số 98B-023-xx) và những người đại diện hợp pháp của nạn nhân Đỗ Lê H đã thỏa thuận, thống nhất giải quyết xong việc bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

3. Về xử lý tang tài vật : Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Do bị cáo D không bị cấm hành nghề, nên trả lại cho bị cáo D 01 giấy phép lái xe số: 360088361669 do Sở giao thông vận tải Nam Định cấp ngày 02/01/2018 mang tên Đỗ Duy D hiện đang được lưu trữ trong hồ sơ vụ án (Bút lục số 97).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Đỗ Duy D phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Tr-êng híp quyŏt ®Đnh ®-íc thi hŭnh theo quy ®Đnh t¹i Sđou 2 LuËt thi hŭnh ,n đon sù th× ng-êi ®-íc thi hŭnh ,n đon sù, ng-êi ph¶i thi hŭnh ,n đon sù cũ quyŏn tho¶ thuËn thi hŭnh ,n, quyŏn y^au cÇu thi hŭnh ,n, tù nguyŏn thi hŭnh ,n hoÆc bÐ c-ìng chŏ thi hŭnh ,n theo quy ®Đnh t¹i c,c ®iĐu 6,7 vù 9 LuËt Thi hŭnh ,n đon sù, thêi hiĐu thi hŭnh ,n ®-íc thùc hiĐn theo quy ®Đnh t¹i ®iĐu 30 LuËt thi hŭnh ,n đon sù.

Nơi nhận:

- BÐ c,o;
- TĐa ,n nhĐn đĐn TP Hù Néi;
- C«ng an huyĐn Gia LĐm;
- VKSND huyĐn Gia LĐm;
- THADS huyĐn Gia LĐm;
- L-u hã s-ı vĐ ,n;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Tuấn