

Bản án số: 01/2020/HSST
Ngày 06 - 01 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Thanh Mươi

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Thị Tuyết Phương – Cán bộ hưu trí Phường 5, quận Bình Thạnh

2/ Ông Trần Văn Phủ – Cán bộ hưu trí Phường 24, quận Bình Thạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Luy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Huy – Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 207/2019/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Huỳnh Mạnh A, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh năm 1999 tại Đồng Nai. Nơi cư trú: 765/71/58 X, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 685/78X, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn B và con bà Nguyễn Thị P, chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự : không. Tạm giam từ ngày: 23/9/2019. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Bà Đinh Bích C (có đơn xin vắng mặt); địa chỉ: 18 P, phường N, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh

Người có quyền lợi, nghĩa vụ Cquan:

1/ Ông Đồng Văn D (có đơn xin vắng mặt); địa chỉ: 860/60/10B, Phường B, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh

2/ Ông Nguyễn Văn E (có đơn xin vắng mặt); địa chỉ: 685/78 X, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 18/09/2019, Nguyễn Huỳnh Mạnh A điều khiển xe gắn máy biển số 51S7-9718 lưu thông trong hẻm 685/52 X, Phường A, quận Y. Khi đi đến trước số 685/52/34 X, Phường A, quận Y, A nhìn thấy bà Đinh Bích C đang ngồi phía sau xe máy do ông Nguyễn Trí S dựng xe trước nhà và chị C đang sử dụng điện thoại nên nảy sinh ý định cướp giật điện thoại trên bán lấy tiền tiêu xài. A điều khiển xe áp sát bà C và dùng tay trái giật chiếc điện thoại của bà C rồi tăng ga bỏ chạy thoát. Sau đó A mang điện thoại cướp giật được về nhà cất giấu, đến khoảng 19 giờ ngày 19/9/2019 A đem điện thoại cướp giật được đến cửa hàng điện thoại T, số 860/99 X, Phường C, quận Y bán cho ông Đồng Văn D chủ cửa hàng được 6.000.000 đồng.

Qua truy xét, ngày 20/9/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh mời Nguyễn Huỳnh Mạnh A làm việc. Tại Cơ quan Điều tra Nguyễn Huỳnh Mạnh A khai nhận hành vi cướp giật điện thoại của chị Đinh Bích C như trên.

Ngoài ra, Nguyễn Huỳnh Mạnh A còn khai nhận vào ngày 17/09/2019, A gặp bạn tên G (không rõ lai lịch) tại sân banh Đ, Quận L thì G có nhờ A bán giùm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus nên A đem bán cho ông Đồng Văn D chủ cửa hàng điện thoại T được 2.000.000 đồng, sau đó A đưa lại cho G số tiền 2.000.000 đồng.

Qua làm việc, ông Đồng Văn D xác nhận vào khoảng 18 giờ ngày 19/9/2019, anh D có mua của Nguyễn Huỳnh Mạnh A 01 điện thoại Iphone 7Plus với giá 2.000.000 đồng và 01 Iphone XS Max với giá 6.000.000 đồng, khi bán A nói điện thoại nhặt được trên đường nên anh D mua 02 điện thoại trên rồi đăng trên trang mạng 5 giây bán lại thì được 01 thanh niên (không rõ lai lịch) liên hệ mua với giá 9.000.000 đồng. Sau khi Cơ quan điều tra mời ông D làm việc và biết được 02 điện thoại trên có nguồn gốc không hợp pháp thì ông D có liên hệ với thanh niên trên để chuộc lại 02 điện thoại trên giao nộp cơ quan điều tra.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 355/KLĐGTS-TCKH ngày 08/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256G màu trắng có trị giá 21.000.000 đồng.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256G màu trắng của bà Đinh Bích C do anh Đồng Văn D giao nộp. Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại trên cho chị C.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus do ông Đồng Văn D giao nộp. A khai điện thoại trên do tên G (không rõ lai lịch) nhờ đem bán giùm. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tên G và đăng báo truy tìm chủ sở hữu đối với chiếc điện thoại trên nhưng chưa có kết quả, Cơ quan điều tra đã tách hồ sơ chiếc điện thoại trên xử lý riêng.

- 01 xe gắn máy hiệu Guangta màu xanh biển số: 51S7-9718, số máy: MH3-000600, số khung: 044PD-000600 thu giữ của Nguyễn Huỳnh Mạnh B. Qua xác minh được biết chiếc xe trên do ông Phan Đình P đứng tên chủ sở hữu. Ông P đã bán chiếc xe trên cho ông Nguyễn Văn E (cha ruột bị cáo B) nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 18/09/2019, ông E về quê và để chiếc xe trên ở nhà thì bị cáo A tự ý lấy đi, ông E không biết việc A sử dụng chiếc xe trên để đi cướp giật G sản. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông E chiếc xe trên.

- 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Superdry, 01 quần kaki lửng màu xám, 01 nón kết vải màu trắng thu giữ của bị can B, A khai đây là bộ đồ A mặc khi cướp giật điện thoại của bà C.

- 6.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Huỳnh Mạnh B, A khai đây là tiền bán điện thoại cướp giật được của bà Đinh Bích C cho ông Đồng Văn D. Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền trên cho ông Đồng Văn D.

- 01 USB chứa dữ liệu ghi hình sự việc Nguyễn Huỳnh Mạnh A cướp giật G sản.

Về trách nhiệm dân sự:

Bà Đinh Bích C đã nhận lại G sản bị cướp giật là chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256G nên không có yêu cầu bồi thường.

Ông Đồng Văn D (chủ của hàng điện thoại T) đã nhận lại số tiền 6.000.000 đồng và không có yêu cầu bồi thường.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A đã thừa nhận hành vi phạm tội “Cướp giật G sản” của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 01/CTr-VKS ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d, khoản 2, Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra

và phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A đã có hành vi cướp giật tài sản.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo và đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A từ 03 (ba) năm tù đến 04 (bốn) năm tù.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A đã thừa nhận: Vào khoảng 23 giờ ngày 18/09/2019, tại trước số 685/52/34 X, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A đã thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max 256G màu trắng có trị giá 21.000.000 đồng của bà Đinh Bích C.

[3] Về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Xét bị cáo là người có đủ sức khỏe để lao động kiếm sống, bằng ý thức của mình, bị cáo biết rõ đó là tài sản đang thuộc sở hữu của người khác, nhưng do lười lao động mà lại muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cho bản thân nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở về cách quản lý tài sản của chủ sở hữu để thực hiện hành vi cướp giật G sản.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước, gây tác động xấu đến đời sống xã hội, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân khi tham gia lưu thông trên đường phố. Hành vi cướp giật tài sản còn có thể gây nguy hại đến sức khỏe, sinh mạng của con người khi bị cáo cố tình trốn

chạy sự truy đuổi của người dân và cơ quan chức năng nên Hội đồng xét xử cần phải có một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo điểm h, điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ C quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB chứa dữ liệu ghi hình sự việc Nguyễn Huỳnh Mạnh A cướp giật G sản. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng lưu giữ chứng cứ liên quan đến việc cướp giật của bị cáo nên cần lưu vào hồ sơ để lưu trữ.

- 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Superdry, 01 quần kaki lửng màu xám, 01 nón kết vải màu trắng thu giữ của bị cáo B. Xét đây là quần áo bị cáo mặt khi gây án, nay không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Các vật chứng khác Cơ quan điều tra đã xử lý xong nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[7] Đối với ông Đồng Văn D do không biết điện thoại do Nguyễn Huỳnh Mạnh A bán là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý là phù hợp quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A phạm tội “Cướp giật tài sản”;

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Mạnh A 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 23/09/2019.

2. Căn cứ điểm a, điểm c, khoản 2, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tuyên tịch thu lưu vào hồ sơ 01 USB chứa dữ liệu ghi hình sự việc Nguyễn Huỳnh Mạnh A cướp giật tài sản.

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 áo thun ngắn tay màu trắng có chữ Superdry, 01 quần kaki lửng màu xám, 01 nón kết vải màu trắng.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/12/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí Tòa án năm 2015; Nghị quyết số 3A/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- CC THA DS Q. Bình Thạnh
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lương Thanh Mười