

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2023/HS-ST
Ngày: 25-4-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Hữu Thỏa.

2. Bà Phan Thị Đóa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:
Ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Anh S** (tên gọi khác: không); sinh năm: 1996 tại tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 3, xã Qu Y, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Khắc Ch và bà: Hồ Thị Á; vợ: Bùi Thị Thu H và 01 con, sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: không; tạm giam: từ ngày 15/12/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: anh Hồ Tố Đ, sinh ngày 17/4/2008. Nơi cư trú: xóm 3, xã Qu Y, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Đại diện theo pháp luật của anh Hồ Tố Đ: ông Hồ Tố Th, sinh năm 1985. Nơi cư trú: xóm 3, xã Qu Y, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Là bố đẻ Hồ Tố Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định về danh mục các chất ma túy và tiền chất, quy định: “Cỏ Mỹ” gồm các mảnh vụn thực vật màu xanh, có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA. Để có “Cỏ Mỹ” bán kiếm lời, khoảng tháng 9/2022, Lê Anh S lên mạng xã hội Facebook đặt mua 49 (bốn mươi chín) gói “Cỏ Mỹ” với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng) của một người không quen biết. Sau khi mua được “Cỏ Mỹ”, S trực tiếp liên lạc, thỏa thuận giá cả với người mua. S đưa cho Hồ Tố Đ (sinh ngày 17/4/2008) 14 (mười bốn) gói nhờ Đ bán giúp và dặn khi có người gọi điện thoại đến thì giao các gói “Cỏ Mỹ” cho họ và lấy tiền về cho S. Đ biết “Cỏ Mỹ” bị cấm sử dụng nhưng vẫn đồng ý bán giúp cho S. Trong khoảng thời gian từ giữa tháng 9/2022 đến cuối tháng 10/2022, Đ bán hết 14 (mười bốn) gói “Cỏ Mỹ”, được S trả công số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng). Ngày 31/10/2022, Đ thông báo cho S biết đã bán hết 14 (mười bốn) gói “Cỏ Mỹ”, S đưa 35 (ba mươi lăm) gói “Cỏ Mỹ” còn lại cho Đ tiếp tục bán, Đ đưa về nhà cất dấu. Đến khoảng 08^h55 phút, cùng ngày, Đ bị tổ công tác Công an xã Quỳnh Yên phát hiện có nghi vấn đang bán “Cỏ Mỹ” tại khu vực cổng làng Thượng Yên, nên yêu cầu làm việc, Đ giao nộp 35 (ba mươi lăm) gói “Cỏ Mỹ” và 01 (một) điện thoại di động Iphone 6.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định 35 (ba mươi lăm) gói “Cỏ Mỹ” có tổng khối lượng 86,637 gam (Tám mươi sáu phẩy sáu trăm ba mươi bảy gam). Kết luận giám định số 7538/KL-KTHS ngày 13/11/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: đều tìm thấy chất ma túy MDMA-4en-PINACA trong các mẫu ký hiệu từ M1 đến M35 gửi tới giám định. Hiện Viện Khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng MDMA-4en-PINACA do đó không xác định được hàm lượng cũng như khối lượng chất ma túy MDMA-4en-PINACA có trong mẫu gửi giám định. Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả giám định.

Bản cáo trạng số 69/CT-VKS-QL ngày 04/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Lê Anh S về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh S 07 năm - 07 năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) hộp bìa các-tông màu nâu bên trong chứa các mảnh vụn thực vật và vỏ giấy niêm phong ban đầu, 01 (một) hộp giấy dán kín số 7538/KL-KTHS bên trong chứa các mảnh thực vật khô cắt nhỏ và vỏ giấy niêm phong ban đầu. Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA X1 của Lê Anh S, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của Hồ Tổ Đ. Truy thu số tiền thu lợi bất chính của Hồ Tổ Đ 100.000đ (một trăm nghìn đồng).

Án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh S khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: đã nhận thức được hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Anh S khai nhận: tháng 9/2022 Sơn mua 49 (bốn mươi chín) gói “Cỏ Mỹ” của một người không quen biết rồi đưa cho Hồ Tổ Đ, sinh ngày 17/4/2008, bán lại kiếm lời. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với Biên bản sự việc, biên bản khám xét, kết luận giám định, lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi mua ma túy MDMA-4en-PINACA rồi nhờ người dưới 16 tuổi bán lại kiếm lời, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền, thống nhất quản lý các chất ma túy của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố là có

căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng. Ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, đe dọa nghiêm trọng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của nòi giống, làm suy kiệt kinh tế của mỗi gia đình, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, như thế mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ông nội (ông Lê Khắc Qu) là người có công được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hàng nhất, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Hình phạt bổ sung: ngoài hình phạt chính, người phạm tội còn có thể bị phạt tiền. Xét bị cáo bị xử phạt tù, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Biện pháp tư pháp: 01 (một) hộp bìa các-tông màu nâu, 01 (một) hộp giấy dán kín, chứa chất cấm nên tịch thu, tiêu hủy. Điện thoại di động được sử dụng làm phương tiện liên lạc phạm tội, nên tịch thu 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA X1 của bị cáo Lê Anh S, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 của Hồ Tổ Đ, để sung ngân sách nhà nước. Số tiền 100.000đ (một trăm nghìn đồng) Sơn trả công cho Hồ Tổ Đ, là tiền thu lợi bất chính nên cần truy thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Về những vấn đề khác: Hồ Tổ Đ khi thực hiện hành vi chưa đủ 16 tuổi, không nhận thức được “Cỏ Mỹ” là ma túy, nên không phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, nên cơ quan điều tra giao cho chính quyền địa phương và gia đình có trách nhiệm theo dõi, quản lý, giáo dục.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Anh S 07 (bảy) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giam (ngày 15/12/2022).

2. Biện pháp tư pháp: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) hộp bìa các-tông màu nâu bên trong chứa các mảnh vụn thực vật và vỏ giấy niêm phong ban đầu, 01 (một) hộp giấy dán kín số 7538/KL-KTHS bên trong chứa các mảnh thực vật khô cắt nhỏ và vỏ giấy niêm phong ban đầu. Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động

nhãn hiệu Iphone 6 của Hồ Tố Đ và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA X1 của Lê Anh S. Tình trạng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/4/2023 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

Tịch thu, buộc Hồ Tố Đ phải nộp số tiền thu lợi bất chính 100.000đ (một trăm nghìn đồng) để sung ngân sách nhà nước.

3. Án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Lê Anh S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Qu Y (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến