

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀN KIẾM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2019/HSST

Ngày: 23/10/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN H**

**- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hiền Vinh**

**Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Thái Nguyên Bền**

**2. Ông Nguyễn Văn Kinh**

**- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà Trần Thùy Linh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận H xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 233/2019/TLST-HS ngày 01/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 233/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Việt D**; Sinh năm: 1989; Nơi ĐKKHKT: thôn V, xã T, huyện D, tỉnh N; Chỗ ở: số X, phường Đ, quận M, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do - Trình độ học vấn: 12/12; Họ tên cha: Hà Trọng M - sinh năm: 1959; Họ tên mẹ: Đinh Thị N - sinh năm: 1965; Vợ: Trần Thị Thu H - sinh năm: 1991; Có 01 con sinh năm: 2017; Danh chỉ bản số: 327 lập ngày 24/6/2019 tại Công an quận H Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 19/6/2019 - Tạm giam: 25/6/2019

(Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ 30 phút ngày 19/6/2019, tổ công tác Công an phường B đang làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Hà Việt D đang dừng đỗ xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS 29B1-770.55 tại trước cửa nhà số X phố V, phường B, quận H, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, D tự nguyện lấy từ túi quần bên phải đang mặc giao nộp 01 túi ni lông màu trắng kích thước 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng khai nhận là ma túy loại ketamine đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong và đưa D cùng tang vật về trụ sở Công an phường B để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Hà Việt D: 01 túi nilông màu trắng kích thước 3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen, Sim card 1: 0858476199; Sim card 2: 0374685360; số imei 1: 358246093872445; số imei 2: 358246093872452 và 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS: 29B1 - 770.55.

Tại Bản giám định số 3993/KLGD-PC09 ngày 26/6/2019, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông thu giữ của Hà Việt D là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,540 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Việt D khai nhận: Khoảng 00 giờ 25 phút ngày 19/6/2019, có T là bạn xã hội gọi điện thoại cho D giới thiệu có bạn của T muốn mua 01 chỉ “ketamine”, D đồng ý bán. Sau đó, có một người đàn ông gọi cho D thỏa thuận mua 01 chỉ Ketamine với giá và 4.500.000 đồng và hẹn giao dịch tại số x phố V, phường B, quận H, Hà Nội. D điều khiển xe máy đến khu vực đình V, phố T, quận Đ, Hà Nội và gọi điện cho T1 hỏi mua 01 chỉ ketamine với giá 3.000.000 đồng. Khoảng vài phút sau, có một người phụ nữ gặp D giới thiệu là em của T1) và bán cho D 01 chỉ ketamine với giá 3.000.000 đồng. Mua xong, D cất gói ma túy vào túi quần bên phải rồi đi xe máy đến tới số X phố V nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra, thu giữ như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Nếu bán trót lọt ma túy, D thu lời bất chính 1.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Piaggio Zip màu đỏ, BKS: 29B1 - 770.55 là của chị Trương Phương K (sinh năm: 1995; ĐKHKTT: số Y đường M, phường P, quận N, Hà Nội). Khi chị K cho mượn không biết D sử dụng xe liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nên ngày 10/9/2019 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị K. Chị K đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với đối tượng bán ma túy tên T1, đối tượng em gái của T1, đối tượng T và đối tượng nam giới mua ma túy, D không biết nhân thân. Tiến hành rút list số điện thoại liên quan không xác định được thông tin chủ thuê bao, nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 211/CT-VKS ngày 20/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố Hà Việt D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, 02 sim điện thoại. Tịch thu sung công chiếc điện thoại Mastel

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn K, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Hồi 01 giờ 30 phút ngày 19/6/2019, tại trước cửa nhà số X phố V, phường B, quận H, Hà Nội, Hà Việt D bị bắt quả tang cùng tang vật khi đang có hành vi tàng trữ trái phép 1,540 gam ma túy loại Ketamine để bán cho các đối tượng sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Gia đình bị cáo có ông nội bị cáo được tặng huân chương kháng chiến hạng nhất, anh trai bị cáo được tặng huy chương chiến sĩ về vàng hạng ba nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 đối với bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật, án phí và quyền kháng cáo:

- Ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu để tiêu hủy; 2 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại Mastel liên quan đến việc phạm tội tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật

***Vì các lẽ trên:***

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố:** bị cáo **Hà Việt D** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Áp dụng:**

+ khoản 1 điều 251 Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

**3. Xử phạt:** bị cáo **Hà Việt D 26** (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/6/2019.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

**4. Tang vật:** Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon kích thước 3x3cm chứa ma túy loại ketamine có khối lượng 1,540 gam (đã trích mẫu 0,160 gam, còn lại 1.380 gam); 02 sim điện thoại.

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Mastel màu đen

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 09/10/2019)

**5. Án phí, quyền kháng cáo:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND quận H;
- Chi cục THA q. H;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
**(đã ký)**

**Nguyễn Hiến Vinh**