

Bản án số: **59/2021/HS-ST**

Ngày: 22/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phan Văn Trình**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Văn Dũng**

Bà Dương Thị Mỹ Vinh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Chu Thị Phương Thùy** – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Dương Thị Phương Dung** – Kiểm sát viên.

Ngày 22/7/2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2021/HSST ngày 04 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q – Sinh năm: 1990. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm xx, xã HX, huyện HK, tỉnh HT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1953 và con bà Nguyễn Thị H, sinh năm: 1957; Vợ: Đặng Thị Kim Nh, sinh năm: 1994; Có 02 con, sinh năm 2014 và 2016. Gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con út;

Tiền án: Có 03 tiền án.

- Ngày 27/01/2010, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, T. Hà Tĩnh xử phạt 42 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án số 03/2010/HSST. Chấp hành xong ngày 31/8/2011.

- Ngày 18/12/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, T. Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 54/2014/HSST. Chấp hành xong ngày 17/6/2015.

- Ngày 28/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, T. Hà Tĩnh xử phạt 05 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 30/2016/HSST. Chấp hành xong ngày 28/02/2021.

Tiền sự: không

Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 25/3/2021.

* Người bị hại: Đặng Nhật T - Sinh năm: 1999; Địa chỉ: Tổ 24, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 00 ngày 25/3/2021, Nguyễn Văn Q đi bộ trên đường Huỳnh Dạng thuộc phường Hòa Hiệp Nam, Q. Liên Chiểu, Tp. Đà Nẵng thì phát hiện nhà anh Đặng Nhật T khép cửa chính nhưng không khóa nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nguyễn Văn Q lẻn vào trong nhà rồi đi lên tầng hai thì thấy anh Trường và em ruột là anh Đặng Minh H đang ngủ, Quang lết lút lấy trộm một điện thoại di động hiệu Realme 7 đang để trên đầu giường và một đồng hồ đeo tay để trên đầu tủ. Sau đó, Quang đi xuống tầng một vào nhà bếp lấy một con dao làm bếp rồi đi lên phòng khách mở cốp xe thấy một chiếc ví nên lục tìm lấy trộm số tiền 140.000 đồng và bỏ ví lại vào cốp xe rồi tẩu thoát.

Đến khoảng 9h cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô Dream (không có biển kiểm soát) đến cửa hàng Điện Máy Xanh địa chỉ số 251 Nguyễn Lương Bằng. P. Hòa Khánh Bắc để mở mặt khẩu điện thoại Realme 7 trên thì bị anh Đặng Nhật T (người bị mất tài sản cũng là nhân viên cửa hàng) phát hiện điện thoại của mình bị mất nên trình báo với cơ quan công an. Tại cơ quan Công an, Q đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình.

Theo Kết luận số: 27/KL-HĐĐG ngày 29/3/2021 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng quận Liên Chiểu, xác định: Giá trị sử dụng còn lại của 01 điện thoại di động màu xanh lam nhãn hiệu Realme 7 là 4.893.000 đồng. Giá trị sử dụng còn lại của đồng hồ đeo tay nam chạy pin dây kim loại là 600.000 đồng. Giá trị sử dụng còn lại của con dao cán bằng nhựa, lưỡi kim loại dài 30cm là 60.000 đồng. Tổng giá trị của 03 tài sản bị xâm hại là **5.553.000** đồng. Ngoài ra, Quang còn chiếm đoạt số tiền 140.000 đồng. Tổng giá trị Q chiếm đoạt là **5.693.000** đồng.

*** Vật chứng thu giữ:**

- 01 (một) điện thoại di động màu xanh lam nhãn hiệu Realme 7, 01 (một) con dao cán bằng nhựa, lưỡi kim loại dài 30cm, số tiền 100.000 đồng.

- 01 (một) xe mô tô 01 hiệu Dream, không biển kiểm soát, số khung: VHMPG00328015738, số máy: CT100E1873256.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 03/6/2021 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” như bản cáo trạng số 61/CT-VKS ngày 03/6/2021 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng – 04 năm tù giam.

Và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Văn Q thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố về tội “*Trộm cắp tài sản*” là có căn cứ đúng pháp luật, không oan; nhưng xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt, nhưng hồ sơ thể hiện anh Đặng Nhật T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, đã được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn Q trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào khoảng 00 giờ 00 ngày 25/3/2021, tại nhà anh Đặng Nhật T trên đường Huỳnh Dạng, thuộc tổ 24, phường Hòa Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Văn Q đã có hành vi đột nhập vào nhà lén lút trộm cắp của anh Đặng Nhật T 01 điện thoại di động màu xanh lam nhãn hiệu Realme 7 trị giá 4.893.000đ; 01 đồng hồ đeo tay nam chạy pin dây kim loại trị giá 600.000đ, 01 con dao cán bằng nhựa lưỡi kim loại dài 30cm trị giá 60.000đ và tiền mặt VNĐ 140.000 đồng. Tổng giá trị bị cáo Nguyễn Văn Q chiếm đoạt của anh Đặng Nhật T là **5.693.000** đồng.

Mặc dù giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là **5.693.000** đồng, nhưng trước đó, vào ngày 28/6/2016, bị cáo Nguyễn Văn Q đã bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, T. Hà Tĩnh xử phạt 05 năm tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Bản án số 30/2016/HSST với tình tiết định khung *tái phạm nguy hiểm*. Ngày 28/02/2021, bị cáo chấp hành xong, chưa được xóa án tích; Ngày 25/3/2021 bị cáo Nguyễn Văn Q tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Do đó, hành vi phạm tội lần này của

Nguyễn Văn Q thuộc trường hợp **tái phạm nguy hiểm** theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

Do vậy, Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự. Và, Cáo trạng số: 61/CT-VKS ngày 03/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng đêm khuya vắng, lúc mọi người đang say ngủ, không có người trông coi nên đã đột nhập vào nhà đi từ tầng trệt đến tầng lầu lục soát để chiếm đoạt tài sản; Hành vi này thể hiện sự táo tợn, liều lĩnh và xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do vậy, cần phải được xử nghiêm nhằm răn đe và giáo dục bị cáo.

[4]. Xét nhân thân của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 03 tiền án, lần gần nhất là ngày 28/6/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Hương Khê, T. Hà Tĩnh xử phạt 05 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 30/2016/HSST, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội mới trong khoảng thời gian chưa đến 30 ngày kể từ ngày chấp hành án phạt tù xong, điều đó cho thấy bị cáo không chịu tu dưỡng, không chịu rèn luyện bản thân để làm công dân có ích cho gia đình. Vì vậy, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nữa, để răn đe giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; Tài sản đã thu hồi và bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả trả cho người bị hại; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

HĐXX không chấp nhận áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, hoặc thiệt hại không lớn*” (điểm h) đối với bị cáo; Vì hành vi của bị cáo đã thực hiện là táo tợn và liều lĩnh, giữa đêm khuya dám đột nhập vào nhà anh Trường đi từ tầng trên đến tầng trệt lục soát nhằm chiếm đoạt cho được tài sản, việc bị cáo không chiếm đoạt được tài sản lớn là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Theo Quyết định xử lý vật chứng số: 30/CSĐT ngày 14/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu đã trả lại cho anh Đặng Nhật T: 01 điện thoại di động màu xanh lam nhãn hiệu Realme 7, 01 con dao cán bằng nhựa, lưỡi kim loại dài 30cm, số tiền 100.000 đồng, anh Đặng Nhật T đã nhận và không yêu cầu bồi thường thêm.

Đối với xe mô tô hiệu Dream, không BKS, số khung: VHMPCG00328015738, số máy: CT100E1873256. Xe này Nguyễn Văn Q mua lại của một người đàn ông không rõ lai lịch vào khoảng tháng 3/2021, tại Hương Khê, Hà Tĩnh với giá 700.000 đồng, nhưng Cơ quan CSĐT chưa làm việc được với chủ sở hữu. Do vậy, đề nghị Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu tiếp tục tạm giữ và tiến hành xác minh, điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

[7]. Về dân sự: Bị hại anh Đặng Nhật T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, đã được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu thêm, nên HĐXX không xét.

[8]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm g Khoản 2, Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

I. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Q phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q **03** (ba) năm tù, về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/3/2021.

II. Về án phí HSST: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ.

III. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại, vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận :

- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ Công an Liên Chiểu
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Trình

