TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN N** **THÀNH PHỐ C**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – hạnh phúc**

Bản án số: 204/2021/HSST
Ngày: 03/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có* :**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Thị Thùy Linh

- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1, Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

2, Ông Lê Anh Khoa

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Võ An Trinh, cán bộ Tòa án nhân dân quận N.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận N tham gia phiên tòa*: Ông Ngô Hoài Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận N, thành phố C, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 220/2021/HSST ngày 21/10/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 730/2021/QĐXXST-HS, ngày 01/11/2021, và các quyết định hoãn phiên tòa số 220 và 270/2021/HSST-QĐ, ngày 16/11/2021 và 19/11/2021

Đối với: Bị cáo **Huỳnh Văn T, sinh năm 1997, tại An Giang**

Đăng ký thường trú: Khóm An Hòa A, đường Thất Sơn, thị trấn Ba Chúc, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang. Quốc Tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn Giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Cha Huỳnh Văn Học (chết) Mẹ Huỳnh Thị Hồng Châu (chết); anh chị em ruột có 05 người, lớn sinh năm 1980, nhỏ sinh năm 2004; bị cáo chưa vợ con; Tiền sự: Không; Tiền án: không;

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ ngày: 28/6/2021 (Có mặt).

- *Nguyên đơn dân sự:* Công Ty TNHH M Việt Nam, đại diện theo ủy quyền ông Lê Nguyễn Thiên Ân,

Địa chỉ: 74 Bạch Đằng, phường Hải Châu, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

Liên hệ: Siêu Thị M KV5, phường Hưng Lợi, quận N, thành phố C.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Thái Thị Cẩm H

Địa chỉ: 1295/65 Khóm Bình Đức 1, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

2. Phạm Đình K

Địa chỉ: 720 KV5, phường Châu Văn Liêm, quận ÔMôn, TP C.

(các đương sự có yêu cầu giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ, ngày 28/6/2021, bị cáo T thuê xe mô tô khách đi đến siêu thị M, địa chỉ đường Nguyễn Văn Linh, KV5, phường Hưng Lợi, quận N, mục đích tìm tài sản để lấy trộm. Tại đây, T đi vòng qua nhiều gian hàng lấy hàng hóa đặt lên xe đẩy, khi tới gian hàng rượu thì bị cáo lấy 01 chai rượu hiệu Meukow Xo Cognac có giá 3.793.000 đồng, tháo bỏ thiết bị chống trộm trên chai rượu rồi giấu chai rượu vào lưng quần phía trước, kéo áo khoác che lại. T đẩy xe hàng hóa lại khu vực T tiền rồi vờ đi ra ngoài siêu thị rút tiền nhưng bị bảo vệ kiểm tra phát hiện hành vi trộm cắp, nên cùng công an phường Hưng Lợi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ 01 chai rượu nhãn hiệu Meukow Xo Cognac.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận bản thân không có nghề nghiệp, nơi ở ổn định và cần tiền tiêu xài nên thực hiện hành vi phạm tội. Ngoài lần bị bắt quả tang, bị cáo còn thực hiện thêm 2 vụ trộm khác, cũng tại siêu thị M và cùng một thủ đoạn như lần bị bắt quả tang, vào các ngày 11/6/2021 và ngày 26/6/2021. Cụ thể:

Vụ thứ 1: Vày ngày 06/11/2021 bị cáo thuê xe mô tô khách đến siêu thị M, đến nơi bị cáo vào lấy trộm 01 máy khoan cầm tay hiệu Bosch (không có pin) giấu vào lưng quần, 01 áo thun hiệu polo mặc lên người, rồi đi ra khỏi siêu thị. Sau khi lấy được tài sản, T mang máy khoan cầm tay bán cho anh Phạm Đình K giá 300.000 đồng, số tiền này T tiêu xài cá nhân hết, áo thun, T khai đã làm mất không thu hồi được.

Vụ thứ 2: Khoảng 18 giờ, ngày 26/6/2021, T thuê xe mô tô khách đến siêu thị M, đến nơi T vào lấy trộm được 02 chai rượu Macallan 15 giấu vào lưng quần và 02 hủ kem dưỡng da Olay giấu vào túi áo khoác rồi đi ra khỏi siêu thị. T mang 02 chai rượu gửi cho chị Thái Thị Cẩm H, mang 02 hủ kem Olay bán được 100.000 đồng, T Tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng trong vụ án: Anh Phạm Đình K và chị Thái Thị Cẩm H tự nguyện giao nộp 01 máy khoan cầm tay Bosch và 02 chai rượu Macallan. Các tài sản còn lại 02 hủ kem Olay và 01 áo thun Polo không thu hồi được.

Tại kết luận định giá tài sản số 886/KL-HĐĐG, ngày 14/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng của UBND quận N, kết luận: 01 chai rượu hiệu Xo Meukow Cognac dung tích 700ml, có giá 3.414.000 đồng 02 chai rượu Macallan 15 dung tích 700ml có giá trị 6.862.000 đồng; 01 máy khoan cầm tay Bosch có giá là 300.000 đồng; tổng giá trị là 10.576.000 đồng;

Tại kết luận định giá tài sản số 1010/KL-HĐĐG, ngày 22/9/2021 của HĐĐG tài sản trong tố tụng của UBND quận N, xác định 02 hộp kem dưỡng da Olay có giá trị là 459.000 đồng; áo thun polo nam chưa đủ thông tin để định giá.

Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã giao trả cho anh Ân các tài sản đã thu hồi được gồm: 01 chai rượu hiệu Xo Meukow Cognac dung

tích 700ml, 02 chai rượu Macallan 15 dung tích 700ml; 01 máy khoan cầm tay Bosch. Các tài sản không thu hồi được, anh Ân không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đối với chị Huệ và anh Khải khi nhận giữ và mua tài sản, không biết đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cơ quan chức năng không xem xét xử lý.

Tại Bản cáo trạng số 204/CT-VKSNK ngày 20/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận N đã quyết định truy tố bị cáo Huỳnh Văn T về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và điều luật đối với bị cáo. Kiểm sát viên phân tích T chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện. Phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản; Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù giam. Và án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Hội đồng xét xử xem xét hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận để có tiền tiêu xài bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đúng như mô tả tại kết luận điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận N. Cụ thể bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bảo vệ siêu thị MM M, nhiều lần lén lút lấy trộm tài sản. Qua giám định, định giá thì 01 chai rượu XO Meukow Cognac dung tích 700ml; 02 chai rượu Maccallan 15 dung tích 700ml; 01 máy khoan cầm tay hiệu Bosch, 02 hộp kem Olay có tổng giá trị là 11.035.000 đồng. Riêng áo thun không thu hồi được, không có căn cứ để định giá nên không xác định được giá trị. Như vậy, căn cứ vào lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định, bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét T chất vụ án, là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sự hiểu biết về xã hội và pháp luật. Bị cáo biết rất rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do muốn có tiền tiêu xài, bị cáo vẫn cố tình thực hiện.

[4]. Xét về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, tài sản bị

trộm cắp có giá trị không lớn, và đại diện nguyên đơn dân sự không có yêu cầu gì đối với bị cáo, nên xem là tình tiết giảm nhẹ. Tình tiết tăng nặng, bị cáo thực hiện 03 lần hành vi trộm tài sản tại Siêu Thị MM M, nên kiểm sát viên đề nghị áp dụng tình tiết tang nặng phạm tội nhiều lần đối với bị cáo là có căn cứ.

[5]. Về vật chứng vụ án: Ghi nhận các vật chứng thu giữ trong vụ án đã giao trả lại cho nguyên đơn dân sự. Áo thun polo không thu hồi được, đại diện nguyên đơn dân sự không có yêu cầu gì.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự và ông Khải không yêu cầu bị cáo bồi thường trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết trong vụ án. Nếu sau này phát sinh tranh chấp, có thể khởi kiện thành một vụ kiện khác.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và nguyên đơn dân sự và người có liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, Điểm s khoản 1 Điều 51 của, điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn T 01 (một) năm tù giam. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 28/6/2021. .

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự và người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án, hoặc 15 ngày kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết tại chính quyền địa phương để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án TP C;
- Viện kiểm sát Q. N;
- Công an Q. N;
- Thi hành án DS Q. N;
- Bị cáo; NLQ;
- Lưu hồ sơ;

Nguyễn Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Nguyễn Thị Thanh Hương Lê Anh Khoa Nguyễn Thị Thùy Linh