TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN G** **TỈNH N**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số 70/2019/HS-ST
Ngày 26 tháng 11 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, TỈNH N

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Nguyễn Hữu Quốc.**

***Các Hội thẩm nhân dân*:** Ông Hoàng Quốc Trị, ông Đinh Duy Quyết.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Đoàn Thanh Minh - là Thư ký Toà án nhân dân huyện G, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh N tham gia phiên toà: Ông Trần Hồng Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện G , tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2019/TLST- HS ngày 29/10/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2019/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 11 năm 2019, đối với bị cáo:

Đào Viết M, tên gọi khác: Không, sinh năm: 1986 tại xã G huyện G, tỉnh N. Nơi cư trú: Thôn L, xã G, huyện G, tỉnh N. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Giới tính: Nam. Trình độ văn hóa: Lớp 12/12. Con ông: Đào Viết C và bà Nguyễn Thị H; vợ con chưa có. Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 06/9/2013, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". M chưa chấp hành Quyết định.

Lịch sử bản thân:

- Ngày 07/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện G xử phạt 54 tháng tù giam về tội "Trộm cắp tài sản" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Ngày 04/02/2017, M chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 10/6/2013, bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an tỉnh N ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19, phạt tiền 500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy". Ngày 18/6/2013, M chấp hành xong Quyết định.

- Ngày 09/10/2013, bị Công an huyện G ra Quyết định xử phạt hành chính số 189, phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi "Xâm hại sức khỏe của người khác". Ngày 11/10/2013, M chấp hành xong Quyết định.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/8/2019 tại Trại tạm giam Công an tỉnh N cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Quang Ch và các anh Vũ Hữu T, Đinh Văn H. Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đào Viết M là người sử dụng heroine từ năm 2013 đến nay. Khoảng 07 giờ ngày 20/8/2019, khi M đang ở nhà thì thấy K (là người đã nhiều lần cùng sử dụng heroine với M, M không biết họ tên địa chỉ cụ thể) sử dụng số điện thoại 0373.054.599 gọi điện đến số điện thoại của M là 0981.582.235 rủ Mạnh góp tiền đi mua heroine về sử dụng, M đồng ý. Sau đó, M đi bộ lên đê đê tả sông Hoàng Long thuộc thôn L, xã G thì gặp K điều khiển 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh (M không nhớ biển kiểm soát) đến đón và chở M đi tới thị trấn Nh, huyện N với mục đích mua heroine để cùng nhau sử dụng. Khi đi đến khu vực đường 477 thuộc xã L, huyện Nh, K dừng xe vào một hiệu thuốc tân dược ven đường (M không nhớ tên và địa chỉ cụ thể của hiệu thuốc) mua 02 chiếc bơm kim tiêm và 02 ống nước cất, rồi tiếp tục điều khiển xe chở M đến khu vực nghĩa trang thuộc phố B, thị trấn Nh, huyện N. Đến nơi, M nói: "Tao không có tiền đâu". K không nói gì và lấy ra 600.000 đồng đưa cho M. M cầm tiền và gọi điện thoại cho một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ, sử dụng số điện thoại 0984.944.185 thường bán heroine ở khu vực nghĩa trang ngoài đê thuộc địa phận phố B, thị trấn Nh, huyện N mà M đã từng mua): "*Anh ơi để cho em 600.000 đồng, em đang đứng ngoài nghĩa trang*" – ý M hỏi mua heroine, người đàn ông đồng ý. Khoảng 10 phút sau, người đàn ông bán ma túy điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ đến chỗ M đứng (M không nhớ biển kiểm soát). M lấy 600.000 đồng đưa cho người đàn ông này, người này cầm tiền và đưa cho M 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng rồi điều khiển xe đi về. Tuy không mở ra kiểm tra nhưng xác định đó là heroine, M cầm gói nhỏ nêu trên đi bộ đến vị trí K đang đứng đợi rồi mở gói nhỏ ra thì thấy bên trong có 03 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đều đựng chất bột dạng cục màu trắng. M lấy hết số heroine trong 01 gói và một phần của gói thứ hai pha vào bơm kim tiêm và cùng K sử dụng. Phần heroine còn lại trong gói thứ hai, M gói lại như ban đầu và cất cùng với gói heroine thứ ba còn lại vào trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng. Sau đó, M cầm bao thuốc lá Thăng Long trên tay phải và lên xe mô tô do K điều khiển để đi về huyện G.

Khi đi đến khu vực thôn đường 477, xã G, huyện G thì K dừng xe phía bên phải đường (theo hướng N – G) để M xuống xe mua bơm kim tiêm, nước cất để tiếp tục sử dụng ma túy. M đi bộ đến trước cửa hiệu thuốc tân dược "Tám Loan" ở phía bên trái đường (theo hướng N – G) và chuyển bao thuốc từ tay phải sang tay trái để lấy thuốc lá hút thì gặp Tổ công tác Công an huyện G phối hợp với Công an xã G đi đến. Sợ bị phát hiện, M liền bỏ chạy về hướng N. Khi chạy đến trước cửa nhà ông Bùi Đức Th tại thôn đường 477, xã G, huyện G thì M dùng tay trái vứt bao thuốc lá đang cầm ra trước cổng nhà ông Th và tiếp tục bỏ chạy được khoảng 20m thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Tổ công tác đã thu giữ 01 bao thuốc lá Thăng Long, bên trong bao thuốc lá có 01 gói nhỏ, gói ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 02 gói nhỏ đều gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đựng chất bột dạng cục màu trắng. Ngoài ra còn thu giữ của M số tiền 100.000 đồng và

01 chiếc điện thoại Nokia 1202, vỏ màu đen, bị mất ốp lưng, đã qua sử dụng, phía sau pin điện thoại có 01 dao lam nhãn hiệu Croma.

Cơ quan điều tra Công an huyện G đã tiến hành mở niêm phong và gửi 02 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Đào Viết M lấy mẫu xác định khối lượng và giám định chất ma túy, ký hiệu M1, M2.

Ngày 20/8/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đào Viết M. Kết quả: M1 có khối lượng 0,0800 gam, M2 có khối lượng 0,0400 gam.

Tại bản kết luận giám định số 270/KLGĐ-PC09-MT ngày 21/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0800 gam; M2 có khối lượng 0,0400 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai mẫu M1, M2 là 0,1200 gam (Không phẩy một nghìn hai trăm) gam.

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1, M2 đều là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng danh mục I, số thứ tự 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Đối với 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Thăng Long màu vàng có kích thước (9x5,5x2)cm thu giữ của Đào Viết M, được niêm phong theo quy định và gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N để phát hiện, xử lý và thu lượm dấu vết đường vân phục vụ công tác giám định, ký hiệu A.

Tại bản Kết luận giám định số 66/KLGĐ-PC09-ĐV, ngày 27/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận: ***Trên đối tượng gửi giám định ký hiệu A phát hiện, xử lý và thu lượm được một số dấu vết đường vân. Các dấu vết này mờ nhòe, không đủ yếu tố giám định.***

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập dữ liệu điện tử tại đầu thu camera nhà ông Nguyễn Quang Ch, trú tại thôn đường 477, xã G, huyện G và sao chép dữ liệu điện tử ngày 20/8/2019 vào 01 USB Kingston màu trắng xanh, dung lượng 04GB gửi kèm hồ sơ vụ án

Quá trình điều tra, bị cáo M đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã ra quyết định chuyển số tiền 100.000 đồng đến tài khoản tạm gửi của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G; Chuyển 01 phong bì niêm phong theo quy định, do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh N bàn giao lại sau giám định, trên phong bì ghi số 270/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0169 gam là ma tuý, loại Heroine, 02 vỏ túi nilon ký hiệu M1, M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong ban đầu; 01 hộp bìa các tông niêm phong theo quy định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N bàn giao sau giám định đường vân, bên trong đựng: 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long kích thước (9x5,5x2)cm và 01 hộp bìa các tông niêm phong vật chứng ban đầu; 01 phong bì niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh giấy bạc màu vàng và 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu; 01 chiếc điện thoại Nokia 1202 vỏ màu đen, bị mất ốp lưng và 01 chiếc dao lam, nhãn hiệu Croma đến kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự huyện G

Tại Bản cáo trạng số 73/CT-VKS-GV ngày 28/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã truy tố Đào Viết M ra trước Tòa án nhân dân huyện G để xét xử về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự(BLHS).

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì về kết luận giám định và Bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng. Sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Viết M phạm tội **"**Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự(BLHS); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự(BLTTHS). Xử phạt bị cáo Đào Viết M từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/8/2019; Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong theo quy định, do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh N bàn giao lại sau giám định, trên phong bì ghi số 270/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0169 gam là ma tuý, loại Heroine, 02 vỏ túi nilon ký hiệu M1, M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong ban đầu; 01 hộp bìa các tông niêm phong theo quy định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bàn giao sau giám định đường vân, bên trong đựng: 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long kích thước (9x5,5x2)cm và 01 hộp bìa các tông niêm phong vật chứng ban đầu; 01 phong bì niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh giấy bạc màu vàng và 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 chiếc dao lam, nhãn hiệu Croma; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Nokia 1202 vỏ màu đen, bị mất ốp lưng và số tiền 100.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì. Được nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đào Viết M khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo thể hiện rõ: Do mắc nghiện ma túy từ khá lâu, để có ma túy đáp ứng nhu cầu của bản thân nên khoảng 07 giờ ngày 20/8/2019, khi được K (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), gọi điện rủ M đi mua heroine về sử dụng, M đồng ý. Sau đó, Kiên điều khiển 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh (không rõ biển kiểm soát) đến đón và chở M đi đến khu vực nghĩa trang thuộc phố B, thị trấn Nh, huyện N. Tại đây, M đã liên hệ và mua được từ một người đàn

ông không quen biết 01 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng với giá tiền là 600.000 đồng(tiền do K đưa cho M). Tuy không mở ra kiểm tra nhưng xác định đó là heroine, M cầm gói nhỏ nêu trên đi bộ đến vị trí K đang đứng đợi rồi mở gói nhỏ ra thì thấy bên trong có 03 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đều đựng chất bột dạng cục màu trắng. M lấy hết số chất bột dạng cục màu trắng trong 01 gói và một phần của gói thứ hai pha vào bơm kim tiêm và cùng K sử dụng. Phần chất bột dạng cục màu trắng còn lại trong gói thứ hai, M gói lại như ban đầu và cất cùng với gói chất bột dạng cục màu trắng thứ ba còn lại vào trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi cả hai lên xe mô tô do K điều khiển để đi về huyện G. Trên đường về đến khu vực thôn đường 477, xã G, huyện G thì K tiếp tục đưa tiền để M xuống xe mua bơm kim tiêm, nước cất để tiếp tục sử dụng ma túy. M đi bộ đến trước cửa hiệu thuốc tân dược "Tám Loan" ở phía bên trái đường (theo hướng N – G) thì gặp Tổ công tác Công an huyện G phối hợp với Công an xã G đi đến. Sợ bị phát hiện, M liền bỏ chạy về hướng N. Khi chạy đến trước cửa nhà ông Bùi Đức Th tại thôn đường 477, xã G, huyện G thì M dùng tay trái vứt bao thuốc lá đang cầm ra trước cổng nhà ông Th và tiếp tục bỏ chạy được khoảng 20m thì bị lực lượng Công an bắt giữ. Tổ công tác đã thu giữ 01 bao thuốc lá Thăng Long, bên trong bao thuốc lá có 01 gói nhỏ, gói ngoài bằng giấy vệ sinh màu trắng, bên trong có 02 gói nhỏ đều gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong đựng chất bột dạng cục màu trắng và các vật chứng liên quan khác. Cơ quan điều tra Công an huyện G đã tiến hành mở niêm phong và gửi 02 gói nhỏ gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng thu giữ của Đào Viết M lấy mẫu xác định khối lượng và giám định chất ma túy, ký hiệu M1, M2.

Ngày 20/8/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng thu giữ của Đào Viết M. Kết quả: M1 có khối lượng 0,0800 gam, M2 có khối lượng 0,0400 gam.

Tại bản kết luận giám định số 270/KLGĐ-PC09-MT ngày 21/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N kết luận:

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0800 gam; M2 có khối lượng 0,0400 gam. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai mẫu M1, M2 là 0,1200 gam (Không phẩy một nghìn hai trăm) gam.

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1, M2 đều là ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy thuộc bảng danh mục I, số thứ tự 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Rõ ràng bị cáo đã có hành vi cất dấu 0,12 gam ma túy, loại Heroine nhằm để sử dụng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai của người làm chứng, với biên bản vụ việc, vật chứng của vụ án đã được thu giữ và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy''. Căn cứ tính chất, mức độ, nhân thân của bị cáo, khối lượng Heroine mà bị cáo tàng trữ, Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy.

[4]. Bản thân bị cáo là người đã thành niên nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện, học tập mà sớm sa vào con đường nghiện ngập ma túy dẫn đến phạm tội. Ma tuý là một tệ nạn mà Nhà nước ta đang ra sức loại trừ, vì ma tuý mà nhiều gia đình bị khuynh gia bại sản, vợ chồng ly tán. Ma tuý một mặt ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của người sử dụng, mặt khác ảnh hưởng đến sự phát triển của giống nòi, là hiểm họa gây nên căn bệnh HIV/AIDS, đồng thời là nguyên nhân gây nên một loạt các loại tội phạm khác.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng là người có nhân thân xấu.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trên cơ sở các tình tiết tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần có một hình phạt thật nghiêm minh đối với bị cáo bằng việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội đồng thời góp phần răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh bản thân của bị cáo là con nghiện, việc tàng trữ ma túy chỉ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong theo quy định, do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh N bàn giao lại sau giám định, trên phong bì ghi số 270/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0169 gam là ma tuý, loại Heroine, 02 vỏ túi nilon ký hiệu M1, M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong ban đầu, 01 hộp bìa các tông niêm phong theo quy định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bàn giao sau giám định đường vân, bên trong đựng: 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long kích thước (9x5,5x2)cm và 01 hộp bìa các tông niêm phong vật chứng ban đầu; 01 phong bì niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh giấy bạc màu vàng và 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc dao lam nhãn hiệu Croma, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Đào Viết M, không liên quan đến hành vi phạm tội của Mạnh, tuy nhiên chiếc dao lam không còn giá trị sử dụng và M cũng đề nghị tiêu hủy, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000 đồng thu giữ của M, quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định là số tiền đối tượng K đưa cho M đi mua ma túy và bơm kim tiêm để sử dụng ma túy nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia 1202 vỏ màu đen, bị mất ốp lưng, quá trình điều tra xác định: Chiếc điện thoại trên là tài sản của M sử dụng vào việc trao đổi, mua và cất giấu ma túy, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 USB Kingston màu trắng xanh, dung lượng 04GB chứa dữ liệu điện tử (thể hiện ngày 20/8/2019 thể hiện việc Mạnh đang bỏ chạy theo hướng G – N, trên tay cầm theo bao thuốc lá Thăng Long màu vàng) được niêm phong vào 01

phong bì thư dán kín, có chữ ký của các thành phần tham gia và đóng dấu giáp lai của Công an xã G tại mép phong bì là chứng cứ của vụ án nên lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông tên K ở xã G, huyện N sử dụng số điện thoại 0373.054.599 là người M khai cùng M đi mua ma túy sử dụng, M khai không biết họ tên đầy đủ cũng như địa chỉ cụ thể của K. Quá trình điều tra xác định: chủ đăng ký số thuê bao trên là chị Phạm Thị Thu H, sinh ngày 19/4/2000, trú tại xã G, huyện G. Chị H khai nhận bản thân không sử dụng số thuê bao trên và cũng không tự đăng ký số thuê bao nào như trên. Vì vậy người đàn ông tên K không có căn cứ để xử lý và chị H không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đào Viết M sử dụng số điện thoại 0984.944.185, Mạnh khai không rõ lai lịch. Quá trình điều tra xác định: Người đăng ký chủ thuê bao trên là anh Nguyễn Viết M, sinh ngày 14/11/1979, trú tại phố B, thị trấn Nh, huyện N. Tuy nhiên, trên địa bàn phố B, thị trấn Nh, huyện N không có ai mang tên như trên mà chỉ có 01 người mang tên Nguyễn Văn M, sinh năm 1979. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập làm việc đối với anh Nguyễn Văn M nhưng anh Nguyễn Văn M không có mặt tại địa phương. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách phần tài liệu liên quan để điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[9] **Về án phí**: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo, người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên đây:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự : Tuyên bố bị cáo Đào Viết M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Đào Viết M 18(Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/8/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong theo quy định, do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh N bàn giao lại sau giám định, trên phong bì ghi số 270/KLGĐ-PC09-MT, bên trong đựng: Chất bột màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0169 gam là ma tuý, loại Heroine, 02 vỏ túi nilon ký hiệu M1, M2 và toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong ban đầu, 01 hộp bìa các tông niêm phong theo quy định do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình bàn giao sau giám định đường vân, bên trong đựng: 01 bao thuốc lá hiệu Thăng Long kích thước (9x5,5x2)cm và 01 hộp bìa các tông niêm phong vật chứng ban đầu; 01 phong bì niêm phong theo quy định, bên trong gồm: 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh giấy bạc màu vàng, 01 vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu và 01 chiếc dao lam nhãn hiệu Croma.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại Nokia 1202 vỏ màu đen, bị mất ốp lưng và số tiền 100.000 đồng đang gửi tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G.

(Đặc điểm chi tiết các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2019 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện G và Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G).

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đào Viết M phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án, có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN HỮU QUỐC

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh N;*
- *VKSND tỉnh N;*
- *VKSND huyện G;*
- *Trại tạm giam CA tỉnh N;*
- *C«ng an huyện G;*
- *Chi cục THADS huyện G;*
- *Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP;*

(Thông báo cho chính quyền Địa phương nơi bị cáo cư trú).