

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**
Bản án: 10 /2020/HSST
Ngày: 04 - 5 - 2020

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Sắc Ly

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Kiệt.

Bà Phan Thị Đẹp.

– ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Cao Thị Mỹ Linh -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

– ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Cẩm Thúy – kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 5 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:18/2020/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

1/Bị cáo: **Sỳ Quang Đ**, sinh ngày 29/8/1978, tại thành phố H; Nơi cư trú: Số B đường T, phường N, quận M, TP. H.; Chỗ ở hiện nay: Không có chỗ ở ổn định; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông Sỳ A B, sinh năm 1930 và bà Ngô Thị Kim E, sinh năm 1951; Anh, em ruột: bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Phương Loan (đã ly hôn); Con: 01 người con. Tiền sự: Không. Tiền án: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 13/11/2019, đến ngày 19/11/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Cao Hùng D, sinh năm 1973 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Số 166/16A, đường Đồng Đa, phường 4, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 13/11/2019, tại đường hẻm trước Công ty trách nhiệm hữu hạn Song H, địa chỉ số M, Quốc lộ N, phường C, thành phố M. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố M kết hợp Công an phường C, thành phố M kiểm tra bắt qua tang Sỳ Quang Đ đang cất giữ 01

bịt nylon màu trắng hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng để lên đầu, dùng mũ lưỡi trai (nón kết) màu đỏ đội lên cất giấu. Đ khai đó là ma túy đá.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 bịt nylon màu trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng được cho vào phong bì màu trắng niêm phong lại có chữ ký ghi họ tên của Sý Quang Đ và dấu mộc đỏ của Công an phường C, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- 01 mũ lưỡi trai màu đỏ có ghi chữ Puma.

Bản kết luận giám định số 192 ngày 15/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng trong 01 gói nylon màu trắng được hàn kín để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có chữ ký ghi họ tên Sý Quang Đ và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung CÔNG AN XÃ PHƯỜNG 9 – CÔNG AN THÀNH PHỐ MỸ THO – TỈNH TIỀN GIANG; gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng 0,2902 gam, loại Methamphetamine.

Mẫu tinh thể màu trắng còn lại sau giám định và vật chứng có liên quan hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho chờ xử lý.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Đ bắt đầu sử dụng ma túy từ tháng 02/2019. Khoảng 15 giờ ngày 13/11/2019, Đ đón xe ôm đến ngã ba đường N + Đ thuộc phường T, thành phố Mỹ Tho gặp một người thanh niên tên H (không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể) cho Đ 01 bịch ma túy về sử dụng, Đ lấy bịch ma túy để lên đầu và dùng mũ lưỡi trai (nón kết) màu đỏ có ghi chữ Puma đội lên đầu cất giấu. Sau đó, Đ đón xe ôm đến nhà trọ M, thuộc ấp M, xã M, thành phố M gặp Hải Đ (không rõ họ tên địa chỉ cụ thể) sửa điện thoại, tại đây Đ có sử dụng ma túy chung với Hải Đ. Khoảng 10 phút sau Đ thấy Cao Hùng D (Lý), sinh năm 1973, ngụ 166/16A đường Đồng Đa, phường 4, thành phố Mỹ Tho đến nhà trọ tìm bạn nhưng không gặp nên D ra về, thấy D ra về nên Đ nhờ D chở về nhà trọ gần Công ty trách nhiệm hữu hạn Song H thì bị lực lượng Công an kiểm tra thu giữ tang vật.

Quá trình điều tra xác định người nam tên H cho ma túy Đ và người nam tên Hải Đ (Đ khai có sử dụng ma túy chung) không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không triệu tập làm việc được, hiện tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Đối với Cao Hùng D việc Đ tàng trữ ma túy trong người phía D hoàn toàn không biết nên không có căn cứ xử lý D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ.

Tại bản cáo trạng số 4296/CT-VKS-HS ngày 22/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho đã truy tố Trần Quan Tiến về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1, Điều 249 và Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung

năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Sý Quang Đ từ 12 đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) Mũ lưỡi trái (nón kết) màu đỏ ghi chữ Puma.

Lời tự bào chữa của bị cáo Sý Quang Đ: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận, vào lúc 16 giờ 30 phút ngày 13/11/2019, tại đường hẻm trước Công ty trách nhiệm hữu hạn Song H, địa chỉ số M Quốc lộ N, phường C, thành phố M, Tiền Giang; Sý Quang Đ có hành vi tàng trữ trái phép 0,2902 gam ma túy loại Methamphetamine nên bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất gây nghiện mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây ảnh hưởng xấu đến cuộc sống người dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo nhận thức được việc “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật, gây tác hại xấu cho xã hội nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, hành động này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án thật nghiêm khắc để tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra bị cáo Sý Quang Đ tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với bị cáo;

[5] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định là các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu vụ số 192 ngày 15/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, bên nhận Nguyễn Hồng Quân và hình dấu tròn màu đỏ in chữ: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) Mũ lưỡi trái (nón kết) màu đỏ ghi chữ Puma, do không còn giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

[7] Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Sý Quang Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Sý Quang Đ (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13/11/2019.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại sau giám định là các mẫu tinh thể màu trắng trong 01 (một) bì thư được niêm phong có ký hiệu vụ số 192 ngày 15/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang, có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H, bên nhận Nguyễn Hồng Quân và hình dấu tròn màu đỏ in chữ: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) Mũ lưỡi trái (nón kết) màu đỏ ghi chữ Puma.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Sý Quang Đ phải chịu là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Sý Quang Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề yêu cầu xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố Mỹ Tho;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu.

Phạm Thị Sắc Ly

Các hội Thẩm

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố Mỹ Tho;
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Phạm Thị Sắc Ly