TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** THÀNH PHỐ HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184**/2019/HSST**
Ngày: **9/8/2019**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: **Ông Đặng Văn Ngọc.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Khuynh**

Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: **Ông Lưu Tuấn Long** – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 09/8/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 169/2019/HSST ngày 18/6/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2019/ QĐXXST-HS ngày 12/7/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 36/2019/QĐ-HPT ngày 25/7/2019 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm: 1990; HKTT: Nam Tân, Nam Khê, Uông Bí, Quảng Ninh; Chỗ ở: Như trên; Quốc Tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn Hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Văn C – sinh năm 1968 (Đã chết); Con bà: Bùi Thị T- sinh năm 1973; Vợ: Phạm Thị H – sinh năm 1991 (Đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2010. Tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số: 267 ngày 15/11/2018 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch bị can thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 273/HSST ngày 29/12/2015, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo khoản 1 điều 230 BLHS năm 1999. Hạn tù tính từ ngày 01/8/2015; chấp hành xong về địa phương ngày 01/02/2017. Bị án đã nộp án phí theo biên lai số 2289 ngày 14/3/2016. (Bản án này chưa được xóa án tích). Bị caó phạm tội lần này là Tái phạm.

Bị cáo bị tạm giam ngày 03/3/2019. Hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận Long Biên. (có mặt)

Bị hại: - Anh Nguyễn Hồng P, sinh năm 1990; HKTT: xã Hải Lựu, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc. (vắng mặt)

- Anh Phùng Văn Q sinh năm 1994; HKTT: phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội. (xin vắng mặt)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Phan Tùng L, sinh năm 1995; HKTT: phường Thượng Thanh, q.Long Biên, Hà Nội. (xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/3/2018, Công an phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội tiếp nhận đơn trình báo của anh Phùng Văn Q, sinh năm 1994, HKTT: phường Thượng Thanh, quận Long Biên, HN, Phan Tùng Lâm, sinh năm 1995, HKTT: phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội và Nguyễn Hồng Phi, sinh năm 1990, HKTT: Hải Lựu, Sông Lô, Vĩnh Phúc về việc bị một số đối tượng dùng súng, dao gây thương tích tại khu vực trường PTTH Lý Thường Kiệt, Thượng Thanh, Long Biên vào khoảng 01h30' ngày 24/3/2018.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã tiến hành điều tra và xác định nội dung vụ án như sau: Khoảng tháng 4/2018, Phan Tùng L có vận chuyển hàng thuê cho chị Hoàng Thanh Hương, sinh năm 1993, HKTT: Tổ 7 phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội bán hàng online trên mạng xã hội (Hương là vợ của Nguyễn Vũ Hoàng Anh, sinh năm 1983, HKTT: Tổ 7, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội. Lâm đã nhận tiền hàng khoảng hơn 1.000.000 đồng của khách nhưng vẫn không trả cho chị Hương. Chị Hương và Lâm nhắn tin chửi nhau qua facebook. Sau đó Lâm có nói lại chuyện này với bạn là Phùng Văn Q. Sau đó Quyết sử dụng Facebook mang tên "Bố Kún My" chửi nhau và thách đố nhau trên Facebook với chị Hương.

Khoảng 0h00 ngày 24/3/2018, chị Hương kể lại chuyện mâu thuẫn với Lâm và Quyết cho chồng là Nguyễn Vũ Hoàng Anh nghe. Đến 00h30' cùng ngày, Hoàng Anh gọi điện thoại cho Quyết theo số điện thoại 0988959583 (Đây là số điện thoại khi thách đố nhau Quyết gửi cho chị Hương), cả hai hẹn đánh nhau tại cổng trường Lý Thường Kiệt, phường Thượng Thanh, quận Long Biên.

Sau khi hẹn gặp Quyết, Hoàng Anh gọi điện thoại cho Nguyễn Nam Hải, sinh năm 1992, HKTT: Tổ 1 phường Thạch Bàn, quận Long Biên; Vũ Văn T, sinh năm 1990, HKTT: Tổ 6, Nam Tân, Nam Khê, Uông Bí, Quảng Ninh và rủ Hải, T cùng đi gặp Quyết để đánh nhau. Khi đi Hoàng Anh chuẩn bị hung khí gồm 01 khẩu súng bắn đạn bi, 01 dao tông, 01 dao mèo và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Corolla BKS: 30A-707.60 đón T và Hải đến điểm hẹn. Do T đi cùng bạn tên là Toản (biệt danh Toản Bìm bịp, hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) nên Toản đi cùng với nhóm của Hoàng Anh luôn.

Trên xe, Hoàng Anh đã nói với mọi người về việc đi để đánh nhau giải quyết mâu thuẫn của Hoàng Anh với Quyết, mọi người đều đồng ý đi cùng Hoàng Anh.

Hoàng Anh điều khiển xe ô tô đi đến cổng trường cấp PTTH Lý Thường Kiệt, gọi điện thoại cho Quyết. Khoảng 5 phút sau nhóm của Quyết gồm Quyết, Nguyễn Hồng Pvà Phan Tùng Lđi trên 01 xe máy đến. Quyết và Lâm đi về phía xe ô tô của Hoàng Anh, Hoàng Anh hạ cửa kính xe ô tô xuống và hỏi " Thằng nào chửi vợ tao, thằng nào hẹn tao đến đây?", sau đó Hoàng Anh rút súng ra bắn trúng vào phía ngực bên trái của Quyết và quay xe bỏ chạy, nhóm của Quyết dùng xe máy đuổi theo đến đoạn gần cầu vượt đường Lý Sơn, nghe thấy tiếng động ở phía sau xe ô tô nên Hoàng Anh cho xe quay đầu lại và dừng xe, cả nhóm xuống xe mang theo hung khí để đánh nhau với nhóm của Quyết. Hải cầm dao tông, T cầm dao mèo, Hoàng Anh và Toản không cầm hung khí gì. Nhóm của Quyết gồm: Quyết, Lâm, Phi thấy Hoàng Anh cùng đồng bọn cầm hung khí xuống xe thì bỏ chạy. Quyết, Lâm chạy thoát còn Phi không chạy kịp, bị ngã ra đường liền bị T đuổi kịp dùng dao mèo chém 01 nhát vào đùi phải và 01 nhát vào chân trái. Trong lúc T dùng dao chém Phi thì Hoàng Anh, Toản, Hải dùng gạch đá đuổi theo Lâm, Quyết để ném nhưng không gây thêm thương tích gì cho Lâm và Quyết. Sau đó Hoàng Anh chở đồng bọn về nhà. Quyết và Phi được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa Đức Giang.

Tại bản kết luận giám định số 256 ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y Hà Nội , thương tích của Nguyễn Hồng Pnhư sau:

+ Các vết thương, mổ: 08%

+ Tổn thương thần kinh mác chung (hông không khoeo ngoài), thần kinh bì chân trái: 30%

+ Mẻ đầu trên xương mác: 01%

Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 36%

Tại bản kết luận giám định số 255 ngày 29/3/2018 của Trung tâm pháp y Hà Nội , thương tích của Phùng Văn Q như sau:

+ Vết thương phần mềm vùng ngực trái: 01%

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 01%

Ngày 24/3/2018, Nguyễn Vũ Hoàng Anh và Nguyễn Nam Hải đã ra đầu thú tại Công an Long Biên đồng thời giao nộp: 01 xe ô tô Corolla BKS: 707- 60, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, IMEI: 356724081820156, đã qua sử dụng, 01 súng bắn đạn bi, 16 viên bi bằng kim loại kích thước 4.5mm, 01 dao tông, 01 dao mèo. Quá trình khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Vũ Hoàng Anh, Cơ quan công an còn thu giữ 01 thanh đao bằng kim loại, phần lưỡi dao dài 63cm, đầu nhọn, chuôi gỗ có vỏ bao màu đen bằng gỗ dạng dao mèo và 01 thanh kiếm bằng kim loại màu

trắng, phần lưỡi dài 25cm, đầu nhọn, chuôi kiếm bằng kim gỗ dài 16cm, có vỏ bao bằng gỗ màu nâu.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Vũ Hoàng Anh và Nguyễn Nam Hải khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Ngày 22/4/2018, anh Nguyễn Hồng Pcó đơn đề nghị được đi giám định lại tỷ lệ thương tích. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại đối với tỷ lệ thương tật của anh Phi. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3326 ngày 25/6/2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đã kết luận:

+ Sẹo lưng phải: 01% (Mục 1, phần I, chương 9).

+ Sẹo mặt trước - trong 1/3 dưới đùi phải: 01% (Mục 1, phần I, chương 9).

+ Sẹo vết thương và sẹo mổ mặt sau ngoài cẳng chân trái: 03% (Mục 1, phần I, chương 9).

+ Tổn thương hoàn toàn thần kinh mác chung trái: 26% (Mục 3.43, phần VII, chương 2).

+ Mẻ chỏm xương mác: 01% (Mục 8.4, phần I, chương 8).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích quy định tại Thông tư số: 20/2014/TT- BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế, **xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hồng Ptại thời điểm giám định là: 30%.**

- Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Hồng Phi:

+ Tổn thương vùng lưng phải và cẳng chân trái do vật sắc gây nên.

+ Tổn thương vùng đùi phải do vật có các diện tiếp xúc nhỏ gây nên. (BL: 74).

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã thông báo kết quả giám định lại tỷ lệ thương tích cho người bị hại là anh Nguyễn Hồng Phi, anh Phi không có ý kiến thắc mắc gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với 01 khẩu súng và 16 viên bi bằng kim loại thu giữ của Hoàng Anh, 01 viên bi thu giữ trong vết thương của Phùng Văn Q. Tại bản kết luận giám định số 1754 ngày 13/4/2018 của Viện khoa học hình sự- Bộ công an kết luận:

- Khẩu súng gửi đến giám định **là súng bắn bi, thuộc đồ chơi nguy hiểm,** không phải vũ khí quân dụng. Hiện tại các bộ phận của súng còn hoạt động bình thường. Khi sử dụng khẩu súng trên bắn bi vào người có thể gây thương tích.

- 16 viên bi kim loại gửi đến giám định là các viên bi sử dụng bắn được bằng khẩu súng trên, không phải đạn quân dụng.

- Dấu vết trên 01 dị vật kim loại màu vàng thu trong vết thương của anh Quyết không đủ yếu tố để giám định truy nguyên khẩu súng đã bắn. (BL: 79).

Đối với hành vi sử dụng súng bắn đạn bi - thuộc đồ chơi nguy hiểm gây thương tích cho anh Phùng Văn Q tỷ lệ thương tật 1%, anh Quyết đã có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Vũ Hoàng Anh và đồng bọn. Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Vũ Hoàng Anh về hành vi xâm hại sức khỏe cho người khác quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Việc Hoàng Anh sử dụng súng bắn đạn bi là do Hoàng Anh tự chuẩn bị súng, Hải, T và Toản không biết việc Hoàng Anh chuẩn bị và sử dụng súng bắn đạn bi. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên không đặt vấn đề xử lý hình sự đối với Vũ Văn T.

Ngày 23/11/2018 Tòa án nhân dân quận Long Biên đã đưa ra xét xử sơ thẩm đối với Nguyễn Vũ Hoàng Anh và Nguyễn Nam Hải về tội Cố ý gây thương tích.

Đối với Vũ Văn T, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã số 28 ngày 16/10/2018. Ngày 03/3/2019, Công an quận Long Biên đã bắt được bị can Vũ Văn T.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn T khai nhận: Khoảng 23h ngày 23/3/2018 T ngồi uống rượu cùng Toản Bìm Bịp (T không biết rõ nhân thân lai lịch của Toản) thì Nguyễn Vũ Hoàng Anh gọi điện rủ T đi cùng để đánh nhau tại khu vực cổng trường Lý Thường Kiệt, phường Thượng Thanh, quận Long Biên. T đồng ý, Hoàng Anh đi xe ô tô BKS: 30A- 707.60 đón T. Khi lên xe, T thấy có Nguyễn Nam Hải (tức Hải thọt) ngồi ở ghế phụ phía trước, T và Toản bìm bịp ngồi ghế sau, trên ghế có 01 dao mèo và 01 dao tông. T hiểu là khi tham gia đánh nhau nếu cần sẽ sử dụng số hung khí này. Khi tất cả đi đến khu vực cổng trường Lý Thường Kiệt thì gặp Quyết và Phi đi trên 01 xe máy. Quyết đi bộ về phía xe ô tô, Hoàng Anh hạ cửa kính ô tô xuống, cầm súng bắn về phía Quyết 01 phát sau đó kéo cửa kính lên và lái xe chạy ra đường Lý Sơn. Khi đến gầm cầu, Hoàng Anh quay đầu xe dừng lại. Lúc này nhóm của Quyết vừa đi đến, Hoàng Anh mở cửa xe ô tô đi xuống, T cầm dao mèo đuổi theo về phía Phi, khi đuổi kịp T dùng dao chém Phi 03 nhát, 01 nhát trúng vào lưng, 01 nhát vào đùi và 01 nhát vào bắp chân sau đó tất cả nhóm lên xe của Hoàng Anh để đi về.

Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 179/KSĐT ngày 17/6/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Tp Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội: **Cố ý gây thương tích** theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại

phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS 2015; Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn T mức án từ 30 đến 35 tháng tù. Về dân sự: Đã giải quyết xong tại Bản án số 316/2018/HSST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Long Biên nên không xem xét giải quyết.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong HĐXX xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời lời khai nhận của bị cáo Vũ Văn T trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, lời khai của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng Anh, Nguyễn Nam Hải, bản kết luận giám định pháp y cùng các chứng cứ, tài liệu được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h30’ ngày 24/3/2018, tại khu vực gầm cầu vượt đoạn ngã tư giao cắt giữa phố Thượng Thanh và đường Lý Sơn thuộc phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng Anh có hành vi chuẩn bị hung khí gồm 01 dao bằng kim loại, 01 dao bằng kim loại đầu vuông cùng với bị cáo Nguyễn Nam Hải sử dụng dao bằng kim loại đầu vuông để uy hiếp, sau đó để bị cáo Vũ Văn T đuổi theo dùng dao bằng kim loại, chuôi dao dài 23cm, lưỡi dao dài 63cm, rộng 4,3cm, mũi nhọn chém gây thương tích cho anh Nguyễn Hồng Pvới tỷ lệ thương tật phải chịu trách nhiệm hình sự là 30%.

Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã phạm vào tội: **Cố ý gây thương tích**. Xét hành vi, tích chất mức độ nguy hiểm của tội phạm bị cáo Vũ Văn T đã gây ra do dùng dao được xác định là Hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Nguyễn Hồng P30% là tính tiết định khung tăng nặng theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và

truy tố bị cáo về tội danh, điểm, khoản trên của BLHS là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra.

Tại Bản án số 316/2018/HSST ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Long Biên đã nhận định và làm rõ nguyên nhân chính xẩy ra vụ án được xác định từ mâu thuẫn của anh Phan Tùng Llà bạn thân của các bị hại với chị Hoàng Thanh Hương (là vợ của bị cáo Nguyễn Vũ Hoàng Anh) chưa sòng phẳng trong việc thanh toán và vận chuyển hàng thuê. Việc xích mích, thách đố, mâu thuẫn do các bên thiếu sự kiềm chế, chưa lựa chọn hành vi xử sự phù hợp dẫn đến hậu quả của vụ án. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trong đó bị cáo Hoàng Anh là người giữ vai trò chính, do bức xúc trước sự thách thức của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên đã rủ rê, lôi kéo bị cáo Nguyễn Nam Hải, Vũ Văn T và chuẩn bị công cụ, phương tiện phạm tội. Tuy không mâu thuẫn trực tiếp với các bị hại nhưng do bị lôi kéo, nể nang nên Nguyễn Nam Hải và Vũ Văn T đã phạm tội. Hậu quả chính của vụ án là do Vũ Văn T gây ra.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bản án số 273/HSST ngày 29/12/2015, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" theo khoản 1 điều 230 BLHS năm 1999. Hạn tù tính từ ngày 01/8/2015. Chấp hành xong về địa phương ngày 01/02/2017. Bị án đã nộp án phí theo Biên lai số 2289 ngày 14/3/2016. Bản án này chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo T có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và các bị hại cũng có một phần lỗi nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ theo tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX thấy cần áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về dân sự: Đã giải quyết xong tại Bản án số 316 ngày 23/11/2018 của Tòa án nhân dân quận Long Biên (bản án này đã có hiệu lực pháp luật) nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Bị cáo phải nộp án phí HSST và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội : Cố ý gây thương tích.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

- *Xử phạt:* Vũ Văn T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2019.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Toà án.

Bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trực tiếp về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Văn Ngọc