

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **11/2021/HS-ST**

Ngày 03/02/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

- Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Ngọc Ánh

Ông Hà Đình Sở

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Anh Ninh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Ngày 03 tháng 02 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2021/HSST ngày 13/01/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/QĐXXST-HS ngày 22/01/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Thị Hương Q, sinh ngày: 18/12/1998 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Đoàn thể: Quần chúng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đinh Tiến Dũng, sinh năm 1968 và bà: Hà Thị Minh Hân, sinh năm 1971; Chồng, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 10/8/2020 đến ngày 16/8/2020 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đinh Thị Hạnh – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Phạm Ngọc Sơn, Sinh năm 1983.

Địa chỉ: Phố Tân Thịnh, TT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

+ Anh Nguyễn Tiến Khỏe, Sinh năm 1989.

Địa chỉ: Khu Tân Thành, TT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

+ Anh Hoàng Gia Trung, Sinh năm 1987.

Địa chỉ: Phố Hoàng Trung, TT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

+ Anh Hoàng Công Tuấn, Sinh năm 1995.

Địa chỉ: Khu Liên Đồng, TT Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 09/8/2020, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Khỏe cùng Trung và Tuấn đi taxi đến quán Karaoke 1998 thuộc Khu 8, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để thuê phòng hát mục đích để sử dụng ma túy. Trước khi đi Khỏe, Tuấn và Trung đã thống nhất góp số tiền 2.000.000 đồng để thuê phòng sử dụng ma túy, Khỏe góp số tiền 1.000.000 đồng, Tuấn góp số tiền 500.000 đồng, Trung góp số tiền 500.000 đồng. Khi gặp Quỳnh là quản lý của quán hát, Khỏe thỏa thuận với Quỳnh cho nhóm của Khỏe thuê phòng hát qua đêm để sử dụng ma túy với số tiền 2.000.000 đồng, tiền hát và phục vụ sẽ thanh toán sau. Quỳnh đồng ý cho nhóm của Khỏe sử dụng ma túy và nhận số tiền 2.000.000 đồng gồm 04 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng từ Khỏe, khi thỏa thuận và đưa tiền có Hoàng Công Tuấn chứng kiến. Quỳnh cho nhóm của Khỏe vào phòng hát số 2 và gọi 03 nhân viên rót bia là Hoàng Thị Viên, Hoàng Bích Phương và Đỗ Thị Thu Hà. Sau khi vào phòng hát, Nguyễn Tiến Khỏe tự lấy ma túy loại Methamphetamine của bản thân cùng dụng cụ tự chế mang theo ra và dùng bật lửa để đốt, hít ma túy, Hoàng Công Tuấn cũng tự lấy ma túy loại Methamphetamine của bản thân cùng dụng cụ tự chế mang theo ra và dùng bật lửa để đốt, hít ma túy. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 10/8/2020, Tuấn và Khỏe sử dụng hết số ma túy mang theo, lúc này Tuấn và Trung có nhu cầu sử dụng ma túy nên cả 2 cùng góp số tiền 1.600.000 đồng để mua ma túy, Tuấn góp số tiền 1.000.000 đồng, Trung góp số tiền 600.000 đồng. Sau đó, Tuấn ra gặp Quỳnh để hỏi mua ma túy sử dụng, Quỳnh đồng ý bán cho Tuấn loại ma túy MDMA, Tuấn đưa cho Quỳnh số tiền 1.600.000 đồng gồm 03 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng. Quá trình Tuấn thỏa thuận, trả tiền mua ma túy cho Quỳnh có Khỏe chứng kiến. Khoảng 00 giờ 40 ngày 10/8/2020 Quỳnh đã sử dụng số điện thoại 0969.311.331 để liên lạc với số điện thoại 0964.411.993 lưu tên “Sơn Phú” để hỏi mua ma túy với số tiền 1.600.000 đồng. Khoảng 30 phút sau thì có một người thanh niên lạ mặt, Quỳnh không biết tên tuổi địa chỉ, mang 01 gói nilon màu trắng, viền xanh, bên trong có ba viên nén màu hồng là ma túy MDMA đến quán Karaoke 1998 và bán cho Quỳnh. Sau khi nhận được ma túy, Quỳnh mang vào phòng hát số 2 đưa cho Tuấn 01 gói nilon màu trắng, viền xanh, bên trong có ba viên nén màu hồng là ma túy MDMA. Tại đây, Quỳnh tự lấy một viên ma túy ra, dùng vỏ chai bia nghiền nát cho vào cốc rồi lấy nước lọc hòa tan số ma túy mục đích để cho các đối tượng trong phòng hát sử dụng. Sau đó Quỳnh ra khỏi phòng hát, Trung lấy cốc ma túy do Quỳnh vừa pha chế uống hết. Tuấn cũng tự lấy ma túy ra hòa tan vào một cốc nước rồi uống hết. Còn lại một viên ma túy Tuấn để trên bàn. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 10/8/2020, Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Công an xã Cự

Thắng tiến hành kiểm tra hoạt động của quán Karaoke 1998 phát hiện thu giữ vật chứng gồm: Thu giữ của Hoàng Công Tuấn 01 gói nilon màu trắng viền xanh, bên trong có chứa một viên dạng nén màu hồng, Tuấn tự khai là ma túy tổng hợp; 01 chai nhựa màu trắng, trên nắp chai có gắn một ống nhựa màu trắng và một công thủy tinh, một đầu hình trụ, một đầu hình cầu, bên trong có bắm dính chất màu đen, Tuấn tự khai là dụng cụ để Tuấn sử dụng ma túy “Đá”; 01 cốc thủy tinh, có quai, cao 12cm, đường kính 7,5cm, bên trong có bắm dính chất màu hồng và 01 cốc nhựa, có quai, cao 12cm, đường kính 8cm, bên trong có bắm dính chất màu hồng, Tuấn tự khai là cốc để sử dụng ma túy tổng hợp. Thu giữ của Nguyễn Tiến Khỏe 01 chai nhựa STING, trên nắp chai có gắn một ống nhựa màu trắng và một công thủy tinh, một đầu hình trụ, một đầu hình cầu, bên trong có bắm dính chất màu trắng, Khỏe tự khai là dụng cụ để Khỏe sử dụng ma túy “Đá”. Thu giữ trên bàn 01 bật lửa gas nhãn hiệu HOA VIỆT, đã qua sử dụng và 01 bật lửa gas nhãn hiệu MH, đã qua sử dụng. Thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh số tiền 2.000.000 đồng Quỳnh tự giác giao nộp và khai đây là tiền Nguyễn Tiến Khỏe thuê phòng hát để sử dụng ma túy; Quỳnh đã giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0969.311.331, Quỳnh khai đây là điện thoại dùng để liên lạc với số điện thoại 0964.411.993 lưu tên “Sơn Phú” để hỏi mua ma túy với số tiền 1.600.000 đồng, sau đó bán cho Hoàng Công Tuấn.

Tiến hành test nhanh chất ma túy đối với Hoàng Công Tuấn, Nguyễn Tiến Khỏe và Hoàng Gia Trung cho kết quả dương tính với ma túy. Đinh Thị Hương Quỳnh, Hoàng Thị Viên, Hoàng Bích Phương và Đỗ Thị Thu Hà cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Thị Hương Quỳnh. Quá trình khám xét khẩn cấp không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Xét thấy có dấu hiệu tội phạm, ngày 10/8/2020, Công an huyện Thanh Sơn quyết định chuyển hồ sơ vụ việc vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm cho Cơ quan điều tra để tiến hành điều tra.

Tại bản kết luận giám định số 802/KLGD ngày 15/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

Mẫu chất bột, cục màu hồng trong 01 gói nilon màu trắng, viền xanh, có khuy bấm bịt kín trong bì giấy số 01 (Bì ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) gửi đến giám định là ma túy; có khối lượng là: 0,088 gam, loại MDMA; Chất bột màu hồng bắm dính trong 01 cốc nhựa và 01 cốc thủy tinh trong hộp giấy số 04 (Hộp giấy có ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) gửi đến giám định là ma túy, loại MDMA; Chất màu đen bắm dính bên trong 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 2 (Hộp giấy có ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine; Chất màu trắng bắm dính bên trong 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 3 (Hộp giấy có ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Khỏe) gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 27, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, số thứ tự 323, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đình Thị Hương Quỳnh đã khai nhận toàn bộ hành vi cho Nguyễn Tiến Khỏe, Hoàng Gia Trung và Hoàng Công Tuấn thuê địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy và bán ma túy MDMA cho Hoàng Công Tuấn. Khỏe, Trung và Tuấn khai mục đích thuê địa điểm và mua ma túy để sử dụng do Khỏe, Trung và Tuấn là những người nghiện ma túy.

Trên cơ sở điều tra và kết luận giám định chất ma túy Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Đình Thị Hương Quỳnh về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào lời khai của Đình Thị Hương Quỳnh: Cơ quan điều tra đã xác minh và triệu tập Phạm Ngọc Sơn đến làm việc. Tiến hành làm việc với Phạm Ngọc Sơn thể hiện: từ ngày 02/8/2020 đến ngày 20/8/2020, Phạm Ngọc Sơn cùng Nguyễn Tuấn Anh, sinh năm: 1995, thường trú: phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đi đến huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai để làm bảo vệ. Quá trình làm việc tại cơ quan điều tra Sơn khai nhận hiện tại chỉ sử dụng sim số 0395.148.055. Cơ quan điều tra đã tạm giữ của Phạm Ngọc Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 106, màu đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0395.148.055, có số imei: 354191107566142; 354191108566141. Tiến hành kiểm tra điện thoại của Phạm Ngọc Sơn không có dữ liệu, tài liệu gì liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy ngày 10/8/2020.

Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu chủ số thuê bao 0964.411.993 mang tên: Ngô Duy Hoài Nam, sinh năm 2000, thường trú: Cụm 10, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Tuy nhiên, khi tiến hành xác minh tại xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xác định Nam đã bỏ đi khỏi địa phương từ năm 2018, không rõ đi đâu, làm gì, cùng ai.

Tại bản cáo trạng số: 09/CT – VKS- ThS ngày 12/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Đình Thị Hương Quỳnh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251, điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Đình Thị Hương Quỳnh từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” .

Xử phạt Đình Thị Hương Quỳnh từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” .

Tổng hợp hình phạt chung buộc Đinh Thị Hương Quỳnh phải chấp hành từ 09 đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 10/8/2020.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106- BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

Toàn bộ số ma túy và các đồ vật cùng toàn bộ bao gói được hoàn trả sau giám định.

01 bật lửa gas nhãn hiệu HOA VIỆT, đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas nhãn hiệu MH, đã qua sử dụng. Đây là công cụ các đối tượng dùng để sử dụng trái phép chất ma túy.

Sim của số điện thoại 0969.311.331 thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh.

- Bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, màu vàng, đã cũ, có số imei: 353802083312050 thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh, là điện thoại Quỳnh sử dụng để liên lạc mua ma túy để bán cho Hoàng Công Tuấn.

- Sung quỹ Nhà nước: số tiền 2.000.000 đồng, đây là tiền Quỳnh cho các đối tượng thuê địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy.

- Trả lại cho Phạm Ngọc Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA106, màu đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0395.148.055, có số imei: 354191107566142; 354191108566141.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo – bà Đinh Thị Hạnh: Bà Hạnh nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 – Bộ luật hình sự và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề nghị của Kiểm sát viên, đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo vì bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị.

Bị cáo Quỳnh không tranh luận gì với Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về cộng đồng và sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tổ tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 23 giờ 00 phút ngày 09/8/2020 đến 02 giờ 00 phút ngày 10/8/2020 Đinh Thị Hương Quỳnh cho Nguyễn Tiến Khỏe, Hoàng Gia Trung và Hoàng Công Tuấn thuê phòng hát tại quán Karaoke 1998 do Quỳnh làm quản lý với giá 2.000.000 đồng để sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2020, Đinh Thị Hương Quỳnh có hành vi bán trái phép 0,088 gam ma túy, loại MDMA với giá 1.600.000 đồng cho Hoàng Công Tuấn và Hoàng Gia Trung.

Hành vi nêu trên của Đinh Thị Hương Quỳnh đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 – BLHS năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án có tính chất rất nghiêm trọng bởi hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Ma túy là chất gây nghiện, đầu độc thần kinh con người, là nguyên nhân làm phát sinh các hành vi phạm tội khác như: Trộm cắp, cướp của, giết người ... Thấy được tác hại của ma túy, Đảng và Nhà nước ta đã kiên quyết đấu tranh và áp dụng chế tài nghiêm khắc đối với loại tội phạm này. Trên địa bàn huyện Thanh Sơn trong nhiều năm trở lại đây, tình hình loại tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng và có diễn biến ngày càng phức tạp nên cần xử lý thật nghiêm khắc các hành vi phạm tội về ma túy nhằm giáo dục riêng người phạm tội và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Quỳnh không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh được sinh ra trong gia đình cơ bản, tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe mạnh bị cáo không tu chí làm ăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Quỳnh đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51- Bộ luật Hình sự đối với tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Sau khi xem xét nhân thân, tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Quỳnh. Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng so với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian đủ để bị cáo có thời gian cải

tạo và tu dưỡng bản thân, có như vậy bị cáo mới có thể nhận ra sai lầm của mình, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 và Khoản 3 Điều 256 – BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền xong HĐXX xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng gì có giá trị nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với Hoàng Công Tuấn: là đối tượng nghiện ma túy nhưng chưa có tiền án, tiền sự về ma túy. Ngày 10/8/2020, Tuấn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine và tàng trữ 0,088 gam ma túy loại MDMA để sử dụng. Hành vi của Hoàng Công Tuấn là hành vi vi phạm hành chính. Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Hoàng Công Tuấn về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1 và Điều a, Khoản 2, Điều 21, Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ.

Đối với Hoàng Gia Trung: là đối tượng nghiện ma túy, năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã được xóa án tích. Ngày 10/8/2019, Hoàng Gia Trung đã có hành vi tàng trữ 0,088 gam ma túy loại MDMA để sử dụng. Hành vi của Hoàng Gia Trung là hành vi vi phạm hành chính. Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Hoàng Gia Trung về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ.

Đối với Nguyễn Tiến Khỏe: là đối tượng có nhân thân xấu, năm 2019 đã bị Công an huyện Thanh Sơn xử phạt hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 10/8/2020, Nguyễn Tiến Khỏe có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của Nguyễn Tiến Khỏe là hành vi vi phạm hành chính. Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý hành chính đối với Nguyễn Tiến Khỏe về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1, Điều 21, Nghị định 167/NĐ-CP của Chính phủ.

Đối với chị Đinh Thị Duyên: chị Duyên là chủ hợp pháp có trách nhiệm quản lý quán Karaoke 1998, nhưng chị Duyên do có con nhỏ nên đã giao cho em gái là Đinh Thị Hương Quỳnh quản lý quán hát. Ngày 09/8/2020, Đinh Thị Hương Quỳnh chứa chấp Nguyễn Tiến Khỏe, Hoàng Gia Trung, Hoàng Công Tuấn sử dụng trái phép chất ma túy tại quán Karaoke 1998 chị Duyên không có mặt tại quán, không biết và không tham gia. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Phạm Ngọc Sơn và đối tượng trực tiếp bán ma túy cho Đinh Thị Hương Quỳnh vào ngày 10/8/2020: Quá trình điều tra, bị can Đinh Thị Hương Quỳnh không biết người trực tiếp bán ma túy cho Quỳnh là ai, ở đâu. Phạm Ngọc Sơn không thừa nhận việc có liên lạc với Quỳnh. Việc mua bán ma túy giữa Quỳnh và các đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Quỳnh. Do vậy, Cơ quan điều tra tách ra, khi nào làm rõ thì xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Nguyễn Tiến Khỏe ngày 07/8/2020 và đối tượng bán ma túy cho Hoàng Công Tuấn ngày 09/8/2020. Khỏe và Tuấn đều

không biết là ai ở đâu. Quá trình mua bán ma túy không có ai biết và cùng tham gia. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán số ma túy nêu trên cho Khỏe và Tuấn. Do vậy, Cơ quan điều tra tách ra, khi nào làm rõ thì xử lý theo quy định của pháp luật.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệ iPhone 7, màu vàng, đã cũ, có số imei: 353802083312050 là điện thoại Quỳnh sử dụng để liên lạc mua ma túy để bán cho Hoàng Công Tuấn nên tịch thu bán sung quỹ ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Quỳnh, đây là số tiền Quỳnh cho các đối tượng thuê địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối những mẫu vật còn lại sau giám định gồm: 0,054 gam chất bột cục màu hồng trong bì số 01 (Bì ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy, bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS - Công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán; 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 02 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong Hộp giấy số 02, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS - Công an tỉnh Phú Thọ; 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 03 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Khỏe) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong Hộp giấy số 03, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ; 01 cốc nhựa và 01 cốc thủy tinh trong hộp giấy số 04 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín trong Hộp giấy số 04, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 bật lửa gas nhãn hiệu HOA VIỆT, đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas nhãn hiệu MH, đã qua sử dụng. Đây là công cụ các đối tượng dùng để sử dụng trái phép chất ma túy. Đây là những vật chứng liên quan đến vụ án không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với sim của số điện thoại 0969.311.331 thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh là số điện thoại Quỳnh sử dụng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 106, màu đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0395.148.055, có số imei: 354191107566142; 354191108566141 thu giữ của Phạm Ngọc Sơn. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của Phạm Ngọc Sơn không liên quan tới tội phạm trong vụ án, nên cần trả lại cho Phạm Ngọc Sơn.

[9]. Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn và người bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Căn cứ khoản điểm d khoản 2 điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51 - Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh phạm tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh 07 (Bảy) năm tù.

Căn cứ: Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Tổng hợp bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 09 (Chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 10/8/2020.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" và tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*".

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, màu vàng, đã cũ, có số imei: 353802083312050 thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh.

- Sung quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh, đây là số tiền Quỳnh cho các đối tượng thuê địa điểm để sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+) 0,054 gam chất bột cục màu hồng trong bì số 01 (Bì ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong 01 bì giấy, bên ngoài được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS - Công an tỉnh Phú Thọ và các chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán; 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 02 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong Hộp giấy số 02, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS - Công an tỉnh Phú Thọ; 01 ống thủy tinh trong hộp giấy số 03 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Nguyễn Tiến Khỏe) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được dán kín, niêm phong trong Hộp giấy số 03, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại

chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ; 01 cốc nhựa và 01 cốc thủy tinh trong hộp giấy số 04 (Hộp giấy ghi vật chứng thu giữ của Hoàng Công Tuấn) cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong, dán kín trong Hộp giấy số 04, bên ngoài được niêm phong bởi 02 tờ giấy niêm phong trên mỗi tờ giấy niêm phong đều có 05 loại chữ ký và 01 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ.

+) 01 bật lửa gas nhãn hiệu HOA VIỆT, đã qua sử dụng; 01 bật lửa gas nhãn hiệu MH, đã qua sử dụng. Đây là công cụ các đối tượng dùng để sử dụng trái phép chất ma túy.

+) Sim số điện thoại 0969.311.331 thu giữ của Đinh Thị Hương Quỳnh.

- Trả lại cho Phạm Ngọc Sơn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 106, màu đen, đã cũ, gắn sim của số điện thoại 0395.148.055, có số imei: 354191107566142; 354191108566141.

Vật chứng là đồ vật đã được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/01/2021. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ trong tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ theo ủy nhiệm chi ngày 22/01/2021 của Công an huyện Thanh Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Thị Hương Quỳnh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND;
- Công an huyện;
- Cơ quan THA Dân sự;
- UBND xã Cự Thắng
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa