TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 946/2019/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 22 tháng 10 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Văn Dũng

Các Thẩm phán: Bà Hà Thanh Thủy

Bà Phùng Thị Như Mai

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Phạm Ngọc Thy Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 296/2019/QĐST-KDTM ngày 14/5/2019 Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố H đã căn cứ vào Điều 48, Điểm c Khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219 và Khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc *"tranh chấp hợp đồng dịch vụ"* giữa:

Nguyên đơn: **Công ty TNHH L**
Trụ sở: 3E/12 PQ, Phường W, quận TB, TP H

Đại diện theo pháp luật: Ông Trầng Thanh D – Giám đốc
Trú tại: Số 1 Phòng 413 NP, Phường 6, quận TB, TP H

Bị đơn: Công ty Cổ phần Phát triển Dự án Đầu tư I
Địa chỉ: 171 NVT, Phường 11, quận PN, TP H

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức T – Giám đốc
Trú tại: 35 LL, Phường 4, quận GV, TP H.

Tại Đơn kháng cáo đề ngày 07/6/2019, nguyên đơn là Công ty TNHH L đã kháng cáo yêu cầu Tòa án Cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 296/2019/QĐST-KDTM ngày 14/5/2019 Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố H với lý do là Công ty TNHH L chưa từng nhận giấy triệu tập của Tòa án nhân dân quận PN theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tòa án Cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ nêu trên là không đúng quy định của pháp luật, ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn.

Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp:

Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Tòa án, Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm và đương sự đã tuân thủ đúng trình tự thủ tục mà Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đã quy định. Đơn kháng cáo của nguyên đơn trong thời hạn luật định.

Với đơn kháng cáo, Viện kiểm sát nhận thấy:

Ngày 17/4/2018, Công ty TNHH L khởi kiện Công ty Cổ phần Phát triển Dự án Đầu tư I đến Tòa án nhân dân quận PN.

Ngày 30/11/2018, Tòa án nhân dân quận PN ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án.

Ngày 13/3/2019, Tòa án nhân dân quận PN ra quyết định tiếp tục giải quyết vụ án.

Ngày 13/3/2019, Tòa án nhân dân quận PN ban hành giấy triệu tập đương sự về việc triệu tập Công ty TNHH L đúng 8 giờ 30 phút ngày 08/4/2019 đến Tòa án để làm việc về vụ án. Việc tống đạt giấy triệu tập này được bà Phan Thị H là nhân viên văn thư của Công ty TNHH L nhận vào ngày 19/3/2019. Cùng ngày, Tòa án nhân dân quận PN tống đạt giấy triệu tập đương sự nêu trên cho đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH L là ông Trần Thanh D nhưng không thành nên Tòa án đã tiến hành niêm yết giấy triệu tập đương sự tại nơi cư trú của ông D: số 1 (Phòng 413) NP, P. 6, quận TB; tại Ủy ban nhân dân P. 6, quận TB, TP H và tại trụ sở Tòa án nhân dân quận PN nhưng đến ngày 08/4/2019, đại diện Công ty TNHH L không đến Tòa án làm việc theo giấy triệu tập nêu trên.

Ngày 16/4/2019, Tòa án nhân dân quận PN ban hành giấy triệu tập đương sự về việc triệu tập Công ty TNHH L đúng 8 giờ 30 phút ngày 10/5/2019 đến trụ sở Tòa án để Tòa án lấy lời khai về nội dung vụ án. Việc tống đạt giấy triệu tập này được bà Phan Thị H là nhân viên văn thư của Công ty TNHH L nhận vào ngày 24/4/2019. Cùng ngày, Tòa án nhân dân quận PN tống đạt giấy triệu tập đương sự nêu trên cho đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH L là ông Trần Thanh D nhưng không thành nên Tòa án đã tiến hành niêm yết giấy triệu tập đương sự tại nơi cư trú của ông D: số 1 (Phòng 413) NP, P. 6, quận TB; tại Ủy ban nhân dân P. 6, quận TB, TP H và tại trụ sở Tòa án nhân dân quận PN nhưng đến ngày 10/5/2019, đại diện Công ty TNHH L không đến Tòa án làm việc theo giấy triệu tập nêu trên.

Như vậy, Tòa án nhân dân quận PN đã tống đạt, niêm yết các văn bản tố tụng đúng theo quy định pháp luật. Đồng thời, Công ty TNHH L đã nhận được giấy triệu tập tham gia tố tụng nhưng vẫn không đến Tòa án làm việc theo yêu cầu của Tòa án là từ bỏ quyền, lợi ích hợp pháp của công ty. Do đó, Tòa án nhân dân quận PN căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 296/2019/QĐST-KDTM ngày 14/5/2019 là có căn cứ pháp luật. Yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH L là không có cơ sở chấp nhận.

XÉT THẤY:

Ngày 14/5/2019, Tòa án nhân dân quận PN ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 296/2019/QĐST-KDTM. Ngày 04/6/2019, Tòa án tống

đạt quyết định nêu trên cho Công ty TNHH L. Ngày 07/6/2019, Công ty TNHH L nộp cho Tòa án đơn kháng cáo là còn trong thời hạn luật định.

Theo chứng cứ trong hồ sơ vụ án thì Công ty Cổ phần Phát triển Dự án Đầu tư I cung cấp dịch vụ tư vấn dự án "Trung tâm thương mại và căn hộ TL" do Công ty TNHH L làm chủ đầu tư theo Hợp đồng số 05-TVQLDA/HĐKT/LHP-GV ngày 08/4/2016. Tuy nhiên cho đến nay, Công ty TNHH L chưa nhận được toàn bộ hồ sơ tư vấn quản lý dự án, trong khi đó Công ty TNHH L đã thanh toán tổng số tiền tư vấn là 4.059.278.221 đồng theo như hợp đồng đã ký kết. Công ty TNHH L yêu cầu Công ty Cổ phần Phát triển Dự án Đầu tư I tiếp tục thực hiện hợp đồng nêu trên. Trường hợp, Công ty Cổ phần Phát triển Dự án Đầu tư I không đồng ý thực hiện nghĩa vụ thì phải hoàn trả lại cho Công ty TNHH L số tiền nêu trên.

Xét đơn kháng cáo của Công ty TNHH L là nguyên đơn trong vụ án cho rằng chưa từng nhận giấy triệu tập của tòa án để đến làm việc, từ đây Tòa án nhân dân quận PN đã ra Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 296/2019/QĐST-KDTM ngày 14/5/2019 như vậy là không khách quan, nguyên đơn yêu cầu hủy quyết định đình chỉ này thì theo như các chứng cứ có trong hồ sơ, Tòa án Cấp phúc thẩm xét thấy:

- Tòa án Cấp sơ thẩm đã tống đạt giấy triệu tập lần thứ nhất tại 3E/12 PQ, Phường W, quận TB, TP H là địa chỉ của nguyên đơn được thể hiện qua đơn khởi kiện kèm theo là Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh cùa Công ty TNHH L cho người nhận là bà Phan Thị H (nhân viên văn thư) vào ngày 19/3/2019 để đến Tòa án làm việc vào ngày 08/4/2019. Đồng thời vào ngày trên, Tòa án Cấp sơ thẩm tống đạt trực tiếp cho ông Trần Thanh D (đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH L) tại nơi cư trú số 1 (Phòng 413) NP, P. 6, quận TB nhưng không được nên đã tiến hành niêm yết công khai giấy triệu tập nêu trên tại nơi cư trú của ông Trần Thanh D để đến Tòa án làm việc vào ngày 08/4/2019 nhưng nguyên đơn không đến Tòa án làm việc.

- Tòa án Cấp sơ thẩm đã tống đạt giấy triệu tập lần thứ hai tại 3E/12 PQ, PhườngW, quận TB, TP H cho người nhận là bà Phan Thị H (nhân viên văn thư) vào ngày 24/4/2019 để đến Tòa án làm việc vào lúc 8 giờ 30 ngày 10/5/2019. Đồng thời vào ngày trên, Tòa án Cấp sơ thẩm tống đạt trực tiếp cho ông Trần Thanh D (đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH L) tại nơi cư trú số 1 (Phòng 413) NP, P. 6, quận TB nhưng không được nên đã tiến hành niêm yết công khai giấy triệu tập nêu trên tại nơi cư trú của ông Trần Thanh D để đến Tòa án làm việc vào lúc 8 giờ 30 ngày 10/5/2019 nhưng nguyên đơn cũng không đến Tòa án làm việc.

Vậy, Tòa án Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 mà ra quyết định đình chỉ nêu trên là đúng với quy định tố tụng dân sự.

Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hồ Chí Minh thì ý kiến này đúng với quy định của pháp luật.

Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH L. Giữ nguyên quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án nhân dân quận PN.

Căn cứ vào Điểm a Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH L;

2. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 296/2019/QĐST-KDTM ngày 14/5/2019 Tòa án nhân dân quận PN, Thành phố H.

3. Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: Số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm là 56.030.000 *(năm mươi sáu triệu không trăm ba mươi nghìn)* đồng mà Công ty TNHH L đã nộp theo Biên lai thu số AC/2012/09747 ngày 17/5/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận PN, Thành phố H được sung vào công quỹ Nhà nước.

- Án phí phúc thẩm: là 2.000.000 *(hai triệu)* đồng, Công ty TNHH L phải chịu nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp là 2.000.000 đồng theo Biên lai thu số AA/2017/0041943 ngày 20/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận PN, Thành phố H.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TPHCM;
- VKSND Cấp cao tại TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- TAND quận PN;
- Cục THADS TPHCM;
- Chi cục THADS quận PN;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HS

TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Ngô Văn Dũng