

Bản án số: 15/2018/HS-ST
Ngày 16 - 3 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Đình Hiệp

Bà Đình Thị Thao.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Phần - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2018/TLHS-ST ngày 12 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo;

1. **Hoàng Xuân A**, sinh ngày 21 tháng 5 năm 1983 tại Thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Nơi sinh sống: Khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ; con bà Nguyễn Thị L; vợ: Vi Thị N; con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2017 đến nay; có mặt.

2. **Nguyễn Anh B**, sinh ngày 08 tháng 01 năm 1992, tại Thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Nơi sinh sống: Khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P; con bà Trần Hồng V; Vợ: Triệu Thị Hồng G; con: Có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/5/2017 đến nay; có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác: Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Văn X, sinh năm: 1992; trú tại: Thôn L, xã Q, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Đại Z, sinh năm: 1995; trú tại: Khu K, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Mai Xuân J, sinh năm: 2000; trú tại: Khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

4. Anh Thân Thế E, sinh năm: 1992; trú tại: Thôn V, xã I, huyện Y, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 11 giờ ngày 31/5/2017 Hoàng Xuân A đang ở nhà tại khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn thì nhận được điện thoại của Hoàng Văn X hỏi mua ma túy và bảo với A là “lấy cho em nửa gò” (hiểu là nửa gam), đồng ý và trả lời giá là 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng) rồi hẹn X đến khu vực gần nhà A. Sau đó, A lấy ma túy (loại ma túy đá) ra đưa lên cân điện tử cân nửa gam ma túy rồi cho vào một túi nilon nhỏ. Chuẩn bị ma túy xong, A gọi cho X đến lấy, khi X đến cổng nhà gặp và đưa cho A 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng), A đưa lại cho 01 (một) túi nilon ma túy như đã thỏa thuận thì bị Công an huyện Chi Lăng phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần của X có 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu cam, đã qua sử dụng. Thu giữ trong túi quần của A có 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; số tiền 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone5 màu trắng, đã qua sử dụng.

Ngày 31/5/2017, Công an huyện Chi Lăng tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Hoàng Xuân A, thu giữ: 02 (hai) túi nilon trong suốt bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng; 01 (một) cân điện tử dạng gấp hình bao thuốc lá Manlloro, đã qua sử dụng; 01 (một) miếng kim loại, một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, có diện 02x10cm; 01 (một) tấm nhựa cứng, có diện 04x8cm; 10 (mười) chiếc túi nilon trong suốt.

Tại bản Kết luận giám định số 213/KL-PC54 ngày 02/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (thu giữ của Hoàng Văn X) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 0,281 gam; 01 (một) túi nilon trong suốt bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (thu giữ của Hoàng Xuân A) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 0,860 gam; 02 (hai) túi nilon trong suốt bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (thu giữ trong quá trình khám xét nhà Hoàng Xuân A) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 2,217 gam.

Ngày 31/5/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng tiến hành bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Anh B. Thu giữ 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung màu nâu đen, không có thẻ sim, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Xuân A và Nguyễn Anh B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau: Từ đầu tháng 01/2017 A mua ma túy (loại

ma túy đá) với Hoàng Mạnh R, sinh năm 1986, trú tại khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời. Trung bình cách khoảng 05 ngày A mua ma túy đá với R 01 lần, với giá 300.000đ đến 500.000đ/ 01 gam, mỗi lần mua từ 1.500.000đ đến 3.000.000đ được khoảng 5 đến 10 gam ma túy đá, A đem ma túy về nhà dùng cân tiểu ly chia ra thành những túi nhỏ để bán với giá từ 600.000đ đến 700.000đ/ 01 gam. Trung bình mỗi ngày A bán khoảng 05 lần, mỗi lần bán ma túy với số tiền trung bình từ 100.000đ đến 300.000đ. Từ tháng 4/2017, A rủ Nguyễn Anh B cùng tham gia bán ma túy và được B đồng ý. Khi có người gọi điện thoại mua ma túy, A gọi điện thoại bảo B đi nhận tiền từ người mua rồi đưa lại cho A, có khoảng 04 lần A nói chỗ giấu ma túy cho B để B nói lại với người mua tự tìm lấy ma túy, có 02 lần A đưa ma túy để B cầm đi giao trực tiếp cho người mua. B đã tham gia bán ma túy cùng A được khoảng 15 lần cho nhiều người không quen biết, mỗi lần B được A trả công từ 20.000đ đến 30.000đ và có khoảng 03 lần A cho B ma túy đá để sử dụng.

Ngày 26/5/2017 Hoàng Mạnh R bị Công an tỉnh Bắc Ninh bắt giữ trong một vụ án khác. Do không có nguồn mua ma túy nên ngày 28/5/2017 A đi lên cầu Đ, thành phố S tìm mua ma túy, tại đây A gặp một người đàn ông lái xe ô tô (không biết tên, tuổi, địa chỉ) hỏi và đưa cho người đàn ông này số tiền 3.200.000đ lấy được 10 gam ma túy đá về bán cho các đối tượng nghiện, cụ thể:

- Ngày 31/5/2017 Hoàng Xuân A bán 02 lần: Lần 1 vào khoảng 10 giờ, bán cho Nguyễn Đại Z 300.000đ ma túy tại cổng nhà A. Lần 2 vào khoảng 11 giờ 30 phút, bán cho Hoàng Văn X 350.000đ ma túy thì bị bắt quả tang.

Do có quan hệ quen biết với Lê Trọng O, sinh năm 1978, trú tại khu K, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (nguyên là cán bộ Công an huyện C, ngày 01/7/2017 đã có quyết định xuất ngũ) hứa hẹn bao che cho hoạt động bán lẻ ma túy của A và B, nên khi O yêu cầu A và B đã nhiều lần mua thẻ điện thoại và lấy ma túy đá cho O sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã triệu tập O nhiều lần để xác minh nhưng O không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra để xem xét xử lý sau. Đối với Hoàng Mạnh R, tại Cơ quan điều tra không thừa nhận được bán ma túy cho A, tiến hành cho A đối chất với R, cả hai vẫn giữ nguyên lời khai. Tài liệu trong hồ sơ chỉ có lời khai của A phản ánh về việc R bán ma túy cho A, ngoài ra không có tài liệu nào khác. Do vậy Cơ quan điều tra không đủ cơ sở xác định R phạm tội trong vụ án.

Đối với người đàn ông lái xe ô tô đã nhận tiền và đưa ma túy cho A vào ngày 28/5/2017 tại thành phố S do không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thể điều tra xác minh.

Đối với Nguyễn Đại Z, Thân Thế E và Mai Xuân J là những người đã mua ma túy với A và B để sử dụng, Công an huyện Chi Lăng đã xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Hoàng Văn X đã được mua 0,281 gam ma túy Methamphetamine với A vào ngày 31/5/2017 để sử dụng, do tại thời điểm thực hiện hành vi, trọng

lượng ma túy không đủ để xem xét trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Chi Lăng đã xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 12 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng đã truy tố các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B về tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Kết thúc phần xét hỏi Kiểm sát viên trình bày bản luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B theo tội danh và điều luật như trên. Sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; các Điều 20, 53, 33 Bộ luật hình sự năm 1999, bị cáo Hoàng Xuân A được áp dụng thêm khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân A từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh B từ 07 năm đến 08 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 2,928 gam ma túy Methamphetamine (mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định); 01 (một) cân điện tử; 01 (một) miếng kim loại, một mặt màu vàng, một mặt màu trắng; 01 (một) tấm nhựa cứng; 10 (mười) chiếc túi nilon trong suốt.

Trả lại tài sản: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone5 màu trắng, đã qua sử dụng cho Vy Thị N.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu cam, đã qua sử dụng cho Hoàng Văn X, 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng; Số tiền 1.900.000đ thu giữ của Hoàng Xuân A; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung màu nâu đen, không có thẻ sim, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Anh B (xét liên quan đến việc phạm tội).

Các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B không có ý kiến tranh luận. Bị cáo thừa nhận việc xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tổ tụng, quyết định tổ tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Chi Lăng lập ngày 31/5/2017, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, có đủ cơ sở để kết luận:

[3] Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 31/5/2017 tại khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang Hoàng Xuân A đang bán ma túy cho Hoàng Văn X; khi X đưa cho A 350.000đ (ba trăm năm mươi nghìn đồng), A đưa lại cho X 01 (một) túi nilon ma túy thì bị bắt giữ cả người cùng tang vật.

[4] Kết quả điều tra đã xác định: Nguyễn Anh B được tham gia bán ma túy với Hoàng Xuân A từ tháng 04/2017 với khoảng 15 lần, mỗi lần A trả công cho B từ 20.000đ đến 30.000đ. Những lần gần nhất thực hiện hành vi, cụ thể:

[5] Ngày 27/5/2017 A 02 lần gọi điện bảo B ra ngoài đường gần nhà nhận tiền của người mua ma túy: Lần 1 nhận 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng), rồi đưa cho A, A đưa cho B 01 túi nilon nhỏ để giao cho người mua ma túy (A cho B 20.000đ). Lần 2 nhận 200.000đ, (hai trăm nghìn đồng), đưa cho A, A đưa cho B 01 túi nilon nhỏ để giao cho người mua ma túy (A cho B 30.000đ).

[6] Ngày 30/5/2017 Hoàng Xuân A bán 02 lần: Lần 1 vào khoảng 20 giờ, bán cho Thân Thế E 200.000đ, (hai trăm nghìn đồng) ma túy đá tại chân dốc gần nhà nghỉ H thuộc khu H, thị trấn M, huyện C. Lần 2 vào khoảng 21 giờ, bán cho Mai Xuân J 100.000đ, (một trăm nghìn đồng), A bảo Nguyễn Anh B nhận tiền và chỉ chỗ để ma túy cho J tại cổng Nhà văn hóa khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

[7] Ngày 31/5/2017 Hoàng Xuân A bán 02 lần: Lần 1 vào khoảng 10 giờ, bán cho Nguyễn Đại Z 300.000đ, (ba trăm nghìn đồng) ma túy tại cổng nhà A. Lần 2 vào khoảng 11 giờ 30 phút, bán cho Hoàng Văn X 350.000đ, (ba trăm năm mươi nghìn đồng) ma túy thì bị bắt quả tang.

[8] Kết quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 01 (một) túi nilon (thu giữ của Hoàng Văn X) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 0,281 gam; 01 (một) túi nilon (thu giữ của Hoàng Xuân A) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 0,860 gam; 02 (hai) túi nilon (thu giữ trong quá trình khám xét nhà Hoàng Xuân A) là chất ma túy Methamphetamine, có trọng lượng 2,217 gam. Tổng trọng lượng ma túy thu giữ là 3,358 gam.

[9] Đối với Lê Trọng O, hứa hẹn bao che cho hoạt động bán lẻ ma túy của A và B, để lấy ma túy đá cho O sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra sẽ tiếp tục điều tra để xem xét xử lý sau vì chưa có đủ căn cứ là đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[10] Đối với Hoàng Mạnh R, Cơ quan điều tra đã thực hiện đủ các biện pháp xác minh nhưng không đủ cơ sở xác định R phạm tội trong vụ án.

[11] Đối với người đàn ông lái xe ôm đã nhận tiền và đưa ma túy cho A vào ngày 28/5/2017 tại thành phố S do không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thể điều tra xác minh.

[12] Đối với Nguyễn Đại Z, Thân Thế E và Mai Xuân J là những người đã mua ma túy với A và B để sử dụng, Công an huyện Chi Lăng đã xử phạt vi phạm hành chính.

[13] Đối với Hoàng Văn X do trọng lượng ma túy không đủ để xem xét trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Chi Lăng đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

[14] Các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy có đủ khả năng để nhận thức việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích có ma túy để sử dụng, các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo Hoàng Xuân A thực hiện hành vi mua bán ma túy Methamphetamine từ tháng 01 năm 2017, Cơ quan điều tra làm rõ được 04 lần, bị cáo Nguyễn Anh B tham gia bán ma túy với Hoàng Xuân A từ tháng 4 năm 2017, xác định được 03 phạm tội.

[15] Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

[16] Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Chất ma túy Methamphetamine mà bị cáo mua bán là một trong các chất gây nghiện được quy định trong danh mục các chất ma túy do Chính phủ ban hành. Các hành vi: Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm (Quy định tại Điều 3 Luật Phòng chống ma túy). Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống con người, phá hoại hạnh phúc gia đình vv... Vì vậy, để góp phần đấu tranh phòng và chống tội phạm, giữ vững an ninh trật tự, an toàn xã hội, phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng truy tố các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B là có căn cứ, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[17] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có cân nhắc đến tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:

[18] Về tính chất, mức độ của hành vi: Các bị cáo đã biết rõ tác hại của việc sử dụng ma túy, vậy mà bị cáo vẫn mua bán kiếm lời để sử dụng, bán nhiều lần, bán cho nhiều người, tuy là đồng phạm giản đơn nhưng cũng rất nguy hiểm vì Hoàng Xuân A bán ma túy với vai trò người thực hiện, hành vi tích cực của Nguyễn Anh B với vai trò đồng phạm.

[19] Về nhân thân các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B có nhân thân xấu vì thường xuyên sử dụng ma túy nhưng chưa có tiền án, tiền sự.

[20] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[21] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo đã tự khai ra các lần phạm tội trước đó nên cho các bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm o, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng Xuân A được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, vì có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến công nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo tu dưỡng tốt, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[22] Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của từng bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng bị cáo Hoàng Xuân A có 03 tình tiết giảm nhẹ, bị cáo Nguyễn Anh B có 02 tình tiết giảm nhẹ nhưng hành vi phạm tội là rất nghiêm trọng nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục các bị cáo, đồng thời tăng cường giáo dục và phòng ngừa chung, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật. Thời gian các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định tại Điều 33 Bộ luật Hình sự.

[23] Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, Tòa án không áp dụng vì các bị cáo nghiện ma túy sống phụ thuộc, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, nên không có khả năng thi hành.

[24] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định vì là vật cấm lưu hành. Tịch thu tiêu hủy 01 cân tiểu ly, 10 túi nilon, 01 miếng kim loại, 01 miếng nhựa cứng vì là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng. Trả 01 chiếc điện thoại IPHONE 5 cho chủ sở hữu là chị Vy Thị N vì không liên quan đến tội phạm. Tịch thu sung quỹ nhà nước 1.900.000đ, (một triệu chín trăm nghìn đồng) và 03 điện thoại di động là công cụ phạm tội.

[25] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[26]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 194; các điểm o, p khoản 1, 2 Điều 46; các Điều 20, 53, 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Hoàng Xuân A.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 194; các điểm o, p khoản 1 Điều 46; các Điều 20, 53, 33 của Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009 đối với bị cáo Nguyễn Anh B.

Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân A **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt bị tạm giữ, tạm giam, ngày 31/5/2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh B **07** (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt bị tạm giữ, tạm giam, ngày 31/5/2017.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 2,928 gam ma túy Methamphetamine (niêm phong trong phong bì thư); 01 (một) cân điện tử dạng gấp hình bao thuốc lá Manlloro, đã qua sử dụng; 01 (một) miếng kim loại, một mặt màu vàng, một mặt màu trắng, có diện 02x10cm; 01 (một) tấm nhựa cứng, có diện 04x8cm; 10 (mười) chiếc túi nilon trong suốt.

- Trả lại tài sản: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone5 màu trắng, đã qua sử dụng cho Vy Thị N; địa chỉ: Khu H, thị trấn M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

- Tịch thu xung quỹ Nhà nước: Số tiền 1.900.000đ (một triệu chín trăm nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu cam, đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung màu nâu đen, không có thẻ sim, đã qua sử dụng.

(Vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C ngày 30/01/2018).

3. Án phí: Các bị cáo Hoàng Xuân A, Nguyễn Anh B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm sung công quỹ Nhà nước.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Chi Lăng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục THADS huyện Chi Lăng;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thế Khuynh