

Bản án số: 57/2024/HS-PT
Ngày 15 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thái Sơn và bà Từ Thị Hải Dương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Bá Tuấn Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại phòng xét xử án hình sự Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình, mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 84/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Quốc B, do có kháng cáo của bị cáo này đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2024/HS-ST ngày 05 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo: **Phạm Quốc B**, sinh ngày 28/02/2007 tại huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: thôn 2 B, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H và bà Mai Thị Thu N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14 tháng 12 năm 2023 đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và là đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Quốc B: Ông Phạm Văn H, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn 2 B, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Quốc B: Ông Hà Nhật L - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình; có mặt.

Trong vụ án còn có các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng không liên quan đến kháng cáo nên Toà án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 24/9/2023, Phạm Quốc B và Đinh Trường S uống cà phê tại quán “A99.com” ở thôn 5 B, xã T, huyện T. Tại đây, B và S thấy có các anh Nguyễn Vĩnh X, Nguyễn Duy T và Đinh Mạnh C đang đánh bài hội. Thấy anh X và anh T là người lạ, B đi đến hỏi anh T và anh X: “Bọn anh người ở đâu?”, anh T trả lời: “Bọn anh ở xã Hương Hóa”. Lúc này, anh X hỏi lại B: “Có chuyện chi rứa cu”, B không trả lời mà quay lại bàn ngồi. Tại đây B nói với S, C chặn đánh anh T và anh X vì thái độ “ba gai”, S và C đồng ý. B đi ra xe mô tô lấy từ trong cốp xe ra 01 gậy kim loại vào để

đánh anh T và anh X, nhưng S can ngăn không đánh trong quán, B đặt cây gậy “ba ton” lên bàn. Thấy thái độ của nhóm B như vậy, anh T chủ động đứng dậy thanh toán tiền và xin trả tiền cà phê cho nhóm của B, nhưng B không đồng ý. Trước khi ra về anh T đi lại gặp B và xin lỗi, rồi lên xe ra về. Ngay sau đó, B nói S và C lên xe mô tô đuổi theo để chặn đánh anh T và anh X. S điều khiển xe chở phía sau B và C đuổi theo, đi đến đường Hồ Chí Minh, B nói S dừng xe rồi mở cốp xe lấy ra gậy “ba ton” đưa cho C, rồi B tiếp tục điều khiển xe đuổi theo. Khi đến đoạn cua lên dốc gần tổ công tác của Đoàn Biên phòng Ra Mai thuộc thôn 2 B, xã T, huyện T, B đuổi kịp rồi chạy xe vượt lên xe mô tô của anh T và Anh X và yêu cầu dừng xe lại. Lúc này, C và S xuống xe đi đến gậy hấn anh X, rồi B chạy đến dùng tay, chân đánh anh X, thì bị anh X đánh trả làm ngã xuống đường, C cầm gậy “ba ton” chạy đánh liên tiếp 02 cái trúng vào lưng anh X. Thấy vậy, anh T chạy đến can ngăn, S chạy đến nói C đưa gậy “ba ton” rồi cầm lấy bằng tay phải đánh 01 cái theo hướng từ trên xuống trúng vào vùng đầu làm anh X ngã xuống đường bất tỉnh. Sau đó, S vứt gậy xuống đường thì B lại nhặt gậy cất vào cốp xe mô tô rồi cả ba rời khỏi hiện trường. Hậu quả, anh Nguyễn Vĩnh X bị thương tích ở vùng đầu, lưng và mặt phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Tuyên Hóa, sau đó chuyển vào Bệnh viện Trung ương Huế điều trị đến ngày 06/10/2023 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 176/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 29/11/2023 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình xác định: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Vĩnh X tại thời điểm giám định là 53%.

Về trách nhiệm dân sự, quá trình giải quyết vụ án các bị cáo Phạm Quốc B, Đinh Trường S và Đinh Mạnh C cùng gia đình chủ động thỏa thuận, bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Vĩnh X số tiền 120.000.000 đồng. Phía bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số: 24/CT - VKSTH - HS ngày 09/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa đã truy tố bị cáo Phạm Quốc B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc các trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm”; “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm a và điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2024/HS-ST ngày 05 tháng 6 năm 2024 của Toà án nhân dân huyện Tuyên Hóa đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc B phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s, khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Quốc B 45 (bốn mươi lăm) tháng tù.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 14/6/2024, bị cáo Phạm Quốc B có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt cho bị cáo để được sớm hoàn thành việc cải tạo, sớm về với gia đình và hoà nhập với xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Quốc B vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố và án sơ thẩm đã xét xử bị cáo. Bị cáo cũng trình bày đã nhận thức được và rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi nên suy nghĩ và nhận

thức của bị cáo còn hạn chế. Vì vậy, mong Hội đồng xét xử xem xét để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc B. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 91, Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự; không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với Phạm Quốc B vì bản thân B khi phạm tội cũng mới 16 tuổi 06 tháng 24 ngày, còn hạn chế về khả năng nhận thức cũng như khả năng điều khiển hành vi; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2024/HS-ST ngày 05 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình theo hướng giảm cho bị cáo tù 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

Ông Phạm Văn Hùng - người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và là đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Quốc B đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Quốc B đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Quốc B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và nội dung án sơ thẩm đã ghi nhận. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Vào tối ngày 24/9/2023, Phạm Quốc B, Đinh Trường S và Đinh Mạnh C mặc dù không có mâu thuẫn gì với các anh Nguyễn Duy T và Nguyễn Vĩnh X nhưng B, S và C đã gây hấn với anh T và anh X. Sau khi anh T và anh X ra khỏi quán cà phê thì B, S, C đã đuổi theo chặn đánh anh X. Hậu quả làm anh X bị thương với tỉ lệ thương tích 53%. Do đó, có cơ sở để khẳng định: Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xét xử và tuyên bị cáo Phạm Quốc B và đồng phạm phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc các trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Quốc B, Hội đồng xét xử thấy rằng: Phạm Quốc B cùng đồng phạm đã gây sự và chặn đánh anh Nguyễn Vĩnh X, dẫn đến gây thương tích cho anh Nguyễn Vĩnh X 53%. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và tuyên phạt bị cáo mức án 45 (bốn mươi lăm) tháng tù là có căn cứ, không nặng.

Tuy nhiên, tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm Giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Thanh Hóa xác nhận bị cáo tham gia tích cực hỗ trợ cho người bị cách ly trong đợt dịch Covid-19 trên địa bàn; ông bà của bị cáo là ông Phạm Văn Tư và bà Nguyễn Thị Liệu là những người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huy chương kháng chiến; trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị hại Nguyễn Vĩnh X

có đơn xin giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự phát sinh trong giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm. Mặt khác, bị cáo khi phạm tội cũng là người chưa thành niên, vì vậy, cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội” là không phù hợp vì bản thân bị cáo cũng còn hạn chế về khả năng nhận thức. Như vậy, Hội đồng xét xử thấy, cần căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện được tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc B. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2024/HS-ST ngày 05/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình như sau :

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự: phạt bị cáo Phạm Quốc B 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.
3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Quốc B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.
4. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 22/2024/HS-ST ngày 05/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (15/8/2024).

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc kiểm tra 1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- TAND huyện Tuyên Hóa;
- Công an huyện Tuyên Hóa;
- Chi cục THADS huyện Tuyên Hóa;
- Những người TGTT khác;
- Lưu VP; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Xuân Diệu

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào lúc giờ phút, ngày 15 tháng 8 năm 2024, tại phòng nghị án.

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Diệu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nghĩa, Bà Từ Thị Hải Dương

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 84/2024/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo Phạm Quốc B bị xử phạt về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự, với mức hình phạt 45 (bốn mươi lăm) tháng tù.

Căn cứ Điều 259 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về nội dung: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Quốc B.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Quốc B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Điều luật áp dụng : điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phạm Quốc B (.....) tháng tù.
Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Phạm Quốc B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Các vấn đề khác :

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Biên bản nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày 15 tháng 8 năm 2024 đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe nhất trí và ký tên.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

**CÁC THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Nghĩa

Từ Thị Hải Dương

Nguyễn Xuân Diệu

