

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-PT
Ngày: 24-6-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Phương

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Hòa
Ông Vũ Đức Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Linh Phương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Lê Sỹ Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 22/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Lý Yêu L, do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đối với bản án hình sự sơ thẩm số 55/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

- Bị cáo bị kháng nghị: Lý Yêu L, sinh ngày 29/11/2007 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản P2, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý A N, sinh năm 1986 và bà Vừ Thị X, sinh năm 1988; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/11/2024 cho đến nay (Có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Lý A N, sinh năm 1986 và bà Vừ Thị X, sinh năm 1988 - là bố, mẹ của bị cáo; Điều trú tại: Bản P2, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nông Thị Minh H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- Bị hại: Vừ A C, sinh ngày 20/11/2008 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Vừ A V, sinh năm 1964 và bà Lù Thị S, sinh năm 1965 - là bố, mẹ của bị hại; Điều trú tại: Bản P2, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

- Người phiên dịch tiếng dân tộc Mông: Ông Giàng A H, sinh năm 1999 - Trú tại: Tổ 09, phường T, thành phố L, tỉnh Lai Châu (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu năm 2022, thông qua mạng xã hội, bị cáo Lý Yêu L mua được khẩu súng tự chế bắn đạn bi với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được súng, L cất giấu ở đầu giường ngủ của mình không cho ai biết, mục đích để bắn thú rừng.

Chiều tối ngày 03/9/2024, Lý Yêu L rủ Vừ A C, Lý A T, Hạng A Th là người cùng bản đến nhà L cùng nấu cơm ăn. Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, trong lúc cả 04 người đang nấu cơm trong nhà bếp thì L nghe thấy tiếng chim cú mèo kêu ở đằng sau nhà, L nảy sinh ý định bắn con cú mèo này. L lên nhà lấy khẩu súng cất giấu ở đầu giường ngủ nêu trên nạp đạn và nhồi khoảng 10 viên đạn bi vào trong nòng súng để bắn chim. L kéo Qlat, đứng trong nhà giờ khẩu súng, nòng súng hướng ra cửa xuống gian nhà bếp để ngắm thử. Lúc này, Vừ A C đi từ gian bếp lên đến cửa vào nhà chính (khoảng cách L đứng ngắm súng đến vị trí của C đứng là 06m), vừa bước vào cửa C vừa gọi “L ơi”, do L bị giật mình nên súng cướp cò, đạn bi bắn trúng vào vùng ngực của Vừ A C. Hậu quả Vừ A C bị thương và tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo Lý Yêu L đã đầu thú, giao nộp khẩu súng cho Cơ quan Công an và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ án tại nhà của Lý Yêu L thuộc bản P2, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu, hiện trường đã bị xáo trộn do hoạt động đưa người đi cấp cứu. Vị trí Lý Yêu L đứng ngắm súng ở trong nhà (ký hiệu số 1), vị trí Vừ A C đứng ở cửa thông xuống nhà bếp theo hướng nam của ngôi nhà (ký hiệu số 2), cửa rộng 01m, cao 2,1m; từ vị trí số 1 đến vị trí số 2 là 06m; đo theo hướng nam ra ngoài cửa thông xuống nhà bếp tại nền đất có 02 đám chất dịch màu đỏ máu nhỏ giọt (ký hiệu số 3 và số 4); từ vị trí số 2 đến số 3 là 2,85m, từ vị trí số 3 đến số 4 là 1,5m.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 49/KLGĐTT-TTPYLC ngày 12/9/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế tỉnh Lai Châu kết luận nguyên nhân chết của Vừ A C: *“Suy hô hấp cấp do vết thương hỏa khí vùng ngực thủng thùy trên phổi trái, tràn khí, tràn máu khoang màng phổi hai bên, dẫn đến tử vong; Cơ chế chết: Vết thương do hỏa khí vùng ngực → tổn thương màng phổi, thủng thùy trên phổi trái, tràn khí, tràn máu khoang màng phổi hai bên → suy hô hấp cấp → tử vong”*.

Tại bản kết luận giám định số 1079/KL-KTHS ngày 24/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: *Mẫu vật gửi giám định là vũ khí tự chế, đặc điểm cấu tạo, nguyên lý hoạt động tương tự súng săn nhưng không đủ cơ sở kết luận do cơ quan giám định không có đạn để bắn thực nghiệm kiểm tra tính năng, tác dụng và tình trạng hoạt động của mẫu vật*.

Tại bản kết luận giám định số 7562/KL-KTHS ngày 30/10/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: *01 khẩu súng gửi giám định là súng tự chế bắn bi, thuộc loại vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn, không phải vũ khí quân dụng. Hiện tại khẩu súng còn sử dụng để bắn được*.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 55/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 306, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 98 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 119, Điều 124, Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Lý Yêu L phạm tội: "Tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn".

Xử phạt bị cáo Lý Yêu L 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/4/2025). Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Lý Yêu L cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong quá trình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ngoài ra bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08/5/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 03/QĐ-VKS với nội dung: Kháng nghị một phần bản án số 55/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, đề nghị sửa bản án sơ thẩm, tuyên bị cáo Lý Yêu L phạm tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự và xem xét lại mức hình phạt đối với bị cáo cho tương xứng với tội phạm mà bị cáo đã thực hiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu giữ nguyên nội dung kháng nghị.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa có quan điểm về việc giải quyết vụ án: Quyết định kháng nghị, thời hạn kháng nghị đảm bảo theo quy định tại các Điều 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ hành vi của bị cáo gây ra, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn” theo điểm d khoản 2 Điều 306 Bộ luật hình sự là không có căn cứ. Bị cáo có hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn, vô ý làm chết 01 người nhưng kết quả điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đều xác định: Bị cáo không có tiền án về tội này, chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ được quy định tại khoản 1 Điều 306 Bộ luật hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo Lý Yêu L không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn” theo khoản 1 Điều 306 Bộ luật hình sự nên không phạm tình tiết định khung “làm chết người” theo điểm d khoản 2 Điều 306 Bộ luật hình sự như cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị, sửa bản án sơ thẩm số 55/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, cụ thể: Áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên: Tuyên bố bị cáo Lý Yêu L phạm tội “Vô ý làm chết người”. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Yêu L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 98 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành

niên cho bị cáo được hưởng mức án 01 năm tù cho hưởng án treo. Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo nhất trí với quan điểm của người bào chữa, không bổ sung ý kiến.

Người đại diện hợp pháp của bị hại nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh và điều luật áp dụng; Về hình phạt, đề nghị xử phạt tù đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định tại các Điều 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lý Yêu L khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã quy kết. Lời khai của bị cáo là thống nhất, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng đầu năm 2022, bị cáo Lý Yêu L mua được 01 khẩu súng tự chế bắn bi, thuộc loại vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự như súng săn, cất giấu ở đầu giường ngủ của mình không cho ai biết, mục đích để sử dụng. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 03/9/2024, tại nhà ở của mình thuộc bản P2, xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu, bị cáo L 16 tuổi 09 tháng 05 ngày đã lấy khẩu súng ra nạp đạn, giờ nòng súng hướng ra cửa thông xuống nhà bếp ngắm thử để bắn chim cú mèo thì Vừ A C gọi, L giật mình nên súng bị cướp cò làm đạn bi bắn trúng ngực C, hậu quả C tử vong trên đường đi cấp cứu. Sau khi sự việc xảy ra, L đã đến Công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

[3] Về nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Hội đồng xét xử thấy rằng: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đủ cơ sở để xác định bị cáo Lý Yêu L không có tiền án; chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ được quy định tại khoản 1 Điều 306 Bộ luật hình sự nên hành vi nêu trên của bị cáo không đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ, sử dụng trái phép súng săn” theo điểm d khoản 2 Điều 306 Bộ luật hình sự như cấp sơ thẩm đã quy kết. Hành vi của bị cáo sử dụng súng tự chế bắn bi đã vô ý làm chết Vừ A C nên đủ yếu tố cấu thành tội “Vô ý làm chết người” theo khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Xét thấy bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người dưới 18 tuổi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo để trở thành công dân có ích cho xã hội nên cần giữ

nguyên mức hình phạt như cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu là có căn cứ nên cần chấp nhận.

Không chấp nhận đề nghị của người bào chữa về việc cho bị cáo được hưởng mức án 01 năm tù cho hưởng án treo; không chấp nhận đề nghị của người đại diện hợp pháp của bị hại về việc xử phạt tù đối với bị cáo vì các lý do như đã phân tích tại phần hình phạt nêu trên.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, sửa bản án sơ thẩm số 55/2025/HS-ST ngày 10/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu về phần tội danh đối với bị cáo Lý Yêu L, cụ thể như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 128, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 98, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Yêu L phạm tội “Vô ý làm chết người”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lý Yêu L 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 03 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/4/2025). Trong thời gian thử thách, giao bị cáo Lý Yêu L cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện S, tỉnh Lai Châu giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong quá trình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Lý Yêu L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (24/6/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lai Châu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lai Châu;
- Phòng PV06, PC10 Công an tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- TAND huyện Sìn Hồ;
- Chi cục THADS huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo; ĐD hợp pháp của bị cáo, bị hại;
- Người bào chữa;
- UBND xã Phìn Hồ;
- Lưu.

Phan Thị Phương