

Bản án số: 314/2018/HSPT
Ngày 18 tháng 6 năm 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh

Các Thẩm phán: Ông Phan Văn Yên

Bà Trần Thị Huyền Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Anh - Thư ký Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mậu Hưng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 18 tháng 6 năm 2018 tại trụ sở, Tòa án nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 225/2018/TLPT-HS ngày 02 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Đỗ Chí Th do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Chí Th kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HS-ST ngày 21/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Đỗ Chí Th, sinh năm 1995, tại: tỉnh Tiền Giang. Nơi cư trú: Ấp 2, xã T, huyện T1, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 06/12; Con ông Đỗ Văn H, sinh năm 1964 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu V, sinh năm 1965 (đã chết); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không; Tiền án: 02 lần, cụ thể:

- Năm 2014, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh Tiền Giang xét xử 09 tháng tù giam, theo bản án số 07/2014/HSST ngày 08/4/2014 về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Năm 2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện T1, tỉnh Tiền Giang xét xử 18 tháng tù giam, theo bản án số 11/2015/HSST ngày 27/3/2015 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 24/5/2017 cho đến nay, bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa chỉ định:*

Ông Đoàn Trọng Ngh – Thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa chỉ định cho bị cáo Đỗ Chí Th (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo khác, đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, nhưng không liên quan đến việc kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Chí Th và Lương Văn C là bạn bè quen biết nhau. Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 21/5/2017, C rủ Đỗ Chí Th và Trần Thị Thùy D (bạn gái của Th) đến Trung tâm y tế huyện T1 để thăm chị của C đang nằm viện nhưng do đã quá giờ quy định nên không thăm gặp được. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, Th điều khiển xe chở D quay về thì gặp Tô Nhật N điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Hoài Ph chạy phía trước cùng chiều, khi Th chạy tới thì N điều khiển xe lách ra giữa đường chặn xe Th, Th điều khiển xe lách sang trái, nẹt pô và tăng ga chạy về hướng xã P. N thấy Th vượt qua còn nẹt pô và điều khiển xe lạng lách nên đuổi theo để chặn đánh.

Khi Th điều khiển xe vừa qua khỏi cầu P thì gặp Nguyễn Văn L đang đứng hóng mát bên đường, Th dừng xe lại, nói với L nghe là có người đuổi theo để đánh. Khi N vừa điều khiển xe chở Ph đuổi đến vị trí Th đang đứng, Th dùng tay cầm dao đâm thẳng về phía N và Ph; N ngồi trước điều khiển xe né tránh được nên Th đâm trúng vào vùng cổ phía bên phải của Ph. N lách xe vào trong lề phải và bỏ chạy về hướng xã T. Khi chạy được 01 đoạn thì Ph nói với N “chết tao rồi N ơi”, N quay lại nhìn thấy máu chảy ra từ cổ của Ph nên kêu Ph cố gắng ôm N để N chạy tiếp thì Ph ngã gục xuống đường tử vong.

Sau khi đâm trúng Ph xong, Đỗ Chí Th đã điện thoại cho Nh và hẹn gặp ở gần chùa P1 rồi nhờ L điều khiển xe chở Th, D đến gặp Nh, Nh1 và Nh2. Khi gặp nhau, Th nói cho cả nhóm nghe là đã dùng dao đâm trúng Ph rồi chỉ hướng N chở Ph chạy. Cả nhóm chạy theo hướng Th chỉ thì nhìn thấy Ph đang nằm giữa đường, trên người máu chảy ra nhiều, bên lề phải có dựng 01 xe mô tô. Th nói cho cả nhóm nghe Ph chính là người bị Th dùng dao đâm trúng tại dốc cầu P, vì vậy Nh1 đã gọi điện thoại báo công an và kêu Th, L, D về nhà của Nh1. Trên đường về, Th đã ném bỏ con dao vào bờ tường cấp đường cách nhà Nh1 khoảng 500 mét. Trên đường về

nhà, Nh1 có vào công an xã P báo có một xác chết trên đường nhưng không báo sự việc chính Th là người gây án.

Khi Nh1 về đến nhà thì kêu Th ra nói cho Th biết là Ph đã chết, Th bảo Nh1 chở Th đi trốn thì Nh1 đồng ý, lấy xe mô tô của Nh chở Th và D đi lên thành phố Hồ Chí Minh trốn. Trên đường đi thì gặp Lương Văn C, Nh1 liền hỏi mượn 1.200.000 đồng để đưa cho Th (C không biết việc Nh1 mượn tiền này cho Th đi trốn). Quá trình bỏ trốn, được sự động viên của C và D nên đến ngày 24/5/2017, Th đến Công an huyện T1, tỉnh Tiền Giang đầu thú.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 94/GĐPY-PC54 ngày 01/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang ghi nhận: Nguyên nhân tử vong của bị hại Nguyễn Hoài Ph: “Sốc mất máu cấp do vết thương xuyên thấu cổ - ngực đứt động mạch thân cánh tay đầu bởi vật sắc nhọn.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HS-ST ngày 21/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1/ Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Chí Th** phạm tội “Giết người”; bị cáo **Đoàn Lê Minh Nh1** phạm tội “Che giấu tội phạm”.

Áp dụng: Điểm n, p khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 45 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Chí Th 18** (mười tám) **năm tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ 24/5/2017.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 313; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điều 33 Điều 45 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đoàn Lê Minh Nh1 01** (một) **năm tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày 29/6/2017.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584, 591 Bộ luật dân sự năm 2015, ghi nhận bị cáo tiếp tục đồng ý bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị A số tiền 47.078.000 đồng tiền mai táng phí. Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và Bà Nguyễn Thị A số tiền 78.000.000 đồng tổn thất về tinh thần. Thời hạn bồi thường sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án, quyền yêu cầu thi hành án...theo luật định.

Ngày 02/4/2018, bị cáo Đỗ Chí Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, riêng bị cáo Đoàn Lê Minh Nh1 không kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định. Nội dung vụ án đúng như chủ tọa phiên tòa tóm tắt. Đến nay, bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ nào khác để giảm nhẹ hình phạt, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt của bị cáo.

Đại diện luật sư bào chữa theo chỉ định của bị cáo trình bày ý kiến: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh. Tuy nhiên về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác như: bị cáo không có quen biết, nên không thù hận bị hại, phạm tội cũng có một phần lỗi do bị hại là anh Nhật N truy đuổi theo bị cáo, dọa đánh nên mới xảy ra hậu quả như trên, sau khi gây án bị cáo đã nghe lời bạn đồng viên ra đầu thú. Bị cáo Đỗ Chí Th mồ côi từ nhỏ, sống cùng bà nội đã lớn tuổi, già yếu do cha mẹ bị mất sớm, điều kiện giáo dục không đầy đủ, lại thuộc diện hộ nghèo, nên xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đỗ Chí Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các nhân chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như kết luận pháp y, biên bản hiện trường... đã thể hiện vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 21/5/2017 tại dốc cầu P thuộc địa bàn xã P, huyện T1, tỉnh Tiền Giang, bị cáo đã sử dụng dao bấm dài 19,1 cm, đầu cán dao có hình đầu rồng có bật lửa đâm vào vùng cổ bị hại Nguyễn Hoài Ph đang ngồi ở sau xe mô tô do Tô Nhật N điều khiển, gây ra hậu quả chết người. Hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, không quen biết, không thù hận với bị hại trước đây, mà chỉ vì bị Tô Nhật N truy đuổi, chưa bị đe dọa tính mạng, có thể nhờ người khác can thiệp, can ngăn thế nhưng đã dùng dao đâm theo sẵn bên người, đâm trực diện vào bị hại gây hậu quả nghiêm trọng là bị hại đã chết.

Ngoài ra bị cáo Đỗ Chí Th đã có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã áp dụng điểm n, p khoản 1 Điều 93 Bộ luật Hình sự

1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 tuyên xử bị cáo phạm tội “Giết người” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo: Hội đồng xét xử nhận thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, giữa bị cáo và bị hại trước đó không hề có mâu thuẫn thù oán gì nhau. Thế nhưng chỉ vì bất đồng nhỏ nhặt từ việc mâu thuẫn chạy xe net pô, đánh võng trên đường mà bị cáo đã ngang nhiên dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng cổ gây ra cái chết thương tâm cho anh Ph. Bản thân bị cáo từng 02 lần bị kết án tù nhưng chấp hành án xong lại phạm tội mới, không biết ăn năn hối cải, cho thấy hành vi của bị cáo là rất côn đồ, ý thức bất chấp, xem thường pháp luật là rất cao, xâm hại đến tính mạng người khác được pháp luật bảo vệ và còn gây mất trật tự an toàn xã hội. Hành vi này cần thiết phải được xử lý nghiêm khắc, tương xứng mức độ lỗi của bị cáo nhằm răn đe phòng chống chung cho toàn xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ, như bị cáo đã thành khẩn khai báo, không quanh co chối tội, sau khi phạm tội đã bỏ trốn một thời gian ngắn, nhưng sau đó đã ra đầu thú, bị cáo phạm tội cũng có một phần lỗi bị hại. Mặt khác, bị cáo có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, mồ côi cha mẹ từ nhỏ, sống cùng bà nội đã lớn tuổi già yếu, điều kiện giáo dục không đầy đủ, lại thuộc diện hộ nghèo nên đã áp dụng điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo là có cơ sở, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không đưa ra tình tiết mới để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cũng chưa thực hiện hết trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 2, Điều 344; điểm a, khoản 1, Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HS-ST ngày 21/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

1/ Về hình phạt: Áp dụng: điểm n, p khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 33, Điều 45 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Chí Th 18 (mười tám) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị bắt tạm giữ 24/5/2017.

Tiếp tục tạm giam bị cáo theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

2/ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584, 591 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và Bà Nguyễn Thị A số tiền 78.000.000 đồng tổn thất về tinh thần. Ghi nhận bị cáo tiếp tục đồng ý bồi thường cho ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị A số tiền 47.078.000 đồng tiền mai táng phí. Thời hạn bồi thường sau khi án có hiệu lực pháp luật.

3/ Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Th phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm. Miễn phần án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND Cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Công an tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Cục THADS tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang (để tổng đạt cho bị cáo);
- Bị hại;
- Lưu: VP, HS, 15bTNB.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đắc Minh