

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2022/HSST

Ngày 16/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Dũng

2. Ông Vũ Xuân Hồng

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Cà Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên tiến hành mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/HSST ngày 05/7/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 76/2022/QĐXXST-HS ngày 04/8/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Giàng A N (tên gọi khác: không), sinh ngày 01/01/1993, tại huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: nông nghiệp; trình độ văn hóa: không học; dân tộc: Mông; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng Dứa L, sinh năm 1959 và bà Vàng Thị S, sinh năm 1960; vợ Chá Thị H, sinh năm 1994 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền sự: không; tiền án: không; nhân thân: chưa bị xét xử, chưa bị xử phạt hành chính lần nào; Bị bắt tạm giam từ ngày 06/5/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Nguyễn Thị Thu H, trợ giúp viên pháp lý của trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

Bị hại: Chị Chá Thị H (tên gọi khác Cháng Thị H), sinh năm 1994. Địa chỉ: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

Người phiên dịch cho bị hại: Hồ A T, sinh năm 2000. Trú tại tổ 4, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vàng A T, sinh năm 1991. Địa chỉ: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

Người làm chứng:

Anh Giàng A H, sinh năm 2000. Địa chỉ: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt

Anh Giàng A V, sinh 1982. Địa chỉ: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

Anh Vàng A T, sinh năm 1991. Địa chỉ: bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/01/2022 Giàng A N và vợ là Chá Thị H đi ăn cơm uống rượu mừng nhà mới của gia đình anh Mùa A K từ 10 giờ sáng đến 17 giờ chiều xong, anh Giàng A N cùng vợ tiếp tục đến nhà anh Giàng A V tại bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên ăn cơm mừng đám cưới con gái anh V. Khi đến nhà anh V, Giàng A N đã say rượu muốn về nhà nhưng vợ là Chá Thị H chưa muốn về nên Giàng A N kéo chị H ra khu vực gần bể nước hai bên giàng co nhau, Nh nhìn thấy trên bàn cạnh bể nước có một con dao chặt dài 38,5cm liền cầm lấy con dao giơ lên dọa chém chị H, nhìn thấy Giàng A N cầm con dao, chị H liền chạy vào vườn rau bị ngã, Giàng A N cầm con dao ở tay phải đuổi theo, giơ con dao lên chém về phía chị H, chị H ngã và giơ hai tay lên đỡ thì bị chém một nhát vào cổ tay trái, gây nên một vết thương dài 4cm ở cổ tay trái. Sau đó anh Vàng A T, Giàng A H vào can ngăn, Giàng A N bỏ con dao lại hiện trường Giàng A H nhặt lấy con dao cất trong nhà đến ngày 19/01/2022 giao nộp cho cơ quan công an. Giàng A N được người nhà đưa về nhà, còn chị H được người nhà đưa đi đến trung tâm y tế xã sơ cứu vết thương, do vết thương nặng chuyển lên bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên điều trị từ ngày 08/01/2022 đến 17/01/2022 ra viện.

Kết luận giám định số 13/TgT ngày 16/02/2022 giám định pháp y về thương tích chị Chá Thị Húa kết luận: 01 vết sẹo phần mềm ở 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái, có kích thước 9cm x 0,2cm = 2%; một sẹo phần mềm ở 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái có kích thước 7cm x 0,2cm = 2%. Gãy đầu dưới xương trụ cẳng tay trái = 8%; Đứt dây thần kinh trụ tay trái, đã khâu nối, hiện tại còn giảm vận động gấp duỗi các ngón tay = 13%. Áp dụng cách tính tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho Chá Thị H theo phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần là 23,12 (làm tròn 23%).

Quá trình điều tra, anh Giàng A H giao nộp con dao bị cáo Giàng A N dùng gây thương tích cho Chá Thị H có đặc điểm như sau: Con dao chặt một lưỡi sắc dài 38,5cm; cán dao bằng nhựa màu trắng dài 13cm, đường kính 3cm, phần lưỡi dao dài 25,5cm, bản rộng nhất 6cm, bản nhỏ nhất 3,2cm, sòng dao dày 0,3 cm. Trên lưỡi dao có khắc dòng chữ D-XF và gửi con dao đi giám định. Kết luận giám định số 83/GĐ-PY ngày 13/5/2022 kết luận căn cứ vào đặc điểm, hình thái, tính chất thương tích trên thân thể của chị Chá Thị H đã mô tả trong bệnh án và trong bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 13/TgT, ngày 16/02/2022 của trung tâm pháp y tỉnh Điện Biên thì con dao đã mô tả như trên có thể gây thương tích cho chị Chá Thị H và phù hợp với đặc điểm, cơ chế hình thành dấu vết thương tích do tác động ngoại lực của vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra, chị Chá Thị Húa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên từ ngày 08/01/2022 đến 17/01/2022 ra viện, trong quá trình điều trị bị cáo Giàng A N đi chăm sóc, chi trả tiền điều trị hết 6.999.361 đồng, chị Chá Thị H có lời khai thể hiện không yêu cầu anh N bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số: 42/CT-VKSĐBD ngày 04 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên truy tố Giàng A N về tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với một tình tiết định khung là: “*Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Giàng A N cả tội danh và điều luật đã áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 13; Điều 38; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng A N từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Tịch thu tiêu hủy con dao dùng làm công cụ phạm tội theo Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Giàng A N khai nhận tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo say rượu không biết mình đã thực hiện hành vi như thế nào, tuy nhiên sau khi tỉnh rượu đã nghe người nhà bị cáo kể lại bị cáo đã có hành vi dùng dao chém trúng vào cổ tay trái của vợ là chị Chá Thị H đang được điều trị tại bệnh viện tỉnh Điện Biên, bị cáo đã đi chăm sóc chị H từ ngày 08/01/2022 đến khi ra viện và chi trả toàn bộ tiền viện phí, chi phí sinh hoạt cho chị H. Bị cáo rất hối hận, bị cáo không tranh luận, bào chữa hành vi của mình, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Giàng A N có lập luận bào chữa cho bị cáo như sau: Người bào chữa nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố; người bào chữa cũng đồng ý về việc đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại thể hiện qua việc chăm sóc, chi trả tiền viện phí, sinh hoạt cho bị hại trong thời gian bị hại điều trị tại bệnh viện; người bào chữa phân tích thêm nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sinh sống tại khu vực kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, không được học văn hóa nên nhận thức pháp luật có hạn chế; một mình bị cáo là lao động chính nuôi vợ và hai con nhỏ; bị hại tại phiên tòa có lời khai xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Tranh luận với người bào chữa về việc đề nghị Hội đồng xét xử quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, đại diện Viện kiểm sát không đồng ý với lý do: Đại diện viện kiểm sát cũng đã đánh giá đầy đủ tính chất hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để đề xuất mức hình phạt phù hợp nhất cho bị cáo. Do đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cân nhắc quyết định cho phù hợp nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị hại Chá Thị H có lời khai trình bày thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, kết luận điều tra, Cáo trạng truy tố thể hiện vào thời điểm 17 giờ ngày 07/01/2022 tại nhà của anh Giàng A V ở bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên, chồng bị hại là bị cáo Giàng A N say rượu đã nhặt một con dao chặt đuôi đánh chị, chị H chạy vào vườn rau bị ngã, anh Nhia gơ con dao lên chém về phía chị, chị đã giơ tay trái lên đỡ bị chém trúng một nhát vào cổ tay trái, sau đó mọi người vào can ngăn, anh N được đưa về nhà còn chị được người nhà đưa đi bệnh viện tỉnh Điện Biên chữa từ

ngày 08/01/2022 đến ngày 17/01/2022 ra viện, trong thời gian điều trị bị cáo N trực tiếp chăm sóc cho chị, trả toàn bộ chi phí điều trị và chi phí ăn uống, đi lại cho đến khi chị được về nhà. Sau khi chị về nhà, chị đã tha thứ cho bị cáo N và chị vẫn tiếp tục sinh sống bình thường với bị cáo N cho đến khi bị cáo N bị bắt tạm giam. Chị H không yêu cầu bị cáo N phải bồi thường gì và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo N. Chị H không tranh luận gì với bị cáo và đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vàng A T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai thể hiện vào khoảng 16 giờ ngày 07/01/2022 khi anh sang nhà anh Giàng A H ăn đám cưới có nhìn thấy bị cáo Giàng A N cầm con dao đuổi theo chị Cháng Thị H, chị H chạy vào vườn rau bị ngã bị cáo N chém một nhát trúng vào cổ tay trái chị H, sau đó mọi người chạy vào can ngăn anh N bỏ con dao xuống rồi đi về nhà, còn chị H được đưa đi cấp cứu. Con dao anh N chém chị H là của anh cho anh Giàng A H mượn, nay công an đang tạm giữ, anh không có nhu cầu lấy lại đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Những người làm chứng Giàng A H, Giàng A V vắng mặt tại phiên tòa đều có lời khai thống nhất trong việc được chứng kiến sự việc anh N cầm dao đuổi đánh chị H, nguyên nhân tại sao họ không biết, khi chị H chạy vào vườn rau ngã bị cáo N có giơ con dao lên chém một nhát về phía chị H, chị H giơ hai tay lên đỡ thì trúng vào cổ tay trái của chị H, sau đó chị H dùng tay phải cầm vết thương, anh N còn dùng phần bản dao đánh vào người chị H mấy phát, sau đó chính những người làm chứng chạy đến khuyên can nên anh N bỏ con dao xuống rồi đi về nhà, còn chị H được người nhà đưa đi cấp cứu. Con dao sau đó anh Giàng A H mang về nhà cất đến ngày 19/01/2022 anh H mang nộp cho cơ quan điều tra.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của bị cáo Giàng A N:

Tại phiên tòa bị cáo Giàng A N khai nhận tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo say rượu không biết mình đã thực hiện hành vi như thế nào, tuy nhiên sau khi tỉnh rượu đã nghe người nhà bị cáo kể lại bị cáo đã có hành vi dùng dao chém trúng vào cổ tay trái của vợ là chị Chá Thị H đang được điều trị tại bệnh viện tỉnh Điện Biên, bị cáo đã đi chăm sóc chị Húa từ ngày 08/01/2022 đến khi ra viện và chi trả toàn bộ tiền viện phí, chi phí sinh hoạt cho chị H. Như vậy, mặc dù bị cáo không nhớ rõ diễn biến hành vi đã thực hiện đối với bị hại Chá Thị H, nhưng bị cáo có nhớ việc mình uống rượu say, có biết về hành vi dùng dao đuổi đánh vợ vào ngày 07/01/2022. Hội đồng xét xử căn cứ vào lời khai của bị hại Chá Thị H, lời khai của những người làm chứng Giàng A H, Giàng A V, Vàng A T cho thấy bị cáo có hành vi dùng dao đuổi đánh vợ là Chá Thị H là có thực, trong quá trình chị H chạy, bị cáo đuổi theo giơ dao lên chém về phía bị hại, bị hại bị ngã và dơ tay lên đỡ thì trúng một nhát chém vào cổ tay trái bị hại Chá Thị H gây vết thương dài 4cm, gây xương đầu dưới ở cổ tay trái, phù hợp với những miêu tả ghi trong bệnh án ngày 08/1/2022 của bệnh viện đa khoa tỉnh Điện Biên; phù hợp với những thương tích ghi trong bản kết luận giám định số 13/TgT ngày 16/02/2022 của Trung tâm giám định pháp y; phù hợp với kết luận số 83/GĐ-PY ngày 13/5/2022 về đặc điểm con dao thu giữ được có khả năng gây nên vết thương cho bị hại.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; sự mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do dùng rượu không loại trừ trách nhiệm hình sự cho bị cáo đã được quy định tại Điều 13 Bộ luật Hình sự; lỗi của bị cáo là lỗi cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ. Bị cáo thực hiện hành vi đuổi chém vợ là chị Chá Thị H trong tình trạng say rượu dẫn đến mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng của bị hại, hậu quả của hành vi gây ra cho bị hại được giám định xác định tỷ lệ thương tích là 23% do đó buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo sử dụng dao để thực hiện hành vi cố ý gây thương tích cho bị hại được xác định là hung khí nguy hiểm đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Giàng A N đã phạm vào tội “ Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung tăng nặng theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 đến 06 năm

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%, nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

Điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định “ ...dùng hung khí nguy hiểm...”

[2]. Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do say rượu không làm chủ được hành vi. Tại phiên tòa bị cáo và bị hại khai đây là lần đầu tiên bị cáo thực hiện hành vi với bị hại khi say rượu nhưng lại gây là hậu quả đáng tiếc ảnh hưởng đến cả thể chất và tinh thần cho bị hại là vợ của bị cáo, hành vi này là vi phạm nghiêm trọng nghĩa vụ của vợ chồng cần phải nghiêm trị làm gương.

Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bản thân sinh ra lớn lên ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, không được học văn hóa nên nhận thức pháp luật có hạn chế, một mình bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi vợ và hai con nhỏ.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo đã trực tiếp chăm sóc bị hại và chi trả mọi chi phí sinh hoạt, chữa trị trong thời gian bị hại điều trị; bị hại có lời khai xin giảm nhẹ và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Như vậy, đề nghị của Kiểm sát viên cho bị cáo về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo là có cơ sở cần được chấp nhận.

[3]. Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo.

Từ những phân tích tại mục [1] và [2] trên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Xét tính chất nghiêm trọng của hành vi bị cáo đã thực hiện và để nghiêm trị làm gương, phòng ngừa chung, mặc dù bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự nhưng Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của người bào chữa cho bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng vụ án:

Gồm 01 con dao chặt bị cáo Giàng A N dùng làm công cụ phạm tội, đây là tài sản của anh Vàng A T, sinh năm 1991, trú tại bản H, xã H, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Anh T không yêu cầu nhận lại đề nghị tiêu hủy. Hội đồng xét xử xét thấy, con dao trên là công cụ gây án, là hung khí nguy hiểm mà người phạm tội đã sử dụng phạm tội, nay chủ sở hữu không có nhu cầu lấy lại sử dụng mà đề nghị tịch thu tiêu hủy nên căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và bị cáo đã tự thống nhất thỏa thuận bồi thường, không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên, người bào chữa cho bị cáo quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm. Do đó, căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Giàng A N (tên gọi khác: không) phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 13; Điều 38; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Giàng A N 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt (06/5/2022).

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: Con dao chặt một lưỡi sắc dài 38,5cm; cán dao bằng nhựa màu trắng dài 13cm, đường kính 3cm, phần lưỡi dao dài 25,5cm, bản rộng nhất 6cm, bản nhỏ nhất 3,2cm, sống dao dày 0,3 cm. Trên lưỡi dao có khắc dòng chữ D-XF. Vật chứng trên đã được mô tả trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Điện Biên Đông và Chi cục thi hành án dân sự huyện Điện Biên Đông vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 05/7/2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị Quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (16 /8/2022); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án này liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đ;
- Nhà tạm giữ CA huyện Đ;
- THADS huyện ĐBĐ;
- Bộ phận NVHS CA H Đ;
- Phòng KTNV&THA TA tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Bị hại, người có quyền lợi Nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa
- Lưu hồ sơ gốc và hồ sơ THA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Nga