

Bản án số: 251/2023/HS-PT
Ngày: 28 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa pH tòa: Ông Đinh Tấn Long.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Liên;

Bà Nguyễn Thị Hoàng Trà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia pH tòa: Bà Đoàn Thị Thanh Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 268/2023/TLPT-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Kiều Văn H, do có kháng cáo của bị cáo Kiều Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Kiều Văn H**, sinh ngày 30/4/1988 tại Quảng Nam; nơi cư trú: thôn M, xã N, Huyện P, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: kinh doanh nhỏ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; con ông: Kiều Văn H và bà Nguyễn Thị B; có vợ là Nguyễn Thị Thu Sương, sinh năm 1992 và có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại pH tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27/11/2022, Công an xã Duy Hải phát hiện bắt quả tang bị cáo Lê Văn C đang ghi cá độ bóng đá cho các con bạc đối với trận đấu giữa Pháp- Đan Mạch trong khuôn khổ Worl Cup 2022, tiến hành lập biên bản và thu giữ 01 điện thoại di động Realme C25Y, màu xanh dương, bên trong có gắn sim thuê bao 0905.722.820 và 0868.997.853 mà bị cáo C dùng để đăng nhập ứng dụng Zalo ghi nội dung cá cược (tỷ số, kèo, tài - xỉu) từ các con bạc rồi chuyển cho bị cáo Kiều Văn H.

Đến 07 giờ 30 ngày 27/11/2022, lực lượng Công an xã Duy Hải tiếp tục phối hợp cùng Công an xã Duy Nghĩa tiến hành kiểm tra và thu giữ của bị cáo Kiều Văn H 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen bên trong có gắn sim thuê bao

0933.903.401 mà bị cáo H dùng để đăng nhập ứng dụng Zalo tổ chức ghi tỷ lệ cá cược cho các con bạc.

Qua điều tra xác định: Trong thời gian diễn ra giải đấu bóng đá vòng chung kết World Cup năm 2022, bị cáo Kiều Văn H đã tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi cá cược bóng đá theo tỷ lệ cá cược “kèo, tỷ số, tài - xỉu” cho các con bạc. Bị cáo Kiều Văn H liên hệ với bị cáo Lê Văn C và thỏa thuận khi bị cáo C ghi và chuyển nội dung cá cược qua cho bị cáo H thì được hưởng tiền hoa hồng (*ghi kèo hưởng hoa hồng 03%, ghi tỷ số được hưởng hoa hồng 10%*) trên tổng số tiền cá cược; đồng thời bị cáo H cũng trực tiếp ghi bán cá cược cho các con bạc khác. Cách thức tổ chức đánh bạc bằng cách bị cáo H truy cập vào trang mạng *bongda.wap.vn* để xem tỷ lệ kèo, tài xỉu, tỷ lệ thắng thua, truy cập lên trang mạng *bongdaplus.vn* để xem, chụp ảnh lại bảng tỷ số và tỷ lệ thắng thua của trận Pháp - Đan Mạch. Sau đó, bị cáo Kiều Văn H điều chỉnh tỷ lệ cho phù hợp, thuận tiện trong việc tính thắng thua rồi gửi tin nhắn qua ứng dụng Zalo cho bị cáo C và các con bạc; các con bạc sẽ nhắn tin qua ứng dụng Zalo cho bị cáo C và bị cáo H để đánh bạc. Về phương thức thanh toán thì sau khi kết thúc trận đấu thì sẽ chốt số tiền thắng thua và thanh toán bằng tiền mặt.

Trận Pháp- Đan Mạch được bị cáo H đưa kèo, tỷ lệ, tỷ số cho các con bạc và bị cáo C như sau:

+ Về kèo:

- *“Trận: Pháp chấp ½ ăn 8,5, nghĩa là đánh Pháp chấp Đan Mạch ½ quả bóng; Kết quả của trận đấu là 2-1 nên nếu đánh Pháp 1 thắng 0,85, nếu đánh Đan Mạch 1 thì thua 0,95.*

- *H1: Pháp chấp ¼c, nghĩa là H1 Pháp chấp Đan Mạch ¼ quả bóng, nếu đánh Pháp 1 thì ăn 0,9, thua hết số tiền đánh, đánh Đan Mạch 1 ăn 0,9 và thua hết số tiền đánh. Tỷ số H1 là 0-0 nên H1 đánh Pháp thua ½ số tiền đánh, H1 đánh Đan Mạch ăn ½ số tiền đánh.*

- *H2: Pháp chấp 1/4 trên ăn 8, nghĩa là đánh Pháp 1 ăn 0,8, thua 1, đánh Đan Mạch 1 ăn 1, thua 0,9”. Kết quả tỷ số H2 là 2-1 nên đánh Pháp 1 thắng 0,8. H2 đánh Đan Mạch 1 thì thua 0,9.*

+ Về tài, xỉu: *“Tài xỉu cả trận 2 ¼ c, nghĩa là đánh tài thì nếu trận đấu có 02 bàn thì thua ½ số tiền đánh, nếu dưới 2 bàn thì thua hết số tiền, nếu kết quả 03 bàn trở lên thì đánh 1 ăn 0,9; tài xỉu H1: ¾ c, nghĩa là h1 không có bàn thắng thì người chơi thua hết, nếu có 01 bàn thì người chơi thua ½ số tiền cá cược, nếu hiệp 1 có 02 bàn trở lên thì người chơi đánh 1 ăn 0,9”. Tỷ số cả trận là 2-1 nên đánh tài thì đánh 1 ăn 0,9, đánh xỉu thì đánh 1 thua 1.*

+ Về tỷ số: Tỷ số có bảng tỷ số cụ thể, riêng tỷ số 2-1 (Pháp thắng 2-1) thì tỷ lệ ăn 8,5, nghĩa là đánh 1 ăn 8,5.

Kết quả trận đấu Pháp- Đan Mạch như sau: Hiệp 01: tỷ số 0-0; hiệp 02 tỷ số 2-1, kết quả chung cuộc Pháp thắng Đan Mạch 2-1.

Ngày 26/11/2022, trong trận đấu Pháp - Đan Mạch, bị cáo C đã ghi cá cược bóng đá cho bị cáo Dương T, Phan Văn S, Đặng Ngọc L, Phạm Nhật S và Nguyễn H, cụ thể như sau:

- Bị cáo Dương T cá cược số tiền 4.000.000 đồng với nội dung *“kèo Pháp thắng cả trận số tiền 2.000.000 đồng, kèo Pháp thắng hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, kèo Pháp thắng hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng”*. Dựa vào kết quả trận đấu, bị cáo Dương T

thắng cược số tiền 2.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Dương T dùng để đánh bạc là 6.500.000 đồng.

- Phan Văn S cá cược số tiền là 1.700.000 đồng với nội dung “*tài cả trận số tiền 500.000 đồng, tài hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, tỷ số 2-1 số tiền 100.000 đồng, tỉ số 1-2 số tiền 100.000 đồng, kèo Đan Mạch thắng hiệp 2 số tiền 500.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, Phan Văn S thắng cược số tiền 1.300.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Phan Văn S dùng để đánh bạc là 3.000.000 đồng.

- Đặng Ngọc L cá cược số tiền 1.700.000 đồng với nội dung “*kèo Pháp thắng hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, xỉu cả trận số tiền 500.000 đồng, tỷ số 2-1 số tiền 200.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, Đặng Ngọc L thắng cược số tiền 1.700.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền Đặng Ngọc L dùng đánh bạc là 3.400.000 đồng.

- Phạm Nhật S và Nguyễn H cùng nhau cá cược số tiền 500.000 đồng với nội dung “*tài hiệp 1 số tiền 300.000 đồng, tỷ số 1-1 số tiền 100.000 đồng, tỷ số 2-2 số tiền 100.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, Phạm Nhật S và Nguyễn H không thắng cược. Như vậy, tổng số tiền Phạm Nhật S và Nguyễn H dùng để đánh bạc là 500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền cá cược của các con bạc nêu trên là 7.900.000 đồng và tổng số tiền thắng cược là 5.500.000 đồng.

Đối với bị cáo Lê Văn C, sau khi ghi cá cược cho các đối tượng trên với tổng số tiền cá cược là 7.900.000 đồng, bị cáo Lê Văn C giữ lại số tiền cá cược 2.000.000 đồng để tự đánh bạc thắng thua trực tiếp với con bạc; số tiền còn lại 5.900.000 đồng bị cáo C chuyển cho bị cáo H để hưởng hoa hồng, đồng thời bị cáo C tự mình trực tiếp cá cược với bị cáo H số tiền 300.000 đồng với nội dung “*tỷ số 2-2 với số tiền 100.000 đồng, tỷ số 3-1 với số tiền 100.000 đồng, tỷ số 4-1 với số tiền 100.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, với số tiền bị cáo C chuyển và trực tiếp cá cược 6.200.000 đồng thì thắng cược số tiền 4.650.000 đồng (đây là số tiền các con bạc trên thắng cược). Theo đó, số tiền dùng để đánh bạc giữa bị cáo C và bị cáo H là 10.850.000 đồng. Đối với số tiền cá cược 2.000.000 đồng bị cáo C giữ lại thì dựa vào kết quả trận đấu thắng cược số tiền 850.000 đồng. Như vậy, số tiền bị cáo C dùng để đánh bạc là 2.850.000 đồng.

Đối với bị cáo Kiều Văn H ngoài việc nhận ghi cá cược từ bị cáo C nêu trên, bị cáo H còn trực tiếp ghi cá cược cho bị cáo Nguyễn Quốc Trường S, bị cáo Kiều Đình Đ, một người không rõ lai lịch sử dụng tài khoản zalo tên “*Tư búa tạ*” cụ thể như sau:

- Bị cáo Nguyễn Quốc Trường S cá cược số tiền 10.620.000 đồng với nội dung “*tỷ số 1-0 số tiền 100.000 đồng, tỷ số 1-2 số tiền 310.000 đồng, tỷ số 2-0 số tiền 160.000 đồng, tỷ số 2-1 số tiền 390.000 đồng, tỷ số 2-2 số tiền 150.000 đồng, tỷ số 3-0 số tiền 850.000 đồng, tỷ số 3-1 số tiền 870.000 đồng, tỷ số 3-2 số tiền 310.000 đồng, tỷ số 4-0 số tiền 230.000, tỷ số 4-1 số tiền 400.000 đồng, tỷ số 0-0 số tiền 50.000 đồng, tỷ số 1-1 số tiền 100.000 đồng, tỷ số 3-2 số tiền 50.000 đồng, tài cả trận số tiền 5.000.000 đồng, tài hiệp 1 số tiền 400.000 đồng, kèo Pháp thắng cả trận số tiền 1.200.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, bị cáo Nguyễn Quốc Trường S thắng cược số tiền 8.835.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Nguyễn Quốc Trường S dùng để đánh bạc là 19.455.000 đồng.

- Bị cáo Kiều Đình Đ cá cược số tiền 5.500.000 đồng với nội dung “*tài hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, tài cả trận số tiền 3.000.000 đồng, kèo Pháp thắng cả trận số tiền*

2.000.000 đồng”. Dựa vào kết quả trận đấu, bị cáo Kiều Đình Đ thắng cược số tiền 4.400.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Kiều Đình Đ dùng để đánh bạc là 9.900.000 đồng.

- Một người không rõ lai lịch sử dụng tài khoản zalo tên “Tư búa tạ” cá cược số tiền 2.050.000 đồng với nội dung “*tỷ số 3-1 số tiền 50.000 đồng, tỷ số 2-1 số tiền 1.000.000 đồng, tỷ số 1-2 số tiền 1.000.000 đồng*”. Dựa vào kết quả trận đấu, người này thắng cược số tiền 8.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền người này dùng để đánh bạc là 10.550.000 đồng.

Như vậy, bị cáo Kiều Văn H tổ chức đánh bạc với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 50.755.000 đồng, trong đó đồng phạm với bị cáo Lê Văn C số tiền dùng để đánh bạc là 10.850.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 19/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Kiều Văn H phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Kiều Văn H **09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (19/9/2023).

Giao bị cáo Kiều Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Duy Nghĩa, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự, xử phạt bổ sung bị cáo Kiều Văn H số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu*) đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với 04 bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26/9/2023, bị cáo Kiều Văn H có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang hình phạt chính là phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Kiều Văn H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Đồng thời, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp chứng cứ đã nộp tiền truy thu 15.731.000 đồng, nộp tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng; đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đã có sự khoan hồng nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kiều Văn H, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Kiều Văn H không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt, chuyển sang hình phạt chính là phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Kiều Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Xét đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định theo đúng quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Kiều Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian diễn ra giải đấu bóng đá vòng chung kết World Cup năm 2022, bị cáo Kiều Văn H đã tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức ghi cá cược bóng đá theo tỷ lệ cá cược “kèo, tỷ số, tài - xỉu” cho các con bạc; cụ thể: bị cáo H liên hệ với bị cáo Lê Văn C và thỏa thuận khi bị cáo C ghi và chuyển nội dung cá cược qua cho bị cáo H thì được hưởng tiền hoa hồng; ngoài ra, bị cáo H còn trực tiếp ghi cá cược cho bị cáo Nguyễn Quốc Trường S, bị cáo Kiều Đình Đ, một người không rõ lai lịch; tổng số tiền bị cáo H dùng để tổ chức đánh bạc là 43.101.000 đồng, trong đó, số tiền con bạc đánh là: 24.370.000 đồng, số tiền thắng thua là: 18.731.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Kiều Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Kiều Văn H, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, áp dụng thêm Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Kiều Văn H 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp chứng cứ đã nộp tiền truy thu 15.731.000 đồng, nộp tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng, tiền án phí 200.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày hiện tại hoàn cảnh khó khăn nên đã tìm được việc làm tại tỉnh Bình Dương, tuy nhiên do bị cáo đang bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù cho hưởng án treo nên bị cáo không thể rời khỏi địa phương để đi làm được, vì vậy bị cáo kháng cáo xin được áp dụng hình phạt tiền để có điều kiện đi làm kiếm thu nhập nuôi sống bản thân và phụ giúp gia đình. Xét thấy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền tổ chức đánh bạc không lớn; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; sau khi xét xử sơ thẩm đã ăn năn hối cải nộp tiền truy thu và tiền phạt bổ sung. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, xử bị cáo hình phạt chính là phạt tiền để bị cáo có điều kiện đi làm ăn xa nuôi sống gia đình và bản thân. Do bị cáo bị xử phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo. Đối với số tiền 10.000.000 đồng bị cáo đã tạm nộp để thi hành hình phạt tiền bổ sung của bản án sơ thẩm tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt chính của bị cáo.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Kiều Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm đ khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kiều Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2023/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam về phần hình phạt.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Kiều Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Kiều Văn H số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

2. Bị cáo Kiều Văn H không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 28/11/2023).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

(Đã ký)

Đinh Tấn Long