

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH Đ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **192/2022/HS-ST**.
Ngày: 09-11 -2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N – TỈNH Đ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Kim Xuyên

Bà Trần Thanh Phương

- Thư ký phiên Tòa: Bà Quân Thu Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 184/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 181/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 54/2022/HSST-QĐ ngày 27/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Gia B, sinh năm 1999 tại tỉnh Đ. Nơi đăng ký HKTT: Khu phố M, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành V và bà Phạm Mộng L; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 29/3/2022 được tại ngoại điều tra (có mặt).

2. Lê Đình N, sinh năm 1999 tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi đăng ký HKTT: Khu phố Phước Kiềng, thị trấn Hiệp Phước, huyện N, tỉnh Đ; Nơi ở hiện tại: Khu phố M, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đ Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình H và bà Lê Thị D; bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 29/3/2022 được tại ngoại điều tra (có mặt).

3. Vòng Thức C, sinh năm 1984 tại tỉnh Đ. Nơi đăng ký HKTT: Khu phố M, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Thợ điện; Trình độ học vấn: 12/12;

Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vòng Long S và bà Lục Thị A; có vợ là Nguyễn Thị Kim L; có 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2022).

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/3/2022 đến ngày 29/3/2022 được tại ngoại điều tra (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Gia B, Vòng Thức C và Lê Đình N cùng ngụ tại Khu phố M, thị trấn H, huyện N, tỉnh Đ. B rủ N cùng đánh bạc với C bằng hình thức cá cược bóng đá, N đồng ý. B và N thống nhất, N sẽ sử dụng điện thoại di động vào mạng Internet lấy kèo (tỉ lệ) cá cược các trận đấu bóng đá rồi gửi tin nhắn Messenger cho B. B lấy tin nhắn của N gửi qua Zalo cho C biết để C nhắn tin đặt cược đánh bạc với B, N.

Vào các ngày 19 và 20/3/2022 dựa vào kết quả bóng đá của các giải đấu của Nhật Bản, Australia, Anh, Đức,... Vòng Thức C đã nhiều lần gửi tin nhắn đánh bạc với B và N, cụ thể như sau:

Trận thứ 1: Trận đấu FC Gifu gặp Ehime FC tại Giải bóng đá hạng 3 Nhật Bản diễn ra lúc 13 giờ ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Gifu chấp 0,25, trên ăn 85%, dưới ăn 95%, tài xỉu 2,25 lựa ăn 90%. C đặt cược đội Gifu thắng với số tiền 3.000.000 đồng, đặt “Tài” số tiền 3.000.000 đồng, tổng cộng là 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, đội Gifu thắng đội Ehime FC với tỷ số 3 – 0. C thắng B và N tổng cộng 5.250.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 11.250.000 đồng.

Trận thứ 2: Trận đấu giữa Central Coast Mariners gặp Macarthur FC tại Giải bóng đá vô địch Quốc gia Australia diễn ra lúc 13 giờ 05 phút ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đá đồng banh, trên ăn đủ tiền (đội chủ nhà kèo trên), dưới ăn 80%, tài xỉu 2,5 lựa ăn 90%. C đặt cược đội Mariners thắng với số tiền 4.000.000 đồng, xỉu số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Central Coast Mariners thắng Macarthur FC với tỷ số 4 – 2, C thắng cược 4.000.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 11.000.000 đồng.

Trận thứ 3: Trận đấu giữa Melbourne City gặp Melbourne Victory tại Giải bóng đá vô địch Quốc gia Australia diễn ra lúc 15 giờ 45 phút ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Melbourne City chấp 0,5 trên ăn 80%, dưới ăn 95%, tài xỉu 2,5 lựa ăn 90%. C đặt cược đội Melbourne City thắng với số tiền 4.000.000 đồng; bắt tài số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Melbourne City hòa Melbourne Victory với tỷ số 1 – 1. C thắng cược 3.800.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 10.800.000 đồng.

Trận thứ 4: Trận đấu giữa Suphaburi gặp Muang Thong Utd tại Giải bóng đá vô địch Quốc gia Thái Lan diễn ra lúc 18 giờ ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược:

Đội Muang Thong Utd chấp 0,5 trên ăn 95%, dưới ăn 85%, tài xỉu 2,25, tài ăn 100%, xỉu ăn 85%. C đặt cược đội Muang Thong Utd thắng với số tiền: 5.000.000 đồng; bắt tài số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Suphaburi hòa Muang Thong Utd với tỷ số 1 – 1. C thua 7.000.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 11.000.000 đồng.

Trận thứ 5: Trận đấu giữa Arsenal gặp Aston Villa tại Giải bóng đá Ngoại hạng Anh diễn ra lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Arsenal chấp 0,25 trên ăn 95%, dưới ăn 80%, tài xỉu 2,5 lựa ăn 90%; kèo hiệp 2 đồng banh, tài xỉu 1,25 lựa. C đặt cược đội Arsenal thắng cả trận với số tiền 5.000.000 đồng, tài cả trận 5.000.000 đồng, Arsenal thắng hiệp 2 với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Arsenal thắng Aston Villa với tỷ số 1 – 0 (ghi bàn thắng ở hiệp 1). C thắng cược bắt đội Arsenal cả trận 4.750.000 đồng nhưng thua thua cược “Tài” 5.000.000 đồng và hòa tiền cá cược hiệp 2. Như vậy, tính cả trận C thua B và N 250.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 19.750.000 đồng.

Trận thứ 6: Trận đấu giữa Sheff gặp Bamsley tại Giải bóng đá Ngoại hạng Anh diễn ra lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Sheff chấp 1 trên ăn 85%, dưới ăn 95%, tài xỉu 2,5 lựa ăn 90%. C đặt cược đội Sheff thắng với số tiền 3.000.000 đồng; đặt tài số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Sheff thắng Bamsley với tỷ số 2 – 0. C thắng tiền bắt cược đội Sheff được 2.550.000 đồng nhưng thua tiền bắt tài 4.000.000 đồng. Như vậy, tính cả trận C thua B và N 1.450.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 9.550.000 đồng.

Trận thứ 7: Trận đấu giữa Huddersfield gặp Bournemouth tại Giải bóng đá vô địch Anh (Giải hạng nhất) diễn ra lúc 22 giờ 00 ngày 19/3/2022. Tỷ lệ các cược: Đội Bournemouth chấp 0,25 lựa ăn 90%, tài xỉu 2,25 lựa ăn 90%. C đặt cược đội Bournemouth thắng với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Bournemouth thắng Huddersfield với tỷ số 3 – 0. C thắng 4.500.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 9.500.000 đồng.

Trận thứ 8: Trận đấu giữa Chelsea gặp Middlesbrough tại Giải bóng đá Ngoại hạng Anh, diễn ra lúc 03 giờ 00 ngày 20/3/2022. Tỷ lệ các cược: Đội Chelsea chấp 1 lựa ăn 90%, tài xỉu 2,5 lựa ăn 90%. C bắt cược đội Middlesbrough với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Chelsea thắng Middlesbrough với tỷ số 2 – 0. C thua cược số tiền 5.000.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 5.000.000 đồng.

Trận thứ 9: Trận đấu giữa Bayern gặp Union Berlin tại Giải bóng đá Vô địch quốc gia Đức, diễn ra lúc 03 giờ 00 ngày 20/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Bayern chấp 2,5, trên ăn 95%, dưới ăn 80%; tài xỉu 3,75 lựa ăn 90%. C bắt cược đội Union Berlin với số tiền 5.000.000 đồng; xỉu với số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả, C thua cược số tiền 5.000.000 đồng (tiền bắt cược đội Union Berlin); thua

cược số tiền 3.000.000 đồng (tiền xỉu) nên số tiền C được nhận là 3.000.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 14.000.000 đồng.

Trận thứ 10: Trận đấu giữa Osasuna gặp Levante tại Giải bóng đá vô địch quốc gia Tây Ban Nha, diễn ra lúc 03 giờ 00 ngày 20/3/2022. Tỷ lệ cá cược: Đội Osasuna chấp 0,5 ăn 90%; tài xỉu 2,5 trên ăn 95%, dưới ăn 80%. C bắt cược đội Levante với số tiền 6.000.000 đồng. Kết quả trận đấu, Osasuna thắng Levante với tỷ số 3 – 1. C thua cược 6.000.000 đồng nhưng hai bên chưa thực hiện việc giao nhận tiền đặt cược và tiền thắng thua. Tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc đánh bạc trong trận đấu này là 6.000.000 đồng.

Đến 12 giờ ngày 20/3/2022, nhận thức được hành vi phạm tội nên C đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N tự thú. Cùng ngày, B và N ra đầu thú.

* Tang vật thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, sim số: 0906.657.045 của Nguyễn Gia B.

- 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen loại A15S gắn sim số 0937.950.090 của Vòng Thức C.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu trắng của Lê Đình N dùng vào việc phạm tội.

- Số tiền 10.000.000 đồng do Lê Đình N tự nguyện giao nộp.

* Tại bản cáo trạng số 146/CT.VKS-NT ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đ truy tố các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị: các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, các bị cáo đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên đủ căn cứ xác định hành vi của các bị cáo cấu thành tội “Đánh bạc”. Trong 02 ngày 19 và 20/3/2022 các bị cáo đã thực hiện 10 lần hành vi đánh bạc nên thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Tuy nhiên xét thấy các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xử phạt bị cáo Nguyễn Gia B từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo; xử phạt bị cáo Lê Đình N từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Đối với bị cáo Vòng Thức C phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự thú nên đề

ngợi Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để xử phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đồng thời đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với mỗi bị cáo số tiền từ 10.000.000 đến 15.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 BLHS xử lý vật chứng theo quy định. Buộc các bị cáo giao nộp số tiền thu lợi bất chính.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên và nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào ngày 19 và ngày 20/3/2022 dựa vào kết quả các trận bóng đá của Nhật Bản, Thái Lan, Australia, Anh, Nguyễn Gia B và Lê Đình N đã 10 lần thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi cá cược bóng đá với Vòng Thức C với số tiền đánh bạc mỗi trận từ 5.000.000đồng đến 19.750.000đồng. Các bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội. Vì vậy có đủ căn cứ và cơ sở xác định hành vi của các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 146/CT.VKS.NT ngày 22/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C có nhân thân tốt.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội khác.

Xét vai trò của bị cáo: trong vụ án này Nguyễn Gia B là người rủ rê và tích cực thực hiện hành vi phạm tội. Lê Đình N, Vòng Thức C đều tích cực tham gia đánh bạc nên cần căn cứ vào số tiền dùng vào việc đánh bạc và mức độ ăn thua của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: trong 02 ngày 19 và 20/3/2022 các bị cáo đã 10 lần thực hiện hành vi đánh bạc nên thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo C phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã tự thú nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, r, s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo khi xem xét quyết định hình phạt.

Bị cáo B và N phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đầu thú, đồng thời đã tự nguyện nộp một phần số tiền thu lợi bất chính nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cho các bị cáo nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự.

Xét thấy các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại các bị cáo chấp hành tốt các quy định của pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội mà cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 78.000.000 đồng bị cáo C sử dụng vào việc đánh bạc; số tiền 26.050.000 đồng B và N thu lợi bất chính nên cần buộc các bị cáo giao nộp (trong đó: buộc Vòng Thức C giao nộp số tiền 78.000.000 đồng, buộc B và N mỗi bị cáo phải nộp 13.025.000 đồng) để tịch thu sung Quỹ Nhà nước là phù hợp.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng của Nguyễn Gia B, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen loại A15S của Vòng Thức C, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu trắng của Lê Đình N là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp pháp luật.

- Đối với sim điện thoại số: 0906.657.045 của Nguyễn Gia B và sim số 0937.950.090 của Vòng Thức C không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp.

- Cần tiếp tục tạm giữ số tiền 10.000.000 đồng Lê Đình N tự nguyện giao nộp và 10.000.000 đồng Nguyễn Gia B tự nguyện giao nộp để đảm bảo thi hành án.

[5]. Về án phí sơ thẩm: Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điều 326, 327, 328 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C phạm tội “Đánh bạc”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia B 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Lê Đình N 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, r, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Vòng Thức C 01 (một) năm 02 (hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C cho Ủy ban nhân dân thị trấn Hiệp Phước, huyện N, tỉnh Đ giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Phạt bị cáo Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C, mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Buộc bị cáo Vòng Thức C phải giao nộp 78.000.000 đồng, tịch thu sung Quỹ Nhà nước số tiền trên.

+ Buộc Nguyễn Gia B giao nộp số tiền 13.025.000 đồng (trong đó B đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu số 0001996 ngày 25/10/2022, B còn phải nộp thêm 3.025.000 đồng), tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền trên.

+ Buộc Lê Đình N giao nộp số tiền 13.025.000 đồng (trong đó N đã nộp 10.000.000 đồng theo biên lai thu số 0001931, N còn phải nộp thêm 3.025.000 đồng), tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền trên.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng của Nguyễn Gia B; 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen loại A15S của Vòng Thức C; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 màu trắng, không gắn sim của Lê Đình N.

+ Trả sim số 0906.657.045 cho Nguyễn Gia B và sim số 0937.950.090 cho Vòng Thức C.

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện N đang tạm giữ theo biên bản giao nhận ngày 10/10/2022; biên lai thu tiền số 0001996 ngày 25/10/2022 và biên lai thu số 0001931 ngày 16/9/2022).

* Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Nguyễn Gia B, Lê Đình N, Vòng Thức C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TAND tỉnh Đ;
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai