

Bản án số: 76 /2025/HSST

Ngày 07/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Lâm Anh, Bà Bùi Thị Minh Hoa;

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Điệp - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 52/2025/HSST ngày 28 tháng 3 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2025/HSST-QĐ ngày 09/4/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đ C H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT: phường A, thành phố B, tỉnh Hải Dương; Trình độ văn hóa 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Họ và tên bố: **Đ V H** (đã chết); Họ và tên mẹ: **N T H** (đã chết); Vợ **H K N**. Có 02 con sinh năm 2014, 2018. Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 620 lập ngày 02/01/2025 tại Công an quận Cầu Giấy. Bị cáo bị quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/12/2024, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội - (Có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo : Ông L H H, Ông N D H Công ty TNHH L (có mặt ông H)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h45' ngày 23/12/2024, tại khu vực đầu ngõ số 7 đường F, phường F, quận G, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường Yên Hòa đang làm nhiệm vụ phát hiện **Đ C H** đang đi bộ một mình có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra.

Quá trình kiểm tra, cơ quan Công an phát hiện và thu giữ bên trong viên cổ áo khoác của H đang mặc có 01 ống hút màu hồng dài khoảng 8cm, dán kín hai đầu bên trong chứa tinh thể màu trắng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn tạm giữ của H 01 điện thoại di động Samsung Note 10 màu bạc và 01 điện thoại di động Samsung S24 màu bạc.

Đến khoảng 10h00' ngày 25/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Cầu Giấy đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đ C H tại C, huyện D, tỉnh Bắc Ninh nhưng đến quan vụ án. không phát hiện, thu giữ gì liên Xét nghiệm ma túy đối với Đ C H có kết quả dương tính. Tại kết luận giám định số 12/KL-KTHS ngày 01/01/2025 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 ống nhựa màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,005 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Đ C H khai nhận hành vi phạm tội. Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, H khai: Khoảng 11h00' ngày 23/12/2024, H đi bộ một mình đến khu vực đường E, phường F, quận G, Hà Nội gặp và mua số ma túy trên của 01 nam thanh niên không quen biết với giá 2.000.000đồng mục đích để sử dụng. Mua xong, H cất giấu ma túy vào viên cổ áo khoác bên phải H đang mặc rồi đi tìm nơi sử dụng. Đến khoảng 16h45 cùng ngày, H đang đi bộ một mình tại trước khu vực đầu ngõ 7 đường F thì bị tổ công tác Công an phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện, kiểm tra, bắt giữ.

Về đối tượng bán ma túy cho Đ C H do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 điện thoại Samsung Note 10 màu bạc thu giữ của Đ C H, xác định có liên quan đến vụ án.

Tại bản cáo trạng số 60/CT-VKSCG ngày 25/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy quyết định truy tố bị cáo Đ C H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa: Bị cáo Đ C H khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đ C H mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Do bị cáo không có thu nhập nên đề nghị toà án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Xử lý vật chứng: Theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo : Đề nghị hội đồng xét xử xem xét những tình tiết , tài liệu đã có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất đáng thương, bị cáo có hai con nhỏ đều mắc bệnh về thần kinh có xác nhận khuyết tật, bố bị cáo có huân huy

chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì là người có công với cách mạng . Những tình tiết nêu trên được quy định tại điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong quá trình lượng hình đề nghị HĐXX đánh giá xem xét để cho bị cáo được hưởng khung hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Khoảng 16h45’ ngày 23/12/2024, tại khu vực đầu ngõ số 7 đường F, phường F, quận G, Hà Nội. Đ C H có hành vi tàng trữ trái phép 1,005 gam Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị công an phường Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện, kiểm tra và bắt quả tang.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo Đ C H đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra xét xử, bị cáo có hai con nhỏ đều mắc bệnh về thần kinh có xác nhận khuyết tật, bố bị cáo có huân huy chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì là người có công với cách mạng là những tình tiết được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của

pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) Phong bì niêm phong có chứa ma túy có chữ ký của đối tượng Đ C H và chữ ký của GĐV N H H trên mép dán 01 Phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số: 12/KL-KTHS ngày 01/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 Phong bì niêm phong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 ống nhựa màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,005 gam. Tịch thu sung công: 01 (Một) Điện thoại di động kiểu dáng Samsung Note 10 màu bạc điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng thu giữ của Đ C H là công cụ phương tiện phạm tội. Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung S24 màu bạc điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng do không có liên quan đến vụ án.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đ C H phạm tội “**Tàng trữ trái phép chất ma túy**”.

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đ C H 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/12/2024. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) Phong bì niêm phong có chứa ma túy có chữ ký của đối tượng Đ C H và chữ ký của GĐV N H H trên mép dán 01 Phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số: 12/KL-KTHS ngày 01/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 Phong bì niêm phong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 ống nhựa màu hồng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,005 gam.

Tịch thu sung công: 01 (Một) Điện thoại di động kiểu dáng Samsung Note 10 màu bạc, điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng. Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động kiểu dáng Samsung S24 màu bạc điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 97 ngày 27 tháng 3 năm 2025 giữa công an thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án quận Cầu Giấy).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Lưu HS - VP.

Nguyễn Thùy Chi