

**TÒA ÁN NH2 DÂN
HUYỆN UH- TP HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2020/HS-ST

Ngày 11 tháng 09 năm 2020

**NH2 DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NH2 DÂN HUYỆN UH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Tô Thanh Phong.**

Các Hội thẩm nH2 dân: Bà: **Nguyễn Thị Vân.**

Bà: Bùi Thị Á Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà: **Tường Thị Lan** – Thư ký Tòa án nH2 dân Huyện UH – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nH2 dân Huyện UH - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà: Nguyễn Thị Cúc - Kiểm sát viên.

Ngày 11/09/2020, tại trụ sở Tòa án nH2 dân Huyện UH – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2020/TLST-HS ngày 21/08/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2020/QĐXXST- HS ngày 28/08/2020, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn T** (*tên gọi khác: không*); - Sinh năm: 1965; - Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn A, HT, MĐ, Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Con ông : Nguyễn Văn C- sinh năm 1925 và bà: Phạm Thị X (đã chết); Anh chị em ruột: 09 người, bị can là thứ sáu; Vợ: Chu Thị H2- sinh năm 1968; Nghề nghiệp: làm ruộng ở HT, MĐ; Con: Có 03 con, (lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1991); Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 26/5/2020 đến ngày 04/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn, áp dụng “*Lệnh cấm đi khỏi nơi trú*”.

(Có mặt tại phiên tòa)

• **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Nguyễn Ngọc N - Sinh năm 1968

Trú tại: CT, KĐ, UH, Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

2. Anh Nguyễn Văn H3- sinh năm 1989 (con trai của bị can T)

Trú tại: Thôn A, HT, MĐ, Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Hồi 07^h30' ngày 26/05/2020, Nguyễn Văn T- Sinh năm 1965 ở thôn A, HT, MĐ, Hà Nội đến Trung tâm y tế huyện UH, TP.Hà Nội để uống Methadone thì gặp 01 bạn nghiện không quen biết là Nguyễn Ngọc N - Sinh năm 1968 ở CT, KĐ, UH, Hà Nội ở cổng Trung tâm. Tại đây, N hỏi T mua ma túy; T đồng ý bán và đưa cho N 01 gói nhỏ ma túy, N đưa cho T 400.000 đồng, khi T đang cất tiền thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát ĐTTP về kinh tế, ma túy phối hợp với Đội CSĐT và Công an Thị trấn Vân Đình làm nhiệm vụ tại khu vực Trung tâm y tế huyện UH, TP. Hà Nội phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt giữ, lực lượng Công an thu giữ vật chứng gồm:

- 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) tiền Việt Nam bao gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, 02 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu bạc, màn hình cảm ứng, đã cũ.

- 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy bạc, bên trong bọc bằng giấy màu trắng, có chứa chất bột màu trắng, được niêm phong vào phong bì thư đề Mẫu A1 dán kín.

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, màu xanh, biển kiểm soát: 29Y1-389.85 đã cũ.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn T khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 25/5/2020, T đến khu vực Đầu đê xã Hòa Xá, UH tìm mua của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi, được 01 gói ma túy với giá 400.000 đồng, sau khi mua được ma túy T mang về nhà lấy một phần ma túy ra sử dụng, phần còn lại T cất giấu trong người với mục đích nếu có bạn nghiện hỏi mua thì bán. Đến 07 giờ ngày 26/5/2020 T điều khiển xe máy biển kiểm soát 29Y1-389.85 đến Trung tâm Y tế huyện UH uống Methadone và bán cho Nguyễn Ngọc N thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Ngày 26/5/2020, Cơ quan CSĐT- Công an huyện UH ra Quyết định trưng cầu giám định số 92 đối với mẫu vật chứng thu giữ trên. Tại Kết luận giám định số 4161/KLGĐ-PC09 ngày 01/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, bên ngoài bọc bằng giấy bạc (ký hiệu mẫu A1) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,058 gam ”.

Cùng ngày 26/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện UH ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 41 đối với chỗ ở của Nguyễn Văn T; kết quả khám xét không phát hiện thu giữ gì.

Tại Cơ quan điều tra, bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được điều tra thu thập hiện có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bị cáo khai có dùng điện thoại bị thu giữ gọi cho N từ tối hôm trước để bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 20/08/2020 của Viện kiểm sát nH2 dân Huyện UH đã truy tố bị cáo về tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa bị cáo thành khẩn. Gia đình bị cáo diện hoàn cảnh khó khăn, vợ và con bị cáo không nghề nghiệp ổn định. Bị cáo tuổi cao, sức khỏe yếu. Lượng ma túy bị cáo phạm tội trọng lượng ít.

- **Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ: **từ 24 (hai mươi tư) tháng đến 26 (hai mươi sáu) tháng** tù giam.

- Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,058 gam Heroine là vật chứng vụ án.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu bạc, màn hình cảm ứng, đã cũ liên quan hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nH2 dân Huyện UH đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Văn T là đối tượng nghiện ma túy, chiều ngày 25/5/2020 T đến khu vực Đầu đê Hòa Xá, UH, Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) được 01 gói ma túy; về nhà T đã sử dụng một ít, phần còn lại T cất giấu trong người, mục đích để sử dụng và nếu có bạn nghiện hỏi mua thì bán. Đến sáng ngày 26/5/2020, T đi uống Methadone tại Trung tâm Y tế huyện UH gặp và bán cho Nguyễn Ngọc N số ma túy còn lại với giá 400.000 đồng; khi T đã nhận tiền và đưa 01 gói nhỏ ma túy cho N thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Giám định vật chứng thu được xác định là Heroine, khối lượng là: 0,058 gam.

Do đó, Viện kiểm sát nH2 dân Huyện UH đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an N trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà n- ốc ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu d- ỡng rèn luyện để trở thành ng- ời tốt bị cáo đã đi vào con đ- ờng phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d- luận xấu trong quần chúng nhân dân.

Do đó cần thiết pH3 áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] - Xét nH2 tH2 bị cáo: Không tiền án, không tiền sự. (Ngày 22/12/1995, bị TAND tỉnh Hà Tây (cũ) xử phạt 07 năm tù, về tội: “Mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2000 - đã được xóa án tích).

[4] - Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

- + Bị cáo thành khẩn khai báo
- + Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.
- + Gia đình bị cáo diện hoàn cảnh khó khăn, vợ và con bị cáo không nghề nghiệp ổn định.
- + Bị cáo tuổi cao, sức khỏe yếu. Bị cáo bị giảm tiểu cầu, thiếu máu não pH3 đi Bệnh viện điều trị.

+ Lượng ma túy bị cáo phạm tội trọng lượng ít.

+ Bị cáo hứa sửa chữa không vi phạm pháp luật nữa.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đối với bị cáo cần pH3 áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

- Xét nên miễn phạt tiền cho bị cáo.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù giam bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,058 gam Heroine là vật chứng vụ án.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu bạc, màn hình cảm ứng, đã cũ liên quan hành vi phạm tội.

[7] Các vấn đề khác: - Đối với Nguyễn Ngọc N, ngày 26/5/2020 có hành vi tàng trữ 0,058 gam Heroine, dưới mức quy định của pháp luật. Xét nH2 tH2 N không có tiền án, tiền sự liên quan đến ma túy nên hành vi của N không cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, quy định tại Điều 249 BLHS. Do vậy, ngày 27/7/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện UH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với nguồn gốc số ma túy: T khai mua của một người đàn ông không quen biết, không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu, việc mua bán ma túy diễn ra ở ngoài đường khu vực Đầu đê, xã Hòa Xá, UH, chỉ có hai người với nhau. Do vậy, không có cơ sở để xác minh làm rõ xử lý trong vụ án này.

- Đối với 01 xe máy biển kiểm soát: 29Y1-389.85, cơ quan Điều tra đã xác minh làm rõ đó là xe của anh Nguyễn Văn H3- sinh năm 1989 (con trai của bị can T); ngày 26/5/2020 anh H3 cho Nguyễn Văn T mượn, việc T bán ma túy anh không biết. Ngày 01/7/2020, Cơ quan Điều tra Quyết định xử lý vật chứng số 28 bằng hình thức trả lại cho anh Nguyễn Văn H3 là có căn cứ.

Do đó Hội đồng xét xử không xét.

[8] Bị cáo PH3 chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10]- **Về hành vi, quyết định tố tụng** của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an Huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nH2 dân Huyện UH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Văn T** phạm tội: **“Mua bán trái phép chất ma túy”**.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251 Điều 38; điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ hạn tạm giữ từ ngày 26/05/2020 đến 04/06/2020.

Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

- **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,058 gam Heroine là vật chứng vụ án. (01 phong bì niêm phong tên đối tượng Nguyễn Văn T, Nguyễn Ngọc N)

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu bạc, màn hình cảm ứng, đã cũ liên quan hành vi phạm tội.

(Giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản tiền mặt vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH ngày 27/08/2020; Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/09/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện UH)

- **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo PH3 nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an Huyện UH
- Viện kiểm sát ND Huyện UH
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Huyện UH
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

