

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **94/2025/HS-ST**;

Ngày: 12-12-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Minh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Bùi Thị Thu Nhi;

2/ Bà Cao Thị Loan;

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Nhật Minh – Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp tham gia phiên
tòa:* Ông Nguyễn Hng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng
Tháp xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2025/HSST ngày 13
tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2025/QĐXXST-
HS ngày 28 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang H, sinh ngày 22 tháng 01 năm 1988, tại tỉnh Đồng Tháp;
Số CCCD: 082088007084 cấp ngày 26/8/2022 của Cục cảnh sát quản lý hành
chính về trật tự xã hội – Bộ công an; Giới tính: Nam; Nơi cư trú và chỗ ở: Số 8J,
Thủ Khoa Huân, phường Mỹ Tho, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Lao động tự
do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn:
09/12; con ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị H1, sinh
năm 1965; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 02 anh em, bị cáo chưa có
vợ, con.

Tiền án: Không có.

Tiền sự: 01 lần, cụ thể:

Ngày 26/6/2024, Nguyễn Quang H bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ
Tho, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp) áp dụng
biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12
tháng; theo Quyết định số 34/2024/QĐ-TA. Bị can đã chấp hành xong vào ngày
19/11/2024.

Bị cáo bị bắt tạm giam vào ngày 19/8/2025; hiện đang bị tạm giam tại Phân
trại tạm giam Mỹ Tho thuộc Trại Tạm giam số 2 - Công an tỉnh Đồng Tháp.

2.2 Bị hại:

- Ông Lê Việt T, sinh năm 1990;

Nơi cư trú: Số 400, tổ M1, khu phố M, phường Tr, tỉnh Đồng Tháp.

- Ông Mai Trung H, sinh năm 1987;

Nơi cư trú: Số 198, đường Th, phường M2, tỉnh Đồng Tháp.

2.3 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lâm Quốc Th, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Số 14/6, Đường Tr, khu phố M1, phường Tr, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ 30 phút ngày 11/8/2025, Nguyễn Quang H cùng với Nguyễn Tiến Th (sinh năm 2000, nơi cư trú: Ấp S, xã C, tỉnh Đồng Nai) cùng đi bộ trên địa bàn phường M2, tỉnh Đồng Tháp với mục đích tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến trước Trường Cao đẳng Y tế Tiền Giang (địa chỉ: Số 83, đường Th, phường M2, tỉnh Đồng Tháp), H và Th đã bẻ hàng rào sắt của trường để lên vào bên trong. Khi cả hai đi đến khu vực nhà xe của trường, Th phát hiện có xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Exciter”, biển số 59S2-712.80 của ông Mai Trung H (sinh năm 1987, nơi cư trú: 198 Thái Sanh Hạnh, phường Mỹ Tho, tỉnh Đồng Tháp) đang để trong nhà xe. Th gọi H đến cùng phụ lấy trộm rồi đẩy xe biển số 59S2-712.80 nêu trên ra ngoài. Cả hai đẩy xe đi một đoạn cùng trong khuôn viên trường thì dừng lại; H đứng canh giới để Th bẻ khóa cổ xe nhưng không được, nên cả hai thống nhất bỏ lại chiếc xe.

Sau đó, Th quay lại khu vực nhà xe, tiếp tục đẩy xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Sirius”, biển số 63B4-196.51 của ông Lê Việt T (sinh năm 1990, nơi cư trú: Số 400, Tổ 12, khu phố 10, phường Tr, tỉnh Đồng Tháp) đến vị trí hàng rào đã bị cắt trước đó, H và Th cùng nhau khiêng xe 63B4-196.51 ra ngoài rồi tẩu thoát.

Cả hai điều khiển xe vừa trộm được đến nhà trọ của Lâm Quốc Th (sinh năm 1988) tọa lạc tại số 14/6 Đường Tr, phường Thới Sơn, tỉnh Đồng Tháp rồi gửi xe lại đây. H mượn xe của Thông chở Th về, rồi quay lại nhà trọ của Thông ngủ qua đêm.

Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày, H tự ý tháo biển số, hai bửng xe và một kính chiếu hậu của xe 63B4-196.51 vừa trộm được. Sau đó, H tháo biển số xe 63AA-515.82 của Thông gắn vào xe trộm được, đồng thời lấy biển số xe trộm được gắn ngược lại vào xe của Thông nhằm che giấu nguồn gốc tài sản đã chiếm đoạt.

Đến chiều cùng ngày, khi Nguyễn Quang H đang điều khiển xe mô tô “Yamaha Sirius” trộm được (đã thay biển số) lưu thông trên đường thì bị lực lượng Công an phát hiện, mời về làm việc và lập biên bản xử lý theo quy định.

*. Theo Kết luận định giá tài sản số 1306/KL-HĐĐGTS ngày 18/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự tỉnh Đồng Tháp đối với các tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án như sau:

- 01 (một) xe mô tô hai bánh biển số 59S2-712.80, nhãn hiệu “Yamaha Exciter”, màu đen-xanh-đỏ có giá trị tại thời điểm ngày 11/8/2025 là: 16.000.000 (mười sáu triệu) đồng.

- 01 (một) xe mô tô hai bánh nhãn hiệu “Yamaha Sirius”, màu trắng-đen, biển số 63B4-196.51 có giá trị tại thời điểm ngày 11/8/2025 là: 5.000.000 (năm triệu) đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 21.000.000 (hai mươi một triệu) đồng.

*. Theo Kết luận giám định số 1419/KL-KTHS ngày 12/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp đối với dữ liệu điện tử (đoạn video thu thập từ camera quan sát tại khu vực nhà xe của Trường Cao đẳng Y tế Tiền Giang) như sau:

- Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong mẫu cần giám định.

- Trích xuất hình ảnh 02 đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản được thể hiện trong bản ảnh kèm theo.

Kèm theo kết luận giám định là bản ảnh giám định gồm có 05 ảnh.

Tại Cáo trạng số 27/CT-VKSMT ngày 11 tháng 11 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp vẫn giữ nguyên quan điểm về tội danh và khung hình phạt như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù giam về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp đã trả 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Sirius”, số máy 5C63-760225, số khung C630DY760178 và chìa khóa xe cho ông Lê Việt T; trả lại xe mô tô nhãn hiệu “Honda Wave RS”, số khung RLHHC09006Y584469, số máy HC09E6584533, biển số 63AA-515.82 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lâm Bửu Châu (sinh năm 1965, là cha ruột của của Lâm Quốc Th).

Đề nghị HĐXX xem xét tịch thu, tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi sọc trắng-đen và 01 (một) quần jean là quần áo bị can H mặc trên người khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Đề nghị HĐXX xem xét trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn

hiệu “Oppo A3s”, kiểu máy CPH1803; 01 sim Mobifone có dãy số 8401180992182750WD;

Đề nghị lưu hồ sơ vụ án 01 (Một) đĩa CD-R chứa 05 video ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Lê Việt T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Quốc Th đã nhận lại tài sản và các bị hại không có yêu cầu bồi thường khác nên đề nghị không xem xét.

Phát biểu tự bào chữa của bị cáo Nguyễn Quang H: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, **bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan** đều không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, **bị hại ông Lê Việt T, ông Mai Trung H có đơn xin vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lâm Quốc Th** vắng mặt. Những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ và trong quá trình điều tra, những người tham gia tố tụng nêu trên đã có lời khai cụ thể, đầy đủ, rõ ràng. Xét thấy sự vắng mặt của họ không gây khó khăn cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Quang H đã khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng với nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo H là người có đầy đủ năng lực hành vi và nhận thức được việc lấy trộm tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật. Nhưng vì bản tính tham lam, lười lao động, bị cáo muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố ý phạm tội, lợi dụng đêm khuya, sơ hở trong công tác bảo vệ của trường Cao đẳng Y tế Tiền Giang để thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản.

Ngày 11/8/2025, tại Trường Cao đẳng Y tế Tiền Giang tọa lạc tại số 83 Thái Sanh Hạnh, phường Mỹ Phong, tỉnh Đồng Tháp, bị can Nguyễn Quang H đã có hành vi lén lút đột nhập vào khuôn viên nhà xe của trường, cùng với Nguyễn Tiến Th thực hiện việc lấy trộm 02 (hai) xe mô tô hai bánh gồm: Xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Sirius” biển số 63B4-196.51 của ông Lê Việt T và xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Exciter” biển số 59S2-712.80 của ông Mai Trung H.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt được xác định là 21.000.000 (hai mươi một triệu) đồng. Căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Bị cáo Nguyễn Quang H đã trộm cắp tài sản của người khác với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 21.000.000 đồng thuộc tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Đồng Tháp đã đưa ra chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Nguyễn Quang H về tội phạm nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo H đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Nhà nước ta bảo vệ, hành vi đó không chỉ làm thiệt hại đến tài sản của người khác, mà còn gây hoang mang làm cho nhân dân không an tâm lao động, sản xuất, gây mất trật tự xã hội. Do vậy, cần phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục cho bị cáo biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân của bị cáo Nguyễn Quang H: Bị cáo không có tiền án (đã được xoá án tích đối với việc chấp hành xong Bản án số 63/2021/HSST ngày 28/10/2021 của Toà án nhân dân huyện Chợ Gạo (cũ) về tội “Trộm cắp tài sản”), có một tiền sự về áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng; theo Quyết định số 34/2024/QĐ-TA của Toà án nhân dân thành phố Mỹ Tho (cũ). Hội đồng xét xử nhận định bị cáo có nhân thân xấu, không có ý thức tu dưỡng bản thân để trở thành công dân tốt.

[6] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Lê Việt T, Mai Trung H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường khác nên đề nghị không xem xét.

[8] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp đã trả 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu “Yamaha Sirius”, số máy 5C63-760225, số khung C630DY760178 và chìa khóa xe cho ông Lê Việt T; trả lại xe mô tô nhãn hiệu “Honda Wave RS”, số khung RLHHC09006Y584469, số máy HC09E6584533, biển số 63AA-515.82 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Lâm Bửu Châu (sinh năm 1965, là cha ruột của của Lâm Quốc Th). Việc xử lý vật chứng nêu trên là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với 01 (một) áo sơ mi sọc trắng-đen và 01 (một) quần jean là quần áo bị can H mặc trên người khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không còn giá trị sử dụng. Bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu “Oppo A3s”, kiểu máy CPH1803, 01 sim Mobifone có dãy số 8401180992182750WD là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 (Một) đĩa CD-R chứa 05 video ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp cần tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

[9] Về các tình tiết khác:

- Đối với lời khai của bị cáo Nguyễn Quang H về người giúp sức thực hiện hành vi là Nguyễn Tiến Th, tuy nhiên Th đã bỏ trốn, cơ quan cảnh sát điều tra chưa thể làm việc với Th nên cần tiếp tục xác minh, truy tìm, khi có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp quy định pháp luật.

- Đối với việc bị cáo Nguyễn Quang H có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy trong thời gian quản lý, theo dõi sau cai nghiện. Theo kết quả giám định số 1147/KL-KTHS ngày 22/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp kết luận không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy trong mẫu nước tiểu của bị cáo nên chưa đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Quang H về tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” là có cơ sở.

[10] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về mức hình phạt là có căn cứ pháp luật nên Hội đồng xét xử có xem xét khi lượng hình.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/8/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 và Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Quang H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu “Oppo A3s”, kiểu máy CPH1803, 01 sim Mobifone có dãy số 8401180992182750WD;

Tịch thu, tiêu huỷ 01 (một) áo sơ mi sọc trắng-đen và 01 (một) quần jean.

Lưu hồ sơ vụ án 01 (Một) đĩa CD-R chứa 05 video ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND KV1 – Đồng Tháp;
- THADS tỉnh Đồng Tháp;
- Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo, người liên quan....
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Quang Minh