

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

Bản án số: 62/2024/HS-ST

Ngày: 09 - 8 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Lộc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Tiến

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lâm Tùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 8 năm 2024, tại Hội trường xét xử hình sự của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

VÕ QUÝ N; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23/7/1983 tại Quảng Bình; Nơi ĐKNKTT: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Nơi ở hiện tại: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Võ Văn H; Sinh năm: 1957; Nghề nghiệp: Hưu trí; Con bà: Trương Thị Đ; Sinh năm: 1963; Nghề nghiệp: Nội trợ; Ông bà hiện trú tại: xã Bảo Ninh, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình; Gia đình có 03 anh chị em, N là con đầu; Vợ: Lê Thị Thùy Y (đã ly hôn); Có 01 người con sinh năm 2009.

Tiền án không có; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 18/12/2023, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản

Nhân thân: Từ nhỏ sinh ra lớn lên tại xã Bảo Ninh, thành phố Đồng Hới được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học đến hết lớp 12/12 sau đó vào tỉnh Bình Phước lao động tự do. Năm 2007 lập gia đình đến năm 2014 thì ly hôn. Năm 2017 về địa phương sinh sống lao động tự do. Ngày 18/12/2023, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành

vi Trộm cắp tài sản, chưa thi hành.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 02/5/2024 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới đến nay. Có mặt.

- *Bị hại:*

1. Ông Lê Thanh B, sinh năm 1961; địa chỉ: xã Thuận Đức, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Anh Đặng Hữu Th, sinh năm 2007; người giám hộ: Bà Đặng Thị B, sinh năm 1935; địa chỉ: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

3. Chị Hà Anh Th, sinh năm 2007; người giám hộ: Ông Hà Thanh Đ, sinh năm 1976; địa chỉ: phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

4. Chị Đỗ Thị Thanh Thảo, sinh năm 2008; người giám hộ: Bà Phạm Thị Vi Lan, sinh năm 1976; địa chỉ: TDP 5, phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

5. Chị Nguyễn Hà L, sinh năm 2008; người giám hộ: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; địa chỉ: thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

6. Anh Lê Việt H, sinh năm 2007; người giám hộ: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1974; địa chỉ: xã Hồng Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Hữu Th, sinh năm 1983; địa chỉ: tinescity, Mai Động, quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

8. Bà Tạ Thị Thu T, sinh năm 1973; địa chỉ: Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1980; địa chỉ: phường Hải Thành, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Trung D, sinh năm 1987; địa chỉ: phường Đức Ninh Đông, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ ngày 06/4/2024 đến ngày 29/7/2024, Võ Quý N có 01 tiền sự về hành vi Trộm cắp tài sản đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ ngày 06/4/2024, Võ Quý N đi bộ tìm nơi sơ hở lấy trộm tài sản, khi đến trước số nhà 36, đường Đội\ Cán, thuộc thôn Tây Phú, xã Quang Phú phát hiện 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh của anh Lê Thanh B để tại bàn uống nước bên đường. Quan sát thấy không có người quản lý, Nh đi đến lấy trộm chiếc điện thoại rồi tẩu thoát về nhà cất giấu. Đã thu hồi được tài sản.

Kết luận định giá tài sản số 18/KL - HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đồng Hới ngày 14/5/2024 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh, đã qua sử dụng trị giá 2.574.000 đồng.

Anh Lê Thanh B không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 07 giờ ngày 27/4/2024, N đi bộ dọc bãi tắm Nhật Lệ thuộc Tổ dân phố 7, phường Hải Thành tìm tài sản sơ hở lấy trộm, khi đi đến khu vực đài tưởng niệm Trương Pháp thì phát hiện 01 túi đựng đồ của anh Nguyễn Hữu Th nằm trên bãi cát, không có người quản lý liền đi đến mở túi lấy trộm 02 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 11, màu đen của anh Th rồi tẩu thoát về nhà cất giấu. Đến trưa cùng ngày, Nh bán cho anh Nguyễn Thanh H, chủ cửa hàng sửa chữa điện thoại Long Hải Mobile, ở 157 Trần Hưng Đạo, phường Đồng Phú 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 11 với số tiền 800.000 đồng. Còn 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 11 còn lại N bán cho anh Nguyễn Trung D, chủ cửa hàng sửa chữa điện thoại AE Mobile ở 74 Trần Hưng Đạo, phường Đồng Phú với số tiền là 1.300.000 đồng. Số tiền có được N đã tiêu xài cá nhân hết. Đã thu hồi được 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 11, màu đen bán cho anh H.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL - HĐĐG ngày 03/6/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới ngày 03/6/2024 kết luận: 02 điện thoại di động hiệu IPHONE 11, màu đen, đã qua sử dụng trị giá 15.480.000 đồng.

Về dân sự: Anh Nguyễn Hữu Th yêu cầu N bồi thường số tiền 7.740.000 đồng. Anh Nguyễn Thanh H yêu cầu N bồi hoàn số tiền 800.000 đồng. Anh Nguyễn Trung D không yêu cầu trách nhiệm dân sự.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 17 giờ ngày 29/4/2024, N tiếp tục đi bộ dọc bãi tắm Nhật Lệ thuộc Tổ dân phố 7, phường Hải Thành tìm tài sản sơ hở lấy trộm, khi đi đến khu vực đài tưởng niệm Trương Pháp thì phát hiện 01 túi xách màu xanh của chị Tạ Thị Thu T nằm trên bãi cát. Quan sát thấy không có người quản lý, N đến mở túi xách lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 12, màu trắng rồi tẩu thoát về nhà cất giấu. Đến 10 giờ ngày 30/04/2024, Nhân đem bán máy điện thoại di động nhãn hiệu APPLE loại IPHONE 12 cho anh Nguyễn Thanh H với số tiền là 1.500.000 đồng. Số tiền có được N đã tiêu xài cá nhân hết. Đã thu hồi được tài sản.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL - HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới ngày 03/6/2024 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 12, màu trắng, đã qua sử dụng trị giá 8.280.000 đồng.

Chị Tạ Thị Thu T không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự. Anh Nguyễn Thanh Hyêu cầu N bồi hoàn số tiền 1.500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 29/4/2024, cùng thủ đoạn như trên, N đi ngang qua sân khấu biểu diễn nghệ thuật tại bãi tắm Nhật Lệ, đoạn trước khách sạn Whynot thì phát hiện 01 túi xách màu đen của anh Hoàng Hữu Minh Tr và để ở khu vực phía bên trái của sân khấu. Lợi dụng lúc mọi người đang biểu diễn nghệ thuật trên sân khấu, không có ai quản lý N tiến đến mở khóa túi xách lấy trộm 05 chiếc điện thoại gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 PROMAX, màu xanh rêu của anh Đặng Hữu Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu đen của anh Lê Việt H; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng của chị Hà Anh T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng của chị Nguyễn Hà L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, loại A05S, màu

trắng của chị Đỗ Thị Thanh T rồi tẩu thoát về nhà cất giấu. Đến 9 giờ ngày 30/4/2024, Võ Quý N lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng đến bán cho anh Nguyễn Thanh H với số tiền 1.000.000 đồng. số tiền có được N đã tiêu xài cá nhân hết. Đã thu hồi được các tài sản.

Kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐG của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đồng Hới ngày 14/5/2024 kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 PROMAX, màu xanh rêu trị giá 2.160.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG A05S, màu trắng trị giá 2.574.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu IPHONE 11, màu trắng trị giá 5.214.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE XS, màu đen trị giá 5.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 PROMAX, màu xanh trị giá 6.574.000 đồng.

Anh Đặng Hữu Thịnh, anh Lê Việt H chị Hà Anh T, chị Nguyễn Hà L, chị Đỗ Thị Thanh Th không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự. Anh Nguyễn Thanh H yêu cầu N bồi hoàn số tiền 1.000.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Lê Thanh B 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh; cho chị Nguyễn Hà L 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng, số IMEI: 354847092665039; cho anh Lê Việt H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE XS, màu đen, số IMEI: 357213095962062; cho chị Hà Anh T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số IMEI: 356565100498346; cho chị Đỗ Thị Thanh Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A05S, màu trắng, số IMEI: 357533644295098; cho anh Đặng Hữu Th 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11 PROMAX, màu xanh rêu, số IMEI: 353922102858428; cho anh Nguyễn Hữu Th 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11, màu đen, số IMEI: 352484867781948; cho chị Tạ Thị Thu T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12, màu trắng, số IMEI: 356594592222071.

Tại bản cáo trạng số: 58/CT-VKSĐH-KT ngày 02 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Võ Quý N ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo Võ Quý N đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt Võ Quý N 30 đến 36 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự buộc Võ Quý N bồi thường cho các bị hại tổng số tiền là 11.040.000 đồng; Cụ thể: Anh Nguyễn Hữu Th số tiền 7.740.000 đồng; Anh Nguyễn Thanh H số tiền 3.300.000 đồng;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, sự vắng mặt của họ không gây ảnh hưởng đến việc xác định tội danh, quyết định hình phạt và bồi thường dân sự đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Võ Quý N đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Từ ngày 06/4/2024 đến ngày 29/7/2024, Võ Quý N đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, tổng trị giá tài sản 47.856.000 đồng. Hành vi của Võ Quý N đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người trưởng thành, có trình độ nhận thức về xã hội, có sức khỏe để lao động nuôi sống bản thân, nhưng với bản tính chây lười lao động, thích hưởng lợi từ sức lao động của người khác, bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, vì muốn có tiền và hưởng lợi từ sức lao động của người khác nên đã thực hiện việc chiếm đoạt tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại phạm tội. Điều đó thể hiện sự xem thường pháp luật. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho gia đình, xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo Võ Quý N phạm tội 02 lần trở lên thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ và trả lại cho anh Lê Thanh B 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu xanh; cho chị Nguyễn Hà L 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE XS, màu trắng, số IMEI: 354847092665039; cho anh Lê Việt H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE XS, màu đen, số IMEI: 357213095962062; cho chị Hà Anh Th 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11, màu trắng, số IMEI: 356565100498346; cho chị Đỗ Thị Thanh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A05S, màu trắng, số IMEI: 357533644295098; cho anh Đặng Hữu Th 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11 PROMAX, màu xanh rêu, số IMEI: 353922102858428; cho anh Nguyễn Hữu Th 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 11, màu đen, số IMEI: 352484867781948; cho chị Tạ Thị Thu T 01 điện thoại di động, nhãn hiệu IPHONE 12, màu trắng, số IMEI: 356594592222071. Hiện các bị hại, người liên quan không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng nêu trên của Cơ quan điều tra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Hữu Th mất điện thoại di động nên yêu cầu N bồi thường số tiền 7.740.000 đồng. Anh Nguyễn Thanh H mua điện thoại nay đã thu hồi trả lại cho bị hại nên yêu cầu bồi hoàn số tiền 3.300.000 đồng, nên chấp nhận theo yêu cầu của anh Th và anh H buộc N phải bồi thường.

[8] Trong vụ án có Nguyễn Thanh H và Nguyễn Trung D là người mua tài sản do Võ Quý N trộm cắp nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có nên không bị xử lý.

[9] Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Các điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm: 11.040.000 đồng x 5% = 552.000 đồng, để nộp ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Quý N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Quý N 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 02/5/2024.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự, xử:

Buộc bị cáo Võ Quý N phải bồi thường cho bị hại và có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án với tổng số tiền là 11.040.000 đồng. Cụ thể: Anh Nguyễn Hữu Th 7.740.000 đồng; anh Nguyễn Thanh H3.300.000 đồng.

4. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

- Bị cáo Võ Quý N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 552.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 09/8/2024. Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Lộc