TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG LA** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2018/HS-ST
Ngày 29/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG LA, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Quàng Văn Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Quyết và bà Nguyễn Thị Hương.

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Lê Thị Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 3 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo.

1. Họ và tên: **Ly A Nh**, sinh năm 1972, tại Ng Ch, M L, Sơn La; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản P Q, xã Ch S, huyện M L, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Ly A X, (đã chết) và con bà Sùng Thị D (có họ tên khác là Ly Thị D), sinh năm 1955, có vợ là Sùng Thị M (có họ tên khác là Ly Thị M), sinh năm 1972 và có 05 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2007. Hiện nay đều cư trú tại bản P Q, xã Ch S, huyện M L, tỉnh Sơn La; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07 tháng 11 năm 2017, bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Họ và tên: **Lò Văn H**, sinh ngày 07/3/1980, tại O, M L, Sơn La; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản T, thị trấn O, huyện M L, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 08/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn T, sinh năm 1962 và con bà Lò Thị X, sinh năm 1964, có vợ là Lò Thị O, sinh năm 1982 và có 02 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2009. Hiện nay

đều cư trú tại bản T, thị trấn O, huyện M L, tỉnh Sơn La; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06 tháng 11 năm 2017, bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo Ly A Nh: Bà Cầm Kim Loan, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do, đã gửi bản luận cứ bào chữa và bị cáo nhất trí.

Người phiên dịch: Ông Thào A Thình, Cán bộ Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Lò Văn Lè, sinh năm 1962. Địa chỉ: Bản Nà Chang, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt, có lý do xin xét xử vắng mặt.

2. Cà Văn Nguyên, sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản Nà Chang, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Vắng mặt, có lý do xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Quàng Văn Miền, sinh năm 1983. Địa chỉ: Bản Nà Chang, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Bản cáo trạng số 163/CT-VKSML ngày 07/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La truy tố bị cáo Ly A Nha về tội " Mua bán trái phép chất ma tuý", theo điểm b khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999; truy tố bị cáo Lò Văn Huấn về tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý", theo điểm b khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Vào hồi 22 giờ 30 phút ngày 06/11/2017 tổ công tác Công an huyện Mường La bắt quả tang Lò Văn Lè cùng Lò Văn Huấn, Cà Văn Nguyên, Quàng Văn Miền đang cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy (hút thuốc phiện) tại lán nương của Lò Văn Lè ở bản Nà Chang, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La, tỉnh Sơn La. Quá trình bắt quả tang Lò Văn Huấn, Cà Văn Nguyên đều khai nhận số chất ma túy bị thu giữ là do Huấn, Nguyên mua của Ly A Nha. Ngày 07/11/2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã bắt khẩn cấp Ly A Nha để điều tra về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói nilon màu hồng chứa chất bột màu đen (thu cạnh chỗ Huấn, Lè).
- 01 gói nilon màu trắng chứa chất nhựa màu đen (Huấn giao nộp).
- 01 gói nilon màu hồng chứa chất bột màu nâu đen (Nguyên giao nộp).
- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 đĩa sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; 01 ống tre dài 30cm-đường kính 02cm; 01 que gỗ hình trụ tròn dài

10cm; 01 que bằng tre dài 26cm-rộng 01cm; ½ lon bằng kim loại nhãn hiệu ENEKGYDRINK.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 ống tre dài 27cm-đường kính 2,8cm, thân ống bị vỡ; 01 ống tre dài 33cm-rộng 2,6cm; 01 chén sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; ½ vỏ lon bằng kim loại; 01 thìa inox; 01 que gỗ dài 11cm-đường kính 01cm; 01 que tre hình dẹt dài 26cm-rộng 01cm.

- 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS màu đen bạc, biển kiểm soát 26K6-3309 (Huấn giao nộp).

- 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đen đỏ, biển kiểm soát 26B1-035.35 (Nguyên giao nộp).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệuWIKO màu đen (Huấn giao nộp).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu bạc (Lè giao nộp).

Ngày 07/11/2017 Công an huyện Mường La thành lập Hội đồng mở niêm phong, cân tịnh tang vật và lấy mẫu giám định. Kết quả cân gói chất bột màu đen trong gói nilon màu hồng có khối lượng 0,53 gam, ký hiệu HL; cân gói chất nhựa màu đen trong gói nilon màu trắng có khối lượng 4,71 gam, ký hiệu H; cân gói chất bột màu đen trong gói nilon màu hồng (Nguyên giao nộp) có khối lượng 0,22 gam, ký hiệu NM.

Ngày 07/11/2017 Công an huyện Mường La đã ra quyết định trưng cầu giám định chất ma túy đối với các mẫu ký hiệu HL,H,NM.

Ngày 11/11/2017 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có bản kết luận giám định số 1007/KLMT, kết luận: Mẫu ký hiệu H là chất ma túy, loại thuốc phiện, trọng lượng 4,71 gam; Mẫu gửi giám định ký hiệu HL và mẫu NM không xác định được là chất gì.

Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Ly A Nha khai nhận: Khoảng 19 giờ ngày 05/11/2017 Ly A Nha đang ở nhà một mình tại bản Púng Quài, xã Chiềng San, huyện Mường La thì Cà Văn Nguyên đi xe máy đến hỏi mua thuốc phiện với số tiền 50.000 đồng, Ly A Nha đồng ý, sau đó Nha nhận tiền của Nguyên và lấy gói thuốc phiện của mình ra chia một ít vào nilon màu trắng cho Nguyên. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/11/2017 Ly A Nha đang ở nhà thì Lò Văn Huấn đi xe máy đến hỏi: " Chú có thuốc phiện không, bán cho cháu một tí", Nha trả lời: "Chỉ còn một tí thôi, bán 150.000 đồng", Huấn đưa cho Nha 150.000 đồng, Nha nhận tiền rồi đưa cho Huấn 01 gói thuốc phiện, sau đó Huấn đi về.

Về nguồn gốc thuốc phiện, Ly A Nha khai ngày 02/11/2017 Nha mua được 01 gói thuốc phiện của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ với số tiền 250.000 đồng, sau đó đem về nhà sử dụng hết một nửa, số còn lại Nha bán cho

Nguyên, Huấn thì bị phát hiện. Số tiền bán thuốc phiện cho Nguyên, Huấn sau đó Nha đã tiêu xài cá nhân hết.

Bị cáo Lò Văn Huấn khai nhận phù hợp với bị cáo Ly A Nha, gói thuốc phiện bị thu giữ là Huấn mua của Nha với số tiền 150.000 đồng, còn gói chất bột (sái thuốc phiện) là do Huấn mua của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ với số tiền 50.000 đồng tại khu vực bản Púng Quài, xã Chiềng San, huyện Mường La, mục đích để sử dụng. Khoảng 20 giờ 20 phút ngày 06/11/2017 Huấn đem theo gói thuốc phiện và gói sái thuốc phiện đi xe máy biển kiểm soát 26K6-3309 đến lán nương của Lò Văn Lè rủ Lè sử dụng cùng, Lò Văn Lè đồng ý và lấy bộ dụng cụ ra, sau đó Huấn và Lè cùng nhau hút thuốc phiện. Sau đó Cà Văn Nguyên, Quàng Văn Miền đến và cùng bỏ thuốc phiện và bộ dụng cụ đem theo ra sử dụng cạnh chỗ Lè, Huấn đang ngồi. Khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an huyện Mường La phát hiện và bắt quả tang.

Đối tượng Cà Văn Nguyên khai nhận tối ngày 05/11/2017 Cà Văn Nguyên mua của Ly A Nha 01 gói thuốc phiện với số tiền 50.000 đồng, đến tối ngày 06/11/2017 Nguyên rủ Quàng Văn Miền đến lán nương của Lò Văn Lè để hút thuốc phiện, Miền đồng ý. Nguyên đi xe máy biển kiểm soát 26B1-035.35 chở Miền đến lán nương của Lè, sau đó tự chế bộ dụng cụ hút thuốc phiện rồi bỏ gói thuốc phiện mua được của Nha ra pha chế, hút cùng Miền trong lán nương của Lò Văn Lè. Khi Nguyên, Miền đang hút thuốc phiện thì Lò Văn Lè có xin hút cùng, Nguyên đồng ý. Sau khi hút xong Nguyên lấy nilon màu hồng gói chỗ sái thuốc phiện lại định để sau này sử dụng thì bị Công an huyện Mường La phát hiện bắt quả tang.

Các đối tượng Lò Văn Lè, Quàng Văn Miền đều khai nhận phù hợp với lời khai của Lò Văn Huấn, Cà Văn Nguyên. Xét hành vi của Lò Văn Lè, Cà Văn Nguyên, Quàng Văn Miền không cấu thành tội phạm nên ngày 15/11/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS màu đen bạc, biển kiểm soát 26K6-3309 là tài sản chung của (vợ chồng) Lò Thị On và Lò Văn Huấn, việc Lò Văn Huấn sử dụng xe vào việc phạm tội Lò Thị On không biết nên ngày 30/01/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã giao trả chiếc xe máy cho Lò Thị On.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đen đỏ, biển kiểm soát 26B1-035.35 thu giữ của Cà Văn Nguyên là của Nguyên mượn của ông Cà Văn Hảy (sinh năm 1958, trú tại bản Tìn, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La). Ông Hảy không biết việc Nguyên sử dụng xe để đi mua thuốc phiện

của Ly A Nha, sau đó chở Quàng Văn Miền đi cùng hút thuốc phiện, nên ngày 18/01/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã giao trả chiếc xe máy cho Cà Văn Hảy.

Đối với người bán thuốc phiện cho Ly A Nha, do không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra mở rộng vụ án.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Ly A Nha đủ yếu tố cấu thành tội " Mua bán trái phép chất ma túy". Truy tố bị cáo Lò Văn Huấn đủ yếu tố cấu thành tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Ly A Nha phạm tội " Mua bán trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999: Xử phạt Ly A Nha từ 07 đến 08 năm tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có tài sản.

Tuyên bố bị cáo Lò Văn Huấn phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm b khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015: Xử phạt Lò Văn Huấn từ 18 đến 24 tháng tù giam; Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản.

Đối với vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì công văn của cơ quan Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Lò Văn Huấn, Lò Văn Lè, Cà Văn Nguyên và Quàng Văn Miền.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 đĩa sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; 01 ống tre dài 30cm-đường kính 02cm; 01 que gỗ hình trụ tròn dài 10cm; 01 que bằng tre dài 26cm-rộng 01cm; ½ lon bằng kim loại nhãn hiệu ENEKGYDRINK.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 ống tre dài 27cm-đường kính 2,8cm, thân ống bị vỡ; 01 ống tre dài 33cm-rộng 2,6cm; 01 chén sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; ½ vỏ lon bằng kim loại; 01 thìa inox; 01 que gỗ dài 11cm-đường kính 01cm; 01 que tre hình dẹt dài 26cm-rộng 01cm.

Giao trả cho chủ sở hữu:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệuWIKO màu đen, giao trả cho bị cáo Lò Văn Huấn.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu bạc, giao trả cho người liên quan Lò Văn Lè.

Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã quyết định xử lý vật chứng và giao trả 02 chiếc xe máy cho 02 người Lò Thị On và ông Cà Văn Hảy.

Đề nghị buộc bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Ly A Nha khẳng định bị cáo Ly A Nha bị khởi tố, truy tố, xét xử về tội Mua bán trái phép chất ma túy là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của Đảng, pháp luật Nhà nước và một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, và sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực sửa chữa lỗi lầm. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vì bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định, tài sản không có giá trị lớn.

Lời nói sau cùng của các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tại phiên tòa bị cáo Ly A Nha và bị cáo Lò Văn Huấn thừa nhận: Ngày 06/11/2017 Ly A Nha đã có hành vi bán trái phép 4,71 gam thuốc phiện với số tiền 150.000 đồng cho Lò Văn Huấn tại nhà ở của Nha tại bản Púng Quài, xã Chiềng San, huyện Mường La. Ngoài ra ngày 05/11/2017 Ly A Nha còn bán trái phép 01 gói thuốc phiện với số tiền 50.000 đồng cho Cà Văn Nguyên tại nhà ở của Nha.

Bị cáo Lò Văn Huấn đã có hành vi mua và tàng trữ 01 gói thuốc phiện có trọng lượng 4,71 gam mục đích để sử dụng, sau đó đem đến lán nương của Lò Văn Lè ở bản Nà Chang, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Mường La bắt quả tang.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ;

thông báo kết quả giám định vật chứng của vụ án; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; lời khai của người làm chứng.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Ly A Nha đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội " Mua bán trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 194 Bộ luật hình sự 1999. Bị cáo Lò Văn Huấn đã thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội " Tàng trữ trái phép chất ma tuý" được quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 quy định:

" 1. Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ bảy năm đến mười năm năm:

a, ...

b, Phạm tội nhiều lần;

...".

Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 quy định:

" 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, ...

b, Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao côca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500 gam.

c, ..."

Căn cứ theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội và khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 cần áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội. Đối chiếu tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 thì tương ứng với khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, nhưng khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt nhẹ hơn khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999, nên hành vi phạm tội của Lò Văn Huấn được áp dụng theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

Bị cáo Ly A Nha là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện chất ma túy và hám lời bất chính nên bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp rất nghiêm trọng (phạm tội

nhiều lần), ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương. Song khi lượng hình Toà cần xem xét chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, áp dụng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, theo điểm p khoản 1 điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Bị cáo Lò Văn Huấn là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình làm là nguy hiểm cho xã hội và bản thân, nhưng do nghiện chất ma túy nên bị cáo đã thực hiện tội phạm. Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo là thuộc trường hợp nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội ở địa phương. Song khi lượng hình Toà cần xem xét áp dụng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, theo điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, vì sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo.

Do vậy Tòa cần xem xét cân nhắc xử phạt các bị cáo mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm của từng bị cáo. Việc cách ly các bị cáo một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có thể đảm bảo được điều kiện và thời gian để các bị cáo cải tạo, giáo dục trở thành người tốt có ích cho xã hội và gia đình, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa giáo dục chung.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự 1999 quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm…"*. Xét điều kiện, hoàn cảnh của các bị cáo, các bị cáo nghiện chất ma túy, có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, thu nhập không ổn định, tài sản không có gì giá trị lớn, các bị cáo không có khả năng thi hành, Toà cần xem xét chấp nhận đề nghị của người bào chữa cho bị cáo, không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS màu đen bạc, biển kiểm soát 26K6-3309, là tài sản chung của (vợ chồng) Lò Thị On và Lò Văn Huấn, việc Lò Văn Huấn sử dụng xe vào việc phạm tội Lò Thị On không biết nên ngày 30/01/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã quyết định xử lý vật chứng và giao trả chiếc xe máy cho Lò Thị On. Toà cần xem xét chấp nhận

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đen đỏ, biển kiểm soát 26B1-035.35, thu giữ của Cà Văn Nguyên là của ông Cà Văn Hảy (sinh năm 1958, trú tại bản Tìn, thị trấn Ít Ong, huyện Mường La). Ông Hảy không biết việc Nguyên sử dụng xe để đi mua thuốc phiện của Ly A Nha, sau đó

chở Quàng Văn Miền đi cùng hút thuốc phiện, nên ngày 18/01/2018 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã quyết định xử lý vật chứng và giao trả chiếc xe máy cho Cà Văn Hảy. Toà cần xem xét chấp nhận.

- 01 phong bì công văn của cơ quan Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín, trong đựng phong bì cũ, giấy gói cũ, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Lò Văn Huấn, Lò Văn Lè, Cà Văn Nguyên và Quàng Văn Miền. Toà cần xem xét tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 đĩa sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; 01 ống tre dài 30cm-đường kính 02cm; 01 que gỗ hình trụ tròn dài 10cm; 01 que bằng tre dài 26cm-rộng 01cm; ½ lon bằng kim loại nhãn hiệu ENEKGYDRINK, là của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn Lè dùng để hút thuốc phiện, không có giá trị sử sụng. Toà cần tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 ống tre dài 27cm-đường kính 2,8cm, thân ống bị vỡ; 01 ống tre dài 33cm-rộng 2,6cm; 01 chén sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; ½ vỏ lon bằng kim loại; 01 thìa inox; 01 que gỗ dài 11cm-đường kính 01cm; 01 que tre hình dẹt dài 26cm-rộng 01cm, là của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Cà Văn Nguyên dùng để hút thuốc phiện, không có giá trị sử sụng. Toà cần tịch thu tiêu huỷ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu đen, là của bị cáo Lò Văn Huấn, bị cáo đã dùng làm phương tiện liên lạc thực hiện tội phạm. Toà cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu bạc, là của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn Lè, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm của các bị cáo. Toà cần xem xét giao trả cho Lò Văn Lè.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường La; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường La; Kiểm sát viên, Người bào chữa cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa cho bị cáo đã thực hiện đều hợp pháp.

Do vậy các bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Ly A Nha, phạm tội " Mua bán trái phép chất ma tuý"; Bị cáo Lò Văn Huấn phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999:

- Xử phạt bị cáo Ly A Nha 07 (Bảy) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam giữ (ngày 07/11/2017).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7; điểm b khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn Huấn 22 (Hai mươi hai) tháng tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam giữ (ngày 06/11/2017).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Được xử lý như sau:

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã quyết định xử lý vật chứng và giao trả 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe TAURUS màu đen bạc, biển kiểm soát 26K6-3309 cho Lò Thị On.

- Chấp nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường La đã quyết định xử lý vật chứng và giao trả 01 chiếc xe máy YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đen đỏ, biển kiểm soát 26B1-035.35 cho ông Cà Văn Hảy.

- 01 phong bì công văn của cơ quan Công an huyện Mường La đã được niêm phong dán kín, trong đựng phong bì cũ, giấy gói cũ, mặt trước ghi: Vật chứng vụ Lò Văn Huấn, Lò Văn Lè, Cà Văn Nguyên và Quàng Văn Miền (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La). Tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 đĩa sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; 01 ống tre dài 30cm-đường kính 02cm; 01 que gỗ hình trụ tròn dài 10cm; 01 que bằng tre dài 26cm-rộng 01cm; ½ lon bằng kim loại nhãn hiệu ENEKGYDRINK (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La). Tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy gồm: 01 ống tre dài 27cm-đường kính 2,8cm, thân ống bị vỡ; 01 ống tre dài 33cm-rộng 2,6cm; 01 chén sứ màu xanh; 01 chén sứ màu trắng; ½ vỏ lon bằng kim loại; 01 thìa inox; 01 que gỗ dài 11cm-đường kính 01cm; 01 que tre hình dẹt dài 26cm-rộng 01cm (theo Biên bản

giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La). Tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu WIKO màu đen (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La). Tuyên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu bạc (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 14/3/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La). Tuyên giao trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn Lè.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

- Các bị cáo Ly A Nha, Lò Văn Huấn phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo 200.000 VNĐ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Quàng Văn Thủy

Nơi nhận :
-Toà án tỉnh Sơn La. 1
-VKSND-Mường La. 2
-Công an-Mường La. 1
-Bị cáo. 2
-Người liên quan. 2.
-Người bào chữa. 1
-Trại giam-Sơn La. 2
-Sở Tư pháp tỉnh Sơn La. 1
-THADS-Mường La. 1
-THA.Hình sự. 2
-Lưu hồ sơ - Án văn. 2