

Bản án số: 99/2018/HS-ST

Ngày: 25-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đăng Tân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Tuyết

2. Ông Phạm Nguyễn Anh Tuấn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền -
Cán bộ Tòa án nhân dân quận Gò Vấp Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 113/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Hoàng Bảo M, sinh ngày 03/11/1996 tại Thành phố Hồ Chí Minh; cư trú tại: Đường Q, phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc B, sinh năm 1952 và bà Đặng Thị Kim C sinh năm 1952; chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2018; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Đặng Thị Kim C, sinh năm 1952; cư trú tại: Đường Q, phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/12/2017, bà Đặng Thị Kim C cùng chồng đi du lịch, giao cho con là Đặng Hoàng Bảo M trông nhà tại địa chỉ đường Quang Trung, Phường 10, quận Gò Vấp. Đến khoảng 10 giờ ngày 12/12/2017, M vào phòng trên Lầu 1 của căn nhà, sau khi lục tìm được 02 chìa khóa tủ trong hộc tủ bàn trang điểm

của bà C, M mở tủ lấy số tiền 25.000.000 đồng, 1.800 đô la Mỹ và 01 chiếc máy tính bảng hiệu Ipad, 01 điện thoại di động hiệu Sam sung J7 Pro ở trên bàn. M tiếp tục lên Lầu 2 tông cửa vào phòng của bà C, dùng cửa, cửa ổ khóa và lấy đi 01 bản sao sổ hộ khẩu, 01 chiếc lắc bằng vàng 18k. Tất cả tài sản và giấy tờ lấy được, M bỏ vào chiếc ba lô màu xanh của mình và đi đến tiệm Net Nhi tại đường Tô Ngọc Vân, Quận 12 để chơi game. M đã sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để thuê phòng trọ và trả tiền chơi game.

Bị hại trình bày: Bà đã nhận lại được tài sản đã bị mất và xác nhận không còn bất cứ yêu cầu nào khác trong vụ án.

Bản cáo trạng số 107/CTr-VKS ngày 21/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố Đặng Hoàng Bảo M về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Tuyên bố Đặng Hoàng Bảo M phạm tội Trộm cắp tài sản; áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 138, điểm b, p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

- Tịch thu, tiêu hủy lưỡi cửa dài khoảng 30cm và chiếc ba lô màu xanh dương hiệu Mulberryest.1971.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án khoan hồng vì đã nhận thức được hành vi sai phạm của mình và quyết tâm sửa chữa, không vi phạm pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Kiểm sát viên thực hiện hành vi, quyết định tố tụng, thu thập chứng cứ, tài liệu theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tiến hành tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng, việc thu thập chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Theo đó, bị cáo là con của bà Đặng Thị Kim C, trong thời gian bà C đi du lịch, bị cáo ở lại trông coi nhà. Khoảng 10 giờ, ngày 12/12/2017 do cần tiền chơi Game nên bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Bị cáo vào phòng của bà C ở Lầu 1, lục tìm trong hộc tủ bàn trang điểm thấy có 02 chìa khóa tủ nên lấy chìa khóa mở cửa tủ trong phòng và lấy số tài sản gồm: 25.000.000 đồng, 1.800 đô la Mỹ và 01 chiếc máy tính bảng hiệu Ipad, 01 điện thoại di động hiệu Sam sung J7 Pro để trên bàn. Bị cáo tiếp tục lên Lầu 2, dùng cưa, cưa ổ khóa tủ trong phòng của bà C và lấy 01 bản sao sổ hộ khẩu, 01 chiếc lắc bằng vàng 18k. Sau khi lấy được số tài sản nêu trên, bị cáo bỏ vào chiếc ba lô màu xanh của mình, rồi đến tiệm Net Nhi tại đường Tô Ngọc Vân, Quận 12 để chơi game và thuê phòng trọ để ở.

Kết luận định giá tài sản số 16/KL ngày 09/01/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Trị giá số tài sản bị bị cáo chiếm đoạt bao gồm chiếc điện thoại Samsung J7 Pro, máy tính bảng Ipad Pro hiệu Apple, chiếc lắc bằng vàng 18k, trọng lượng 6,1 chỉ và 1.800 đô la Mỹ tại thời điểm ngày 22/12/2017 là 67.805.000 đồng.

Hội đồng xét xử xét thấy, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra vụ án hình sự và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo điểm e Khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng người, đúng tội.

Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người khác để lén lút trộm cắp với tổng trị giá là 92.805.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, thực hiện một cách cố ý để chiếm đoạt bất hợp pháp tài sản của người khác. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã trả lại số tài sản chiếm đoạt cho người bị hại, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b và p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 để giảm nhẹ hình phạt.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử không áp dụng Khoản 5 Điều 138 của Bộ luật Hình sự năm 1999 để phạt tiền đối với bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 lưới cưa dài khoảng 30cm và chiếc ba lô màu xanh dương hiệu

Mulberryest.1971 là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện cũng không còn sử dụng được nên áp dụng Khoản 1, các điểm a và c Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để tịch thu, tiêu hủy.

- Số tiền và tài sản bị chiếm đoạt đã trả lại cho người bị hại. Người bị hại đề nghị vắng mặt tại phiên tòa và không có yêu cầu trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Đặng Hoàng Bảo M phạm tội Trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 138, các điểm b và p Khoản 1 Điều 46, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009,

Xử phạt Đặng Hoàng Bảo M 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/3/2018.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Khoản 1, các điểm a và c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy 01 lưới cửa dài khoảng 30cm và chiếc ba lô màu xanh dương hiệu Mulberryest.1971 (*Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 79/LNKVC ngày 21/5/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp*).

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Chi cục THA dân sự Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Trần Đăng Tân