

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẮC BÌNH  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2024/HS-ST  
Ngày: 28-3-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH, TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Xuân Ngọc

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Ngọc Đổi

2. Ông Đỗ Thu Bình.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Minh Thị Thu Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Lư Ngọc Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2024/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2023 và Thông báo số 18/TB-TA ngày 18/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình đối với bị cáo:

**Huỳnh Văn V** (Tên gọi khác: Phương ok), sinh ngày 10/9/2000 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi đăng ký hộ: Khu phố S, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận.

Chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn T và bà Nguyễn Thị Thanh N; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt ngày 23/8/2023, bị cáo bị bắt trong trường hợp truy nã bị tạm giam cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người làm chứng:**

1. Huỳnh Văn Q, sinh năm 1997 (vắng mặt tại phiên tòa)  
Địa chỉ: Khu phố H, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận.
2. Nguyễn Thanh P, sinh năm 1996 (vắng mặt tại phiên tòa)  
Địa chỉ: Khu phố S, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận.
3. Trần Anh Đ, sinh năm 1999 (có mặt tại phiên tòa)  
Địa chỉ: Thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận.
4. Ngô Hoàng Tuấn P1, sinh năm 2004 (vắng mặt tại phiên tòa)  
Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận.
5. Nguyễn Đình N1, sinh năm 1988 (vắng mặt tại phiên tòa)
6. Đồng Tiến H, sinh năm 1988 (vắng mặt tại phiên tòa)
7. Trương Minh T1, sinh năm 1994 (vắng mặt tại phiên tòa)
8. Huỳnh Thị Ngọc N2, sinh năm 1991 (vắng mặt tại phiên tòa)  
Cùng địa chỉ: Khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận.
9. Trần Đ1, sinh năm 2004 (vắng mặt tại phiên tòa)  
Địa chỉ: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn V (tên gọi khác P ok), sinh năm 2000, ở khu phố S, thị trấn P, huyện T, tỉnh Bình Thuận đã khởi tố bị can về tội: “Gây rối trật tự công cộng” sau đó Huỳnh Văn V bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 23/8/2023 V bị bắt trong trường hợp truy nã. Hành vi phạm tội của Huỳnh Văn V được thể hiện như sau:

Vào khoảng 23 giờ 45 phút 11/7/2022 Huỳnh Văn Q (tức là Bé Nhỏ) sinh ngày 25/11/1997 chạy xe mô tô chở Trần Ngọc Đ2, sinh năm 1991 và Lê Hồng V1 sinh năm 1991, cùng ở khu phố H, thị trấn C, huyện B đi đến khu vui chơi lô tô Thùy A, ở khu phố X, thị trấn C chơi. Khi đến khu vui chơi lô tô thì Đ2 nhìn thấy Nguyễn Ngọc T2, sinh năm 1990, ở khu phố X, thị trấn C (là bạn quen biết ngoài xã hội với Đ2) đang trông coi xe tại bãi giữ xe cho đoàn lô tô Thùy A nên Đ2 đi đến nói chuyện với T2 và rủ T2 đi nhậu để Đ2 trả tiền. Lúc này, vợ chồng anh Nguyễn Đình N1 (tức là D), sinh ngày 16/5/1988 và chị Huỳnh Thị Ngọc N2 (tức là T3) sinh năm 1991, ở khu phố X, thị trấn C (là người đang trông giữ xe cùng với T2) đang đứng gần đó nghe nên N2 nói với Đ2 và Q: “Anh em tao không có tiền hả

mà bọn mày bao nhậu, mày số má gì ở đất này mà bao anh em tao”, Q trả lời: “Đàn ông nói chuyện với nhau chớ xen vào làm gì”, N2 nói: “Mày là thằng nào, mày thích cái gì”, rồi N2 dùng tay đánh vào mặt Q hai cái, còn N1 lao đến dùng tay đâm vào người Quyền một cái, Q bỏ chạy và quay lại đối diện với N1 nói: “Mày bánh thì chờ tao một chút (có nghĩa là chờ đánh nhau)”. Sau đó, Q bỏ đi ra đường DT4 đến trước nhà của Lư Tiến T4, sinh năm 1996, ở khu phố X, thị trấn C, huyện B và lấy điện thoại ra gọi cho Nguyễn Thanh P (tức là bé nhỏ) sinh ngày 27/02/1996, ở khu phố T, thị trấn P, huyện T và Trần Anh Đ, sinh 20/02/1999, thôn H, xã H, huyện B (P và Đ là bạn của Q) biết việc nhóm của N1 đánh, Q rủ P và Đ đến giúp Q để đánh nhau với nhóm của N1 thì P và Đ đồng ý. Q nói với P và Đ chạy đến đường DT4 đến gần nhà Lư Tiến T4 để tập trung. Sau khi P và Đ đồng ý, thì Q gọi điện thoại lại cho N1 hỏi “Mày có phải là Duy T5 không”, N1 trả lời: “Ừ”, Q nói “Tao hẹn mày nửa tiếng nữa ở quán H3”, N1 trả lời “ừ tao chờ”, rồi Q chạy xe mô tô về nhà của Q ở khu phố H lấy 01 cây ba chĩa và 01 cây dao tự tạo mang đến để gần trước nhà của Lư Tiến T4.

Lúc này Đ đang ở nhà phân phối L ở khu phố X, thị trấn C nên Đ lấy 01 cây dao tự tạo cầm mang theo và chạy xe mô tô đến trước nhà của Lư Tiến T4 để gặp Q. Còn P đang ở nhà uống nước trà cùng với Huỳnh Văn V (tức là P OK), sinh năm 2000, ở khu phố S, thị trấn P, huyện T và Ngô Hoàng Tuấn P1 (tức là Út Lanh) sinh ngày 30/06/2004, ở thôn B, xã P. Khi Q gọi điện thoại cho P thì P mở loa ngoài cho V và P1 cùng nghe, V thấy P lấy 01 cây ba chĩa ở bờ sông phía sau nhà cầm và gọi điện thoại cho Trần Đ1 (tức là T6), sinh ngày 20/02/2004, ở thôn B, xã P rủ Đ1 cùng đi, rồi P chạy xe mô tô chở Đ1 đi trước, nên V cũng đi lấy 01 cây ba chĩa, 01 cây dao tự tạo ở khu vực bờ sông phía sau nhà của P và đưa cho Phong cầm, rồi V chạy xe mô tô chở P1 ngồi sau cầm 01 cây ba chĩa và 01 cây dao đi theo sau P để cùng đi đánh nhau. Khi đến trước nhà Lư Tiến T4 gặp P và nhóm của Q tập trung tại đây, nên P1 đưa cho V 01 cây ba chĩa và P1 cầm 01 cây dao tự tạo cùng nhập vào nhóm Q.

Đối với Nguyễn Đình N1 sau khi nghe Quyền thách thức, hẹn địa điểm đánh nhau, thì N1 gọi điện thoại cho Đồng Tiên H (tức là S) sinh 28/08/1988, ở khu phố X, thị trấn C, huyện B và bảo H về nhà lấy hung khí cầm đến quán H3 để chuẩn bị đánh nhau, lúc này Trương Minh T1, sinh ngày 21/03/1994, ở khu phố X, thị trấn C đang ở bãi giữ xe lô tô cùng với H đứng gần đó cùng nghe nên H bảo T1 chạy xe mô tô chở H về nhà của H lấy 02 cây dao tự tạo mang đến quán Huy H1 để đánh nhau. T1 chạy xe mô tô chở H về nhà H lấy 02 cây dao tự tạo mang đến quán Huy H1, H cầm 01 cây dao tự tạo và đưa cho T1 cầm 01 cây dao tự tạo đi vào trong quán thì gặp N1, N2 (vợ của N1), T2, Nguyễn Ngọc T7, Nguyễn Minh N3, Nguyễn Ngọc T8 và Nguyễn Khắc B đang ngồi trong quán Huy Hoàng trước để chờ nhóm của Q đến.

Khi Q tập hợp lực lượng xong, Q gọi điện thoại lại cho N1 hỏi: “Mày đang ở đâu, mày có ở quán H3 không, tao đang lên”, N1 trả lời: “Uh”. Lúc này nhóm của Q gồm có: Quyền cầm 01 cây ba chĩa, P cầm 01 cây ba chĩa, V cầm 01 cây ba chĩa, P1 cầm 01 cây dao tự tạo, Đ cầm 01 cây dao tự tạo và 04 người khác (chưa rõ nhân thân lai lịch) đều cầm mỗi người 01 cây hung khí nguy hiểm (giống như cây ba chĩa, cây dao tự tạo) đi bộ từ nhà của Lư Tiến T4 đến quán H3 ở ngã tư đường H – DT4 thuộc khu phố X, thị trấn C, huyện B thì nhìn thấy nhóm của N1 đang ngồi trong quán nên Q và cả nhóm lao vào chỗ nhóm N1 đang ngồi và Q1 cầm cây ba chĩa đánh trúng vào tấm tôn của quán một cái, lúc này H và T1 mỗi người cầm dao tự tạo chống trả lại, N1 cầm ghế chống cự và ném vào nhóm của Q, Nguyễn Minh N3 cầm ghế chống cự lại nhóm của Q, nhưng vì nhóm Q cầm nhiều hung khí, xông vào quán rượt đuổi nên N1, T1, H, T2, T8 và Nguyễn Ngọc N4 bỏ chạy ra phía trước quán, còn T7, Huỳnh Thị Ngọc N2 và B đi vào phía trong quán. Nhóm của Q tiếp tục cầm ba chĩa rượt đuổi nhóm của N1 trên đường gây náo động ở khu vực này. Trong lúc rượt đuổi thì Q cầm cây ba chĩa đâm trúng vào chân của Thuận một cái, làm T1 bị thương nhẹ nhưng không đáng kể.

Lúc này khoảng 00 giờ 20 phút ngày 12/07/2022, Tổ tuần tra Công an thị trấn C cùng với B1 bảo vệ dân phố thị trấn C đang tổ chức tuần tra đảm bảo an toàn trật tự trên địa bàn thị trấn C thì nhận được tin của quần chúng nhân dân báo tại khu vực ngã tư đường H - DT4, khu phố X, thị trấn C, huyện B có một nhóm thanh niên tụ tập gây rối, đánh nhau nên Tổ tuần tra đến hiện trường thì phát hiện hai nhóm thanh niên cầm hung khí nguy hiểm đang hỗn chiến đánh nhau tại quán H3 và trên đường ngã tư H - DT4, đồng chí Mẫn Ngọc P2 (là Tổ trưởng Tổ tuần tra Công an thị trấn C) cầm súng bắn chỉ thiên 04 phát, làm nhóm của Q và N1 đang hỗn chiến bỏ chạy tán loạn, Tổ tuần tra đã không chế bắt giữ được P2, P, Đ2 và thu giữ 05 cây ba chĩa bằng kim loại (gồm: 03 cây có chiều dài 2,47m, 01 cây có chiều dài 2,79m, 01 cây có chiều dài 3,10m), 02 cây dao tự tạo bằng kim loại (gồm: 01 cây có cán dài 1,9m, lưỡi dài 60cm; 01 cây có cán dài 99 cm, lưỡi dài 50cm), đưa về trụ sở Công an thị trấn C làm việc, còn Huỳnh Văn Q và các đối tượng còn lại bỏ chạy thoát. Công an thị trấn C báo cáo đến Cơ quan CSĐT Công an huyện B biết để giải quyết theo thẩm quyền.

Về tang, vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT đã thu giữ 05 cây ba chĩa bằng kim loại (gồm: 03 cây có chiều dài 2,47m, 01 cây có chiều dài 2,79m, 01 cây có chiều dài 3,10m), 02 cây dao tự tạo bằng kim loại (gồm: 01 cây có cán dài 1,9m, lưỡi dài 60cm; 01 cây có cán dài 99 cm, lưỡi dài 50cm), 01 điện thoại hiệu iPhone, màu trắng của Ngô Hoàng Tuấn P1, 01 điện thoại hiệu VIVO, màu tím của Trương Minh T1, 01 điện thoại hiệu Samsung A51, màu xanh của Đồng Tiến H, 01 điện thoại hiệu OPPO, màu đen của Nguyễn Thanh P và 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số Code 23VEG 75.VN00, số Imeli: 357332562328266 của Nguyễn Đình N1; 01 USB bên trong có 02 đoạn video lưu nội dung các đối tượng

thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng, xảy ra 12/7/2022 trích xuất từ camera ở quán H3 (do Lê Ngọc H2 là chủ quán) cung cấp.

Về phần dân sự: Quá trình đánh nhau, các đối tượng đã cầm cây ba chĩa, cây dao tự tạo đập phá làm móp méo, đứt 05 tấm tôn làm tường của quán H3. Ông Lê Ngọc H2, sinh năm 1988 (là chủ quán H3) thấy tài sản bị hư hỏng không đáng kể, ông H2 không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Đối với hành vi gây rối trật tự công cộng của Huỳnh Văn Q, Nguyễn Đình N1, Trương Minh T1, Đồng Tiến H, Nguyễn Thanh P, Trần Anh Đ và Ngô Hoàng Tuấn P1 cùng với tang, vật chứng của vụ án đã thu giữ được nêu trên đã được giải quyết xong trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” theo Bản án số 27/2023/HS-ST ngày 23/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình nên trong vụ án này không xem xét giải quyết.

Quá trình phục hồi điều tra Huỳnh Văn V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên. Lời khai của V phù hợp với Huỳnh Văn Q, Nguyễn Đình N1, Trương Minh T1, Đồng Tiến H, Nguyễn Thanh P, Trần Anh Đ và Ngô Hoàng Tuấn P1, phù hợp với báo cáo của Công an thị trấn C, camera được trích xuất ghi nhận lại, biên bản xác định hiện trường, các tang vật chứng là hung khí đã thu giữ được, lời khai của những người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Để sớm hoàn thiện việc truy tố và đưa vụ án ra xét xử, phục vụ tình hình chính trị tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện B quyết định tách vụ án để kết thúc điều tra, đề nghị truy tố Huỳnh Văn V đưa ra xét xử trước. Đối với Trần Đ1, Trần Ngọc Đ2, Huỳnh Thị Ngọc N2, Nguyễn Ngọc T7, Nguyễn Minh N3, Nguyễn Ngọc T8, Nguyễn Khắc B đều khai không tham gia đánh nhau và một số đối tượng khác (không rõ nhân thân, lai lịch) cùng các tang vật là phương tiện, công cụ còn lại chưa được làm rõ, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS.HBB ngày 11 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố các bị cáo Huỳnh Văn V về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại hành vi phạm tội của bị cáo về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, Điều 17, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V với mức án từ 24 (hai bốn) tháng đến 27 (hai bảy) tháng tù về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Về phần dân sự: Quá trình đánh nhau, các đối tượng đã cầm cây ba chĩa, cây dao tự tạo đập phá làm móp méo, đứt 05 vết tấm tôn làm tường của quán H3. Ông Lê Ngọc H2, sinh năm 1988 (là chủ quán H3) thấy tài sản bị hư hỏng không đáng

kể, H2 không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đề nghị xem xét giải quyết phần dân sự.

Về tang, vật chứng của vụ án: Đã được giải quyết xong trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” theo Bản án số 27/2023/HS-ST ngày 23/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình nên trong vụ án này không xem xét giải quyết.

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 86B1-40994 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10, màu trắng (đã cũ, màn hình đã vỡ kính) thu giữ của Huỳnh Văn V khi bắt giữ người đang bị truy nã vào ngày 23/8/2023 do không liên quan đến vụ án cơ quan điều tra đã trả lại cho V nên không đề nghị xem xét, giải quyết.

Bị cáo Huỳnh Văn V không trình bày lời bào chữa, bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, đồng thời thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo Huỳnh Văn V trình bày: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo hứa không bao giờ vi phạm nữa, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

**[1]** Về hành vi, Quyết định tố tụng: Các hành vi, Quyết định của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Về sự vắng mặt của người làm chứng Huỳnh Văn Q, Nguyễn Thanh P, Ngô Hoàng Tuấn P1, Nguyễn Đình N1, Đồng Tiến H, Trương Minh T1, Huỳnh Thị Ngọc N2, Trần Đ1 đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng đều vắng mặt không có lý do. Bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt người làm chứng, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng nêu trên. Xét thấy, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện B đã tiến hành lấy lời khai, làm rõ các tình tiết trong vụ án nên việc vắng mặt này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng Huỳnh Văn Q, Nguyễn Thanh P, Ngô Hoàng Tuấn P1, Nguyễn Đình N1, Đồng Tiến H, Trương Minh T1, Huỳnh Thị Ngọc N2, Trần Đại .

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 00 giờ 20 phút, ngày 12/7/2022 tại quán H3 và trên đường phố tại ngã tư đường H - DT4 thuộc khu phố X, thị trấn C, huyện B, tỉnh Bình Thuận do Huỳnh Văn V và đồng phạm đã dùng hung khí nguy hiểm, tụ tập băng nhóm đánh nhau tại quán nhậu và trên đường phố, gây mất tình hình an ninh, trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt chung của người dân tại địa phương. Hành vi nêu trên của Huỳnh Văn V đã phạm vào tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS.BB ngày 11/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo theo khung hình phạt và điều luật đã viện dẫn trong Cáo trạng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cho thấy: Vụ án có đồng phạm giản đơn. Trong đó Huỳnh Văn Q là người khởi xướng, rủ rê Huỳnh Văn V cùng đồng phạm là người khi nghe Huỳnh Văn Q hẹn đánh nhau đã rủ rê Trương Minh T1, Đồng Tiến H cùng thực hiện hành vi phạm tội nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ hành vi phạm tội và hậu quả đã gây ra. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo không chỉ đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường ở nơi đông người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Trong vụ án này bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức, biết rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, mặc dù mâu thuẫn giữa hai bên rất nhỏ, nhưng bị cáo không biết kiềm chế bản thân nên đã cầm hung khí nguy hiểm để tham gia đánh nhau tại nơi công cộng gây ảnh hưởng đến trật tự công cộng, khiến quần chúng nhân dân bức xúc. Do đó, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3]. Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Văn V đã thành khẩn khai báo, chưa có tiền án, tiền sự đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Đối với hành vi của các đối tượng Huỳnh Thị Ngọc N2, Trần Đ1, Nguyễn Minh N3, Trần Ngọc Đ2 và các đối tượng khác có liên quan Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định tách vụ án hình sự số 10/QĐTVA ngày 05/12/2022 để tiếp tục điều tra xử lý sau là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật.

[5] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa: Xét đề nghị của Kiểm sát viên, về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm

nhẹ, mức hình phạt cũng như xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp khác đối với bị cáo có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

**[6]** Về xử lý vật chứng vụ án: Đã được giải quyết xong trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” theo Bản án số 27/2023/HS-ST ngày 23/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình nên trong vụ án này Hội đồng không xem xét giải quyết.

Đối với 01 chiếc xe mô tô biển số 86B1-40994 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi 10, màu trắng (đã cũ, màn hình đã vỡ kính) thu giữ của Huỳnh Văn V khi bắt giữ người đang bị truy nã vào ngày 23/8/2023 do không liên quan đến vụ án Cơ quan điều tra đã trả lại cho V là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

**[7]** Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2023.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Quyền kháng cáo bản án sơ thẩm của bị cáo có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 28/3/2024).

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Bắc Bình;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Xuân Ngọc**