

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG PA
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 14/2023/HS-ST
Ngày 06 - 6 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG PA TỈNH GIA LAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ksor P.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn L và bà Phùng Thị Tô Tr

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Hải B - Thư ký Toà án, Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị L - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pa đối với bị cáo:

Dương Thanh Đ, sinh năm 1994 tại huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Địa chỉ: Tổ dân phố 8, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Thanh H và bà Trần Thị X; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 30/10/2022, đến ngày 08/11/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

+ Bà Bùi Thị M, sinh năm 1976 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của người bị hại bà Bùi Thị M: bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1943 (là mẹ đẻ bà Bùi Thị M), ông Bùi Thế L, sinh năm 1973 (là chồng bà Bùi Thị M), chị Bùi Thế L, sinh năm 1994 (là con đẻ bà Bùi Thị M), anh Bùi Văn L, sinh năm 1998 (là con đẻ bà Bùi Thị M)

Cùng trú tại: Buôn Ka Tô, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai.

Bà Nguyễn Thị T, chị Bùi Thế L và anh Bùi Văn L ủy quyền cho ông Bùi Thế L tham gia tố tụng tại Tòa án theo văn bản ủy quyền ngày 15/11/2022. Ông Bùi Thế L có mặt tại phiên tòa.

+ Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1970

Trú tại: Buôn Ka Tô, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt, đã có xin được xét xử vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Ông Dương Thanh H, sinh năm 1960

Trú tại: Tổ dân phố 8, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

+ Ông Phan Anh T, sinh năm 1959

Trú tại: Tổ 7, phường Yên Thế, thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai (Vắng mặt, đã có xin được xét xử vắng mặt)

+ Ông Cao Văn V, sinh năm 1979

Trú tại: Tổ dân phố 6, thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 30/10/2022, sau khi ăn nhậu, Dương Thanh Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 81C-120.37 chở theo Nguyễn Khánh H và Võ Phương L chạy trên Quốc lộ 25 hướng từ xã Chư Rcăm về thị trấn Phú Túc. Khi đến Km 93+700m thuộc địa phận buôn Ka Tô, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, vì thiếu chú ý quan sát nên Đạt điều khiển xe ô tô chạy sát mép đường bên phải, đầu xe (bên phải) tông vào chị Bùi Thị M đang đi bộ phía trước cùng chiều, làm cho chị M ngã văng vào lề đường bên phải, xe ô tô lao xuống lề đường bên phải sau đó leo lên đường, tiếp tục chạy về hướng thị trấn Phú Túc. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, Dương Thanh Đ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đầu thú. Hậu quả, chị Bùi Thị M chết tại chỗ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn của Dương Thanh Đ là 0,432 mg/L khí thở. Dương Thanh Đ có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 48/TT ngày 30/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận nguyên nhân chết của chị Bùi Thị M là: Nguyên nhân tử vong là do mất máu cấp/Chấn thương sọ não, vỡ sọ/Gãy đốt sống cổ.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 33 ngày 22/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Krông Pa, xác định tổng trị giá hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát: 81C-120.37 là 9.580.000 đồng.

* Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km 93+700 Quốc lộ 25 thuộc Buôn Ka Tô, xã Chư Gu, huyện Krông Pa. Đoạn đường trải nhựa gồm hai làn đường phân cách bằng vạch kẻ đường đứt đoạn màu vàng, đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rộng 7,65 m.

Lấy hướng xã Chư Gu đi thị trấn Phú Túc làm chuẩn, lấy mép đường bên phải hướng xã Chư Gu đi thị trấn Phú Túc làm chuẩn, tiến hành đo vẽ như sau:

- Chiếc dép thứ nhất: nằm úp xuống mặt đường, cách mép đường bên phải 0,7m. Chiếc dép thứ hai: cách chiếc dép thứ nhất 14,2m, cách mép đường 0,8m.

- Mảnh vỡ xe ô tô màu xám bạc kích thước (17,5 x 14 x 0,3)cm, cách mép đường chuẩn 1,78m về phía Tây.

- Cách mép đường chuẩn 2,9m về phía Tây phát hiện 01 cục gạch kích thước (32 x 20 x 12) cm, có dính 01 chất màu đỏ (nghi máu) trên diện (3,5 x 155) cm.

- Cách mép đường chuẩn 12cm về hướng Tây là vị trí của tử thi, nằm trên nền đất ở cạnh mép đường, trên tử thi có trải 01 tấm chiếu màu vàng và 01 chiếc chăn nhiều hoa văn màu vàng, đỏ.

- Cách tử thi 41m về phía Nam có 01 mảnh nhựa màu đen có bám đất, bị vỡ, kích thước (62 x 37) cm.

* Kết quả kiểm tra phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 81C-120.37:

- Cản xe phía trước bên phải bung rời, gãy vỡ, diện (75X55) cm;
- Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải bể, vỡ hoàn toàn, diện (55x 26)cm;
- Đèn sương mù phía trước bên phải bể, vỡ, bung rời khỏi vị trí lắp ráp;
- Nắp capo phía trước bên phải lún, móp, tróc sơn, diện (108 X 20)cm;
- Ốp sườn trước bên phải vỡ, móp méo, biến dạng diện (116 X 45)cm;
- Tại rãnh tiếp giáp giữa nắp ca po và ốp sườn trước bên phải phát hiện diện chà xước sợi vải với sơn xe và sợi vải màu hồng tím diện (37 x 17)cm, cách trục trước bên phải 87cm về phía sau phát hiện nhiều sợi lông tóc.

- Đèn xi nhan bên phải phía trước vỡ, gãy, rời phần ốp nhựa bên ngoài.

- Mặt ngoài lớp xe phía trước bên phải có dòng chữ “DUELER*H/T BRIGESTUNE” có vết chà xước cao su.

- Tại vị trí mặt ngoài cánh cửa trước bên phải lún móp, trầy xước sơn diện (16 x 9)cm.

- Tại vị trí mặt ngoài cánh cửa sau bên phải chà xước, tróc sơn diện (66 x 10)cm.

Tại Bản Kết luận giám định ngày 18/11/2022, Giám định viên kết luận: Xe ô tô, biển số 81C-120.37 tại thời điểm giám định không đảm bảo an toàn kỹ thuật (sử dụng cỡ lốp không đúng theo tài liệu kỹ thuật; chụp đèn báo rẽ phía sau bên phải bị vỡ).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về các kết luận giám định nêu trên.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi loại Triton màu xám bạc, biển kiểm soát: 81C-120.37, số khung: KL30HH004832, số máy: 4D56UAH7581, bị hư hỏng sau tai nạn giao thông đã trả chủ sở hữu.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS, ngày 15 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa đã truy tố bị cáo Dương Thanh Đ ra trước Toà án nhân dân huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử (sau đây viết tắt là HĐXX) giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Dương Thanh Đ.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Dương Thanh Đ phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Dương Thanh Đ từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:* Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Vào 19 giờ ngày 30/10/2022, bị cáo Dương Thanh Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 81C-120.37 chở theo Nguyễn Khánh H và Võ Phương L lưu thông trên Quốc lộ 25 theo hướng xã Chư Răm đi thị

trấn Phú Túc. Khi đến Km 93+ 700 đoạn buôn Ka Tô, xã Chư Gu, huyện Krông Pa, vì đã uống bia, rượu (với nồng độ cồn đo được là 0,432 mg/L khí thở) và thiếu chú ý quan sát nên bị cáo Dương Thanh Đ điều khiển xe ô tô đi sát mép đường bên phải theo hướng lưu thông khiến phần đầu xe bên phải tông vào phía sau chị Bùi Thị M đang đi bộ sát lề đường bên phải cùng chiều. Hậu quả, chị Bùi Thị M chết tại chỗ, xe ô tô bị hư hỏng.

Căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, lời khai của người làm chứng, lời khai của bị cáo cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định lỗi chính thuộc về bị cáo Dương Thanh Đ.

Bị cáo Dương Thanh Đ điều khiển xe mô tô có giấy phép lái xe theo quy định, nhưng đã sử dụng rượu, bia có nồng độ cồn là 0,432 mg/lít khí thở, thiếu quan sát, không làm chủ được tay lái, điều khiển sát mép đường bên phải nên trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại bà Bùi Thị M đã sai quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 8, khoản 19 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, gây nên tổn thất lớn về tinh thần cho gia đình bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo Dương Thanh Đ là nguy hiểm và đã gây hậu quả rất nghiêm trọng với lỗi vô ý, xâm phạm đến tính mạng con người và ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung của bản cáo trạng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết quả giám định pháp y, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng của vụ án đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Dương Thanh Đ phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Pa truy tố bị cáo về hành vi theo tội danh trên là đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:* Hành vi của bị cáo Dương Thanh Đ điều khiển xe ô tô trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn, thiếu chú ý quan sát gây tai nạn làm chết người là thuộc tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS 2015, bị cáo Dương Thanh Đ không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở điểm b khoản 2 Điều 260 của BLHS.

[4] *Tính chất hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:*

[4.1] *Về tính chất của hành vi phạm tội:* Bị cáo Dương Thanh Đ là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm và gây hậu quả xấu cho xã hội làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện. Nay cần xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự của bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo là điều cần thiết.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Dương Thanh Đ không có tình tiết tăng nặng.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Thanh Đ là người trực tiếp thực hiện hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra tai nạn, với lỗi vô ý làm bà Bùi Thị M tử vong nên bị cáo phải chịu toàn bộ trách nhiệm hình sự trong vụ án này. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã đến thăm viếng gia đình bị hại sau khi xảy ra tai nạn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại đã gây ra cho những người đại diện hợp pháp của người bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Bên cạnh đó, sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú; Tại phiên tòa, người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây những là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS được áp dụng cho bị cáo.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy bị cáo Dương Thanh là người có nhân thân tốt, bị cáo phạm tội lần đầu, từ trước đến nay chưa có vi phạm pháp luật, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có từ 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS cũng như xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên có đủ điều kiện để xử bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo có thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 của BLHS, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo mà không cần phải cách ly khỏi đời sống cộng đồng xã hội, thể hiện tính nhân đạo của Nhà nước nhưng vẫn đảm bảo tính giáo dục, cải tạo, trừng trị nói riêng đối với bị cáo, tính răn đe phòng ngừa chung cho xã hội tại địa phương.

Xét lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt là có căn cứ và phù hợp pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Dương Thanh Đ không có công việc, thu nhập ổn định, chung sống và phụ thuộc vào cha mẹ đẻ và không có tài sản gì lớn, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý nên HĐXX xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã gây thiệt hại về tính mạng cho người bị hại, bị cáo đã tác động gia đình là bố của bị cáo bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại số tiền 250.000.000 đồng. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều thừa nhận việc bồi thường là đúng và không yêu cầu gì thêm.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi loại Triton màu xám bạc, biển kiểm soát: 81C-120.37, số khung: KL30HH004832, số máy: 4D56UAH7581 do bị cáo Dương Thanh Đ điều khiển, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của ông Phan Anh T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Pa đã trả xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi loại Triton màu xám bạc, biển kiểm soát: 81C-120.37, số khung: KL30HH004832, số máy: 4D56UAH7581 cho ông Phan Anh T, bị cáo và ông Phan Anh T, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì về việc xử lý vật chứng này của Cơ quan Cảnh sát điều tra, do đó HĐXX không xem xét.

Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo uỷ quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại, người bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không còn tranh chấp, yêu cầu và đề nghị gì khác nên về trách nhiệm dân sự trong vụ án HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] *Về những vấn đề khác của vụ án:*

[7.1] Đối với chị Nguyễn Thị Ph bị thương nhẹ ở cẳng tay nhưng quá trình điều tra chị Ph từ chối giám định tỷ lệ thương tích nên HĐXX không xem xét.

[7.2] Về việc xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi loại Triton màu xám bạc, biển kiểm soát: 81C-120.37, số khung: KL30HH004832, số máy: 4D56UAH7581 sử dụng cỡ lốp không đúng theo tài liệu kỹ thuật; chụp đèn báo rẽ phía sau bên phải bị vỡ, xe hết hạn đăng kiểm. Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Cao Văn V và bị cáo đều trình bày không biết việc xe đã hết hạn đăng kiểm và việc xe ô tô không đảm bảo kỹ thuật, hết hạn đăng kiểm không phải là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn, do đó không có cơ sở xem xét trách nhiệm của họ. Tuy nhiên, đây là những lỗi vi phạm hành chính nên Công an huyện Krông Pa đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Gia Lai xử lý vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[7.3] Đối với hành vi bị cáo Dương Thanh Đ tự ý lấy xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi loại Triton màu xám bạc, biển kiểm soát: 81C-120.37 do ông Cao Văn V đang quản lý. Bị cáo và ông Cao Văn V đều trình bày bị cáo thường mượn xe đi lại và không có mục đích chiếm đoạt tài sản là xe ô tô, do đó không có cơ sở xem xét trách nhiệm của bị cáo về hành vi này.

[8] *Về án phí:* Buộc bị cáo Dương Thanh Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Dương Thanh Đ phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Dương Thanh Đ 03 (ba) năm tù nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 06/6/2023.

Giao người được hưởng án treo Dương Thanh Đ cho Ủy ban nhân dân thị trấn Phú Túc, huyện Krông Pa, tỉnh Gia Lai để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: Bị cáo Dương Thanh Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người đại diện, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06/6/2023), còn người bị hại chị Nguyễn Thị ph và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Phan Văn Tuấn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Thành viên hội đồng xét xử

-

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn L

-

Phùng Thị Tố Tr

Ksor P

